

ESTADO DEL ARTE: PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA ESCRITURA ACADÉMICA

Diana Fernanda Solano Pineda
Magíster en Educación
dianafsolano@gmail.com

RESUMEN. El objetivo del presente artículo de revisión es presentar la descripción y el análisis de 50 trabajos de investigación de 39 autores sobre las representaciones sociales en el campo de la escritura académica. El método utilizado fue descriptivo-hermenéutico llevado a cabo en cuatro fases: Definición de los criterios de búsqueda, consulta en fuentes primarias y secundarias, sistematización de la información en fichas resumen y análisis comparativo. Entre los resultados se encontró que a nivel universitario la preocupación por la enseñanza de la escritura es reciente y se están adelantando estrategias que permiten su enseñanza en las diferentes carreras. A nivel de la educación básica y media la investigación acción es la más frecuente, los resultados se han centrado en aportar fórmulas didácticas para la enseñanza de la escritura pues se ha considerado que el problema radica en los procesos cognitivos del estudiante y no el maestro ni en los contextos de aprendizaje. En conclusión, las investigaciones hacen evidente las incongruencias y vacíos entre el decir y el hacer del maestro y del estudiante en torno a la escritura. De ahí, la importancia de la teoría de las representaciones sociales, pues se presenta como un marco teórico y metodológico apropiado para escudriñar y develar las creencias, ideas y supuestos que tienen los sujetos sobre la escritura y a partir de ello, formular nuevas propuestas y líneas de investigación en la materia.

Palabras Clave: Prácticas de escritura, escritura académica, representaciones sociales.

Introducción

La teoría de las representaciones sociales permite comprender los problemas de escritura académica en docentes y estudiantes. Dicha teoría se enmarca en la perspectiva socio-cultural del lenguaje y su principal aporte consiste en servir de marco teórico y metodológico en las investigaciones más recientes. Desde un ángulo histórico, los estudios de la composición escrita han centrado su atención en elementos como el texto, el proceso, las operaciones mentales, el contexto y la actividad discursiva. De ahí, los aportes que la teoría de las representaciones sociales hace al campo de la didáctica, en tanto devela cómo los sujetos han construido su conocimiento, entienden la realidad y actúan en consecuencia.

Dado lo anterior, el objetivo del presente artículo consiste en identificar y describir los aspectos relevantes y controversiales de la metodología y los resultados de los trabajos de investigación consultados. Para esto, se expone cómo, con qué criterios y qué trabajos se seleccionaron; se presentan los puntos de encuentro y desencuentro entre dichos

artículos y finalmente, la discusión y conclusiones con miras a aportar nuevas líneas de investigación en la materia.

Método

El método empleado fue de carácter descriptivo-hermenéutico. Los datos consultados provienen de fuentes primarias y secundarias de las que se retoman artículos científicos, tesis, resúmenes, estados del arte, libros, capítulos de libro, entre otros. En cuanto a la estrategia de búsqueda, ésta se llevó a cabo en cuatro (4) etapas: Definir los criterios de búsqueda, consulta en fuentes primarias y secundarias, sistematización de la información en fichas resumen y redacción del artículo.

En cuanto a la primera etapa, los criterios de búsqueda tenidos en cuenta fueron: El título, el tiempo, la ubicación geográfica, los sujetos investigados (estudiantes y docentes), el nivel educativo (básica, media y universidad) y las categorías que fueron usadas como conceptos clave (escritura, prácticas y representaciones sociales). En la segunda etapa, se

realizó una búsqueda de trabajos de investigación de manera virtual a través de la herramienta Google Scholar, páginas web de universidades, bases de datos de bibliotecas, hemerotecas, repositorios, entre otras. Para tal fin, se consultaron documentos como artículos científicos, memorias, ponencias, tesis de grado y posgrado, capítulos de libros, estados del arte, entre otros; que dieran cuenta de los trabajos realizados en los últimos 20 años a nivel nacional e internacional sobre representaciones sociales y prácticas de escritura en el aula.

Para la sistematización, estos documentos fueron expuestos con ayuda de fichas resumen en las que se escribía de manera sintética el problema planteado, los objetivos, las categorías de análisis del marco teórico, el diseño metodológico utilizado, los resultados obtenidos y los referentes bibliográficos más importantes. Luego, las fichas de los trabajos de investigación se organizaron a nivel internacional, nacional y regional y, en este orden, las que tenían que ver con la educación universitaria, básica y media. De éste modo, se consultaron en total 50 trabajos de investigación de 39 autores; a nivel internacional se hallaron 17 trabajos, a nivel nacional 8 y a nivel regional 14.

Entre los autores destacados, cuyos trabajos se anotan en las referencias del presente documento, se encontraron: A nivel internacional la Doctora Navaja, E, Di Stefano, M, Pereira, C, Carlino, P y Savio, K (Argentina); Camps, A, (España); A nivel nacional: Jurado, F, Pérez A, M, Rincón, G, Uribe, G, entre otros; y a nivel regional Ortiz C, E, M, Perdomo L, J, A, y Sendoya G, A, M, León Z, C, entre otros.

Más adelante, se realizó el estudio descriptivo y comparativo entre las categorías analizadas, es decir, la comparación entre objetivos, marcos, metodologías de los diferentes trabajos para develar los puntos de encuentro o de desencuentro, los patrones recurrentes, las contradicciones, las disyuntivas, las disparidades, etc. Finalmente, se redactaron los resultados que a la vez dieron lugar a las conclusiones, con el fin de soportar el objetivo del trabajo de investigación y validar su pertinencia en el ámbito académico nacional y local.

Desarrollo Del Tema

A continuación se realiza una descripción de los trabajos de investigación hallados, organizados

por autores y su respectiva ubicación geográfica (internacional, nacional y local) en los niveles de educación universitaria, básica y media; posteriormente se describen los resultados obtenidos y se plantea la discusión.

Descripción de los trabajos hallados a nivel internacional: Argentina y Chile Elvira Narvaja de Arnoux (Argentina)

La doctora Elvira Narvaja de Arnoux, Directora de la Maestría en Análisis del Discurso de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad de Buenos Aires Argentina, ha trabajado en compañía de las Doctoras Mariana Di Stefano y Cecilia Pereira desde el año 2001. Los proyectos dirigidos por la misma universidad, han tenido que ver con prácticas y representaciones sociales de la escritura en la educación básica, media y universitaria (pregrado).

Un buen número de las investigaciones de la Dra. Narvaja, giran en torno a la mirada política de las lenguas y cómo ésta incide en la construcción de la cultura y la identidad nacional argentina, a lo que se conoce como estudios glotopolíticos. La autora cita a Marselleci y Guespin al referirse al término glotopolítica:

“Para estos autores, el término glotopolítica permite designar las diversas formas en que una sociedad actúa sobre el lenguaje, sea o no consciente de ello: tanto sobre la lengua, cuando por ejemplo una sociedad legisla respecto de los estatutos recíprocos de la lengua oficial y las lenguas minoritarias; como sobre el habla, cuando reprime tal o cual uso en uno u otro; o sobre el discurso cuando la escuela decide convertir en objeto de evaluación la producción de un determinado tipo de texto” (Narvaja, 2000)

Más adelante, durante los años 2005 a 2007, la autora dirige la investigación titulada *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de postgrado* (Bonnin, 2013), cuyos resultados se detallan en el libro que lleva el mismo nombre, y en sus catorce capítulos se revisan los principales géneros de escritura de la educación de posgrado en Argentina, además de presentar los datos de la primera encuesta a estudiantes de especialización, maestría y doctorado de Argentina y Chile. El objetivo de dicha investigación fue diagnosticar problemas de escritura

en los estudiantes de posgrado, observables en la baja tasa de tesis defendidas y aprobadas en relación a la cantidad de inscritos en las diversas carreras de especialización, maestrías y doctorados en Argentina y, en menor medida, Chile.

Específicamente, en el capítulo II del libro, Cecilia Hidalgo y Virginia Passarella exponen los resultados de la encuesta: “Escritura y producción de conocimiento en carreras de posgrado” administrada a estudiantes de posgrado de diversas instituciones de Argentina y Chile. Las autoras ofrecen una descripción diagnóstica de la población de dichas instituciones. A las variables socio-demográficas, el trabajo agrega datos sobre la experiencia de los actores en la producción de conocimiento, en la escritura, en la lectura, en los programas de posgrado de los que participan y, finalmente, en la relación con sus directores o directoras.

Este último aspecto es analizado con mayor detenimiento en su segunda contribución, “Tesis y directores: una relación compleja”, en la cual analizan las expectativas y representaciones de los estudiantes en relación a sus directores. “Ambos capítulos son un insumo imprescindible para futuras investigaciones en tanto que subsanan una carencia empírica de este tipo de trabajos, como es la descripción social de los actores involucrados en la producción de textos de posgrado”. (Bonnin, 2013)

Entre los trabajos dirigidos por Narvaja en los niveles de educación básica y media argentina se citan:

“La lectura y la escritura como dispositivos para la inclusión social de adolescentes y jóvenes en instituciones de educación formal y no formal de la Ciudad de Buenos Aires y del Conurbano Bonaerense (2006-2009). Hacia una enseñanza sistemática de la lectura y la escritura en el nivel medio y en el primer año de los institutos de formación docente en zonas con población vulnerable de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y del Conurbano Bonaerense (2004). Lectura y escritura: procesos psicolingüísticos y prácticas sociales (1998-2000) y finalmente, ha participado en proyectos internacionales de investigación como el de la Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura desde una perspectiva discursiva

e interactiva, para el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina, cuya sede central es la Universidad del Valle-Colombia desde marzo de 1995, desempeñándose la investigadora como responsable del proyecto en la Universidad de Buenos Aires, argentina.”(Narvaja)

Mariana Di Stefano (Argentina)

En este mismo país la autora Mariana Di Stéfano ha trabajado bajo la dirección de Elvira Narvaja de Arnoux en proyectos como: *Problemas de lectura y producción de textos en el primer ciclo universitario. Enfoque interdisciplinario psicológico-semiológico* (1992-1994). *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (2006-2007). En la educación media, ha liderado proyectos de investigación como *La lectura y la escritura en la escuela media: diseño e implementación de secuencias didácticas diferenciadas* (2005-2007) del cual se realizó la ponencia titulada *Didáctica de la lectura y la escritura desde disciplinas diversas en la educación media*. (Di Stefano, 2005) y finalmente, *Lectura y escritura: procesos psicolingüísticos y prácticas sociales* (1998/2000).

De los anteriores trabajos se describen algunas de las falencias halladas en la didáctica de la lectura y escritura a saber: En Argentina abunda la implementación de experiencias didácticas en torno a la lectura y la escritura especialmente de corte diagnóstico sobre las habilidades de los estudiantes en éstas destrezas, pero falta la sistematización de las experiencias que han sido realmente efectivas. En otras palabras, falta sistematizar respuestas a preguntas del tipo: ¿cómo formular y secuenciar actividades que efectivamente orienten hacia el tipo de lectura que se busque trabajar? Esto es, una vez definida la finalidad de la lectura o escritura, ¿qué pasos ir dando en las consignas? ¿Qué tipo de actividades son las que contribuyen al logro del objetivo?, ¿cómo secuenciarlas?, ¿qué criterios aplicar para la selección de textos para la lectura?, ¿qué lugar asignar a la reflexión teórica y al entrenamiento en la propuesta?, entre otros. (Di Stefano, 2005)

Otra de las falencias tiene que ver con las prácticas pedagógicas y las representaciones que se tiene sobre ellas. Así, retomando algunas de las preguntas de una encuesta para capturar representaciones sobre

la lectura y la escritura, se muestran los siguientes resultados: En torno a la pregunta sobre ¿qué tipo de texto leen habitualmente los estudiantes?, en general se opta por textos breves, con predilección por textos periodísticos y por los que están acompañados por gráficos e infografías. En cuanto a la pregunta de ¿cómo accede el alumno a los textos?, se puede decir que la tendencia es la fotocopia. Para la pregunta ¿Qué tipo de escritura deben producir los alumnos para su materia? El tipo de escritura que predomina es la escritura en pruebas, y que en éstas se suelen exigir respuestas breves, de 1 ó 2 párrafos. Lo anterior, permite entrever cómo las representaciones determinan las prácticas escolares de docentes y estudiantes.

Finalmente, una tercera falencia tiene que ver con que los docentes saben que hay problemas pero no hay un análisis de los mismos, ni menos unas herramientas para realizarlo. Debido a esto, la tendencia en los docentes de la educación básica y media argentina es una adecuación de sus prácticas a sus representaciones y la generalidad es que “no se puede”. La mayoría no propone para la lectura textos extensos, no se trabaja con libros, escriben poco y breve. Es decir, ante una problemática que no se dimensiona acertadamente ni se comprende con claridad, la reacción es replegarse en cuanto a la exigencia. Y en relación con esto, se evidencia un desfase entre la realidad de la escuela y las propuestas de intervención del Ministerio.

A nivel universitario se destacan dos de los trabajos de investigación realizados por Mariana Di Steffano: *El taller de escritura en posgrado: Representaciones sociales e interacciones entre pares y Lectura y escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales* (Di Stefano, 2007). En el éste último, se pone de manifiesto la dificultad que presentan los estudiantes en cuanto a las prácticas de escritura al pasar de un nivel educativo a otro. La autora menciona la falta de trabajos de reflexión sobre los códigos propios de la cultura escrita en los espacios de producción y circulación del saber y se plantea que la preocupación sobre la escritura académica en el nivel superior se incrementa en los últimos diez años, que los problemas se adjudican principalmente al estudiante y que los trabajos han estado orientados a aplicar experiencias didácticas para desarrollar en los alumnos habilidades de lectura y escritura de textos complejos.

Pese a lo anterior, Di Stefano afirma que en las investigaciones sobre escritura académica en el nivel superior se deben tener en cuenta tres aspectos principales: El primero: tener en cuenta los aportes que desde las distintas disciplinas se han hecho en torno a la escritura, según los cuales la escritura se concibe como un proceso cognitivo y a la vez como una práctica histórico-social. El segundo: contemplar la incidencia de las representaciones sociales sobre la lectura y la escritura de los alumnos, con el fin de intervenir en ellas. Y el tercero: Privilegiar en la reflexión sobre el lenguaje, la dimensión discursiva por encima del tratamiento proposicional de los textos.

Se deja claro además, que no es suficiente con la descripción de los problemas en torno a la escritura para diseñar estrategias didácticas, es preponderante explicar las razones por las que esos problemas se producen. Es decir, no sólo atender a los procesos cognitivos involucrados en el proceso escritor, sino atender a las características del contexto social y situacional en el que se lleva a cabo la escritura “Las actividades de lectura y escritura se organizan considerando los dos polos que permiten dar cuenta de la variedad de los discursos en los que se despliegan razonamientos, y que predominan en la vida académica: en primer lugar la argumentación y luego la exposición” (Di Stefano & Pereira, 2001)

Finalmente, uno de los grandes aportes de ésta investigación es la propuesta de intervención en las representaciones sociales sobre lectura y escritura con las que llegan los estudiantes a la universidad. Esto, a través de la reflexión sobre las características que éstas adquirieron a lo largo de la historia, en distintos grupos sociales y en relación con distintas esferas de la praxis social. “Esta dimensión histórica permite convertir en objeto de reflexión nuestra propia experiencia, y pensar nuestra propia historia como lectores y escritores” (Di Stefano & Pereira, 2001)

Paula Carlino (Argentina)

Doctora en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid, investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas -CONICET- Argentina, quien posee experiencia en docencia universitaria de grado y posgrado, así como

en acciones de formación de docentes y otros profesionales, tanto en Argentina como en España y Latinoamérica. Autora de numerosas publicaciones sobre la formación de lectores y escritores; su libro *Escribir, leer y aprender en la universidad*, ha sido distinguido como mejor libro de educación -Obra didáctica- de edición 2005.

A partir de la revisión bibliográfica sobre el trabajo investigativo de la autora, se hallaron documentos en línea, en su gran mayoría artículos científicos que abordan el tema de la investigación sobre la escritura, especialmente en el nivel superior. Así, para el año 2002, se realiza la investigación titulada *Enseñar a escribir en la universidad, cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué*; en la que la autora deja claro el problema que da origen a ésta investigación: “en la educación superior argentina se ofrecen talleres introductorios de lectura y escritura pero que, más allá de estos cursos iniciales, la tendencia es desentenderse después de la enseñanza de la escritura” (Carlino, 2002). A raíz de esto, se propone realizar un estudio cualitativo y describir las prácticas que realizan en 20 instituciones educativas estadounidenses para impulsar la alfabetización académica durante la formación superior.

Los resultados de las investigaciones indican que la concepción dominante es la que reconoce la función epistémica de la composición escrita. Por esto, dichas universidades admiten la imbricación entre escritura y conocimiento y han alentado que estos se enseñen conjuntamente en el seno de las diversas materias. Además, han decidido ayudar a los estudiantes a sacar partido del potencial epistémico y se ocupan de apoyar intensivamente la producción escrita que realizan utilizando distintas estrategias: tutores de escritura, compañeros de escritura en las materias y materias de escritura intensiva.

Para el año 2003, Carlino presenta la investigación titulada *Pensamiento y lenguaje escrito en universidades estadounidenses y australianas*, un estudio comparativo con el propósito de contrastar las formas de ocuparse de la escritura y las concepciones que las sustentan, en una muestra intencional de 125 universidades argentinas, australianas, canadienses y estadounidenses, cuyo objetivo era realizar un estudio comparativo que justifique que la lectura y escritura son medios privilegiados para aprender a pensar sobre

los contenidos disciplinares y que es preciso enseñar a leer y a escribir en los estudios superiores.

No obstante, da lugar a mencionar la crítica hecha por la Doctora Elsa María Ortiz Casallas, directora de la Línea de Investigación en Didáctica de la Maestría en Educación de la Universidad del Tolima; quien luego de realizar un análisis clínico sobre prácticas y representaciones sociales de escritura académica universitaria en el ámbito nacional e internacional, plantea al respecto de la producción investigativa de Carlino lo siguiente:

1. Se refleja imprecisión conceptual al referirse a las representaciones sociales como ideas, concepciones, imaginarios, etc.
2. La categoría de representación es más usada para referirse a lo mental e individual que a lo social.
3. En la bibliografía, igualmente, no aparece ninguna referencia sobre los teóricos clásicos y seguidores de las representaciones sociales.
4. Las prácticas no fueron observadas en los contextos genuinos, sino inferidas de los documentos y los discursos de los sujetos, como lo expresa la misma Carlino en la siguiente cita:

“En cuanto a las universidades norteamericanas, me baso en la información obtenida durante la visita al Centro de Escritura de la Universidad de Princeton (y en la entrevista a su director), a los materiales escritos elaborados por su Programa de Escritura, así como en fuentes secundarias que pasan revista a las actividades de una decena de Centros de Escritura universitarios, provistas durante esta visita. Además, analizo documentos provenientes de la consulta a una veintena de sitios de Internet que mantienen los principales colleges de ese país. Con relación a la educación superior australiana, he analizado las actas de las últimas siete conferencias anuales del “Teaching and Learning Forum”, jornadas que concentran el estudio sobre la enseñanza y el aprendizaje de las instituciones superiores de la costa índica australiana, he considerado algunas publicaciones de la Sociedad de Australasia para la Investigación y Desarrollo de la Educación Superior y he analizado la información recogida durante mi visita a la universidad neozelandesa de Auckland” (2003)

Karina Savio (Argentina)

En su investigación titulada *La lectura y la escritura: Un estudio sobre representaciones sociales de estudiantes universitarios* (2015) la autora se propone describir y analizar las representaciones sociales de un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Arturo Jauretche, de Argentina, con el objetivo de desentrañar tanto el modo en que estos estudiantes se perciben como lectores y escritores, como el modo en que conciben estas prácticas académicas.

La recolección de datos se realizó a través de una encuesta a 303 estudiantes universitarios, la cual se aplicó en dos momentos, al ingresar y al terminar su primer año académico. Se analizaron las rupturas y las continuidades en los modos de pensar de los estudiantes sobre dichos conceptos. La importancia de la investigación radicó en que son pocos los trabajos de investigación a nivel universitario dedicados a identificar las construcciones imaginarias en torno a las prácticas de lectura y escritura, que en últimas, es lo que permite operar sobre ellas. Finalmente, interesa destacar de la investigación de Savio las cuatro características relevantes a estudiarse en torno a las representaciones: su carácter mutable, su relación con las prácticas sociales, su lugar en la configuración de la identidad social y su materialidad discursiva.

Nélida Beatriz Vasconcelo y Ana María Bocca (Argentina)

De las autoras se destaca la investigación titulada *Algunas reflexiones acerca de las prácticas y representaciones sociales en estudiantes universitarios: la escritura académica*, un trabajo que forma parte de un proyecto de investigación realizado en la Facultad de Lenguas de la Universidad de Córdoba, Argentina titulado *La escritura académica: prácticas y representaciones sociales en producciones de alumnos universitarios* dirigido por la licenciada Silvia Sosa de Montyn.

Este estudio se centró en dos ejes: El primero, el análisis de las producciones escritas en español por los alumnos de 1º, 2º y 5º años de las carreras de Inglés, Francés, Italiano, Portugués y Alemán para detectar las dificultades que se les presenta al momento de escribir textos. El segundo, la indagación sobre las representaciones sociales en relación con las prácticas de escritura que poseen para así establecer

asociaciones entre las concepciones reveladas y las dificultades detectadas.

Mirta Castedo (U. La plata- Argentina)

En primer lugar, en el trabajo titulado *Voces Sobre La Alfabetización Inicial En América Latina, 1980-2010* (2010) la autora se propone sintetizar las principales tendencias de enseñanza de la lecto - escritura, a partir de 90 artículos publicados en la revista *Lectura y Vida* en honor a los 31 años de la misma. Así, Castedo sintetiza en 4 grandes tendencias la enseñanza de la lecto escritura: Primero, tendencia del lenguaje integral (WL) cuyos principales teóricos son Kenneth Goodman, Adelina Arellano de Osuna y Yetta Goodman. Segundo, tendencia investigación psicolingüística sobre conciencia fonológica cuyos principales teóricos son Ana María Borzone, Ángela Signorini, Celia Rosemberg y otros. Tercero, la perspectiva constructivista investigación psicogenética sobre la escritura con Emilia Ferreiro, Ana Teberosky, Celia Zamudio, Delia Lerner y otros. Y cuarto, las transformaciones de la alfabetización inicial en Brasil, mencionando importantes investigadores del país como Telma Weisz, Magda Soares, Gomes Batista, entre otros.

En segundo lugar, el trabajo titulado *Escribir, revisar y reescribir cuentos repetitivos, Primera parte*, (Castedo & Waingort, 2001) -que fue realizado en el marco del proyecto de investigación “Revisión e intercambio” del Programa de Incentivos a la Investigación de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación Argentina- tuvo como objetivo contemplar, por un lado, las condiciones de producción de los textos analizados y, por otra, el análisis de las producciones que se dieron en entornos habituales de aprendizaje. Del primer punto de ésta investigación se destaca que las prácticas de escritura predominantes fueron: lectura y escritura de textos completos, revisión permanente de lo escrito, introducción temprana de la escritura al aula, problematización de las cuestiones comunicativas, lingüísticas y cognitivas implicadas en el proceso de escritura, la combinación de diversidad de prácticas de escritura (independiente, copia, dictado, etc.)

En tercer lugar, la misma autora en su trabajo *Construcción de lectores y escritores* (1993) se propone desarrollar algunas conceptualizaciones sobre prácticas didácticas que favorecen la construcción de escritores entre 12 y 14 años en escuelas públicas y

jardines infantiles en Buenos Aires. Se destaca en este trabajo cómo la autora propone abordar la lectura y la escritura desde el punto de vista de los sujetos de aprendizaje como objetos de conocimiento y desde el punto de vista pedagógico.

Desde el primero, plantea la necesidad de incluir las ideas de los niños y sus transformaciones sobre los objetos de conocimiento en la dirección de saberes socialmente válidos. Menciona la importancia de implementar situaciones escolares que eviten simplificaciones, distorsiones y estereotipos de los saberes a enseñar y al mismo tiempo, revaloricen los contenidos. Y desde el segundo, la necesidad de superar una visión estática, acrítica y descontextualizada de la enseñanza, con miras a la elaboración de una alternativa que considere las construcciones que se gestan en las aulas, desde los sujetos y sus prácticas, en relación con el conocimiento, mediados por los modos de enseñar y los modos de apropiación del conocimiento desde el alumno.

En síntesis, Castedo plantea que hay dos contextos en los que se construyen lectores y escritores: Fuera de la escuela, donde intervienen las prácticas culturales; y dentro de la escuela, donde se ubican las prácticas institucionales y las prácticas de aula, evidenciadas en elementos como los currículos institucionales, los proyectos institucionales, las secuencias didácticas y la misma transposición.

Para cerrar el apartado de los estudios investigativos realizados en Argentina, vale la pena citar a Savio quien claramente resume “en cuanto a los trabajos teóricos producidos podríamos señalar, por un lado, un grupo de investigaciones en el que predomina un criterio descriptivo, dado que analiza un corpus previamente delimitado con el fin de desentrañar los rasgos que singularizan los textos producidos por los estudiantes y las estrategias por ellos empleadas y, por el otro, estudios que presentan una finalidad principalmente pedagógica, articulada con propuestas para talleres de escritura” (Savio, 2015).

Además, “los temas que se han abordado han sido, entre otros, el proceso de lectura a partir de apuntes (Arnoux y Alvarado, 1997, 1998 y 1999) y el de escritura a partir de los borradores (Carlino, 2003c), el dispositivo enunciativo en la comprensión y producción de textos (Arnoux, Nogueira y Silvestri, 2002), la reformulación en las síntesis (Arnoux, Nogueira y Silvestri, 2006), la polifonía en la

escritura de textos argumentativos y la formulación de preguntas (Arnoux, Nogueira y Silvestri, 2001, 2007), las tradiciones pedagógicas (Arnoux, Nogueira y Silvestri, 2004), los desafíos que la lectura de textos científicos y académicos plantea a los ingresantes (Carlino, 2003a y 2003b)” (Castedo, 1993)

CHILE

Juana Marinkovich Ravena (U. de Valparaíso-Chile)

En el proyecto titulado *Un intento de evaluar el conocimiento acerca de la escritura en estudiantes de enseñanza básica* en colaboración con la Dra. Montserrat Castelló, la autora plantea la aplicación de un cuestionario para evaluar el conocimiento acerca de la escritura de un grupo de sesenta alumnos de octavo básico de establecimientos educativos de las ciudades de Valparaíso y Viña del Mar. En el trabajo se concluye “es evidente que es necesario trabajar con nuestros alumnos acerca de lo que significa aprender partiendo de sus concepciones espontáneas sobre el conocimiento y el aprendizaje” (Marinkovich, 2000).

Otro trabajo representativo de la autora en torno a la escritura es el titulado *La escritura a través del currículum*, (Marinkovich, 1998), un estudio que surge de la necesidad de descubrir y utilizar la escritura como instrumento de reflexión y recurso valioso para organizar el conocimiento en áreas del currículum de la enseñanza básica, especialmente en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. El estudio pretendía postular que la sistematización de la producción escrita no sólo es parte integrante de la asignatura de castellano o lenguaje, sino también de otras disciplinas en que la escritura constituye un instrumento afianzador del aprendizaje. En otras palabras, la propuesta apuntó a un programa interdisciplinario de desarrollo de la escritura en el que el especialista en producción escrita trabaja en forma conjunta con los responsables de otras disciplinas.

Marisol Velásquez Rivera y Alejandro Córdova Jiménez (Pontificia U. Católica de Valparaíso-Chile)

El trabajo de investigación que lleva por nombre *Representaciones sociales de profesores de un programa de Licenciatura en Bioquímica acerca de la enseñanza y aprendizaje de la escritura en*

la formación académica (Velasquez & Córdoba, 2012), tuvo como objetivo revelar del discurso de los docentes las representaciones sociales acerca de la enseñanza y aprendizaje de la escritura en su propia disciplina, para lo cual se aplicó la entrevista a cuatro docentes como instrumento de recolección de datos. Los resultados dieron cuenta de que las representaciones sociales que poseen los docentes acerca de la escritura, afectarían el ingreso de los estudiantes al campo disciplinar, dificultando además el proceso de alfabetización académica.

Alejandra Medina (U. Católica de Chile)

Enseñar a Leer y a Escribir: ¿En qué Conceptos Fundamentar las Prácticas Docentes? (Medina, 2006), en el artículo que resume el trabajo de investigación, se postula que las deficiencias de los niños y niñas en lectura y escritura -medidas a través de pruebas nacionales e internacionales- podrían explicarse, entre otros factores, debido a los conceptos sobre los actos de leer y escribir reflejados en las prácticas docentes. En contraposición, destaca la necesidad de concebir la lectura y la escritura como prácticas culturales, como actos de construcción y comunicación de significados y como actos de movilización de la inteligencia; y propone un Programa Integrado de Desarrollo de las Competencias Lingüísticas y Comunicativas que apunta a un modelo equilibrado de enseñanza y aprendizaje del lenguaje oral y escrito.

Descripción de los trabajos hallados a nivel internacional: México, España, Venezuela y Colombia

Ariel Gutiérrez Valencia (Universidad Juárez Autónoma de Tabasco- México)

En el artículo titulado *El estudio de las prácticas y las representaciones sociales de la lectura: Génesis y el estado del arte*, (Gutiérrez, 2009) el autor presenta la génesis y el desarrollo de los estudios sobre las representaciones y las prácticas sociales de la lectura, las principales investigaciones realizadas al respecto en México, así como los encuadres y los enfoques teóricos-metodológicos empleados para su realización. El trabajo del autor aporta un amplio contexto socio histórico sobre el devenir de la lectura en el país y menciona dos investigadoras mexicanas de renombre la Dra. Elsa Margarita Ramírez Leyva y

la Maestra Margarita Castellanos Ribot, entre las más destacadas. Por ser esta investigación en el campo de la lectura, no se releva mayor información al respecto.

Ana Camps (España)

De la doctora en Psicología Ana Camps, vale la pena destacar tres de sus más recientes publicaciones en el ámbito de la escritura: *Texto, proceso, contexto, actividad discursiva: puntos de vista diversos sobre la actividad de enseñar y aprender a escribir* (2003). *Seqüències didàctiques per aprendre a escriure* (2003). *Miradas diverses a la enseñanza y aprendizaje de la composición escrita* (2004).

En cuanto al primer trabajo de investigación *Texto, proceso, contexto, actividad discursiva: puntos de vista diversos sobre la actividad de enseñar y aprender a escribir*, es un capítulo del libro de Ramos J. en el que la autora, a partir de las palabras de Mario Kaplún - quien retoma a Celestin Freinet para mencionar una propuesta de intervención pedagógica para la enseñanza de la escritura- deja ver con claridad su posición teórica frente a la escritura: “el lenguaje escrito es instrumento de elaboración de conocimiento del mundo, de uno mismo y de las demás personas”. (Camps, 2003) En el mismo capítulo, la autora resume algunos conceptos clave que caracterizan los estudios sobre composición escrita a lo largo de los últimos años: el texto, el proceso, el contexto y la actividad discursiva, vistos desde las principales corrientes teóricas: formalismo, constructivismo, socio-constructivismo y escribir como actividad discursiva.

En cuanto al libro *Secuencias Didácticas para aprender a escribir* (2003) se retoman quince experiencias y propuestas de secuencias didácticas de proyectos publicados en los últimos diez años. La selección de éstas se hizo teniendo en cuenta dos criterios fundamentales: El primero, que la actividad de escribir es una actividad global cuyas habilidades no pueden trabajarse por separado, debe contemplar sus fines socio discursivos y estar situada en un contexto sociocultural. Y el segundo, que para llevar a cabo la habilidad global de escribir, es necesario dominar habilidades específicas, tener conocimientos sobre aspectos referentes al texto y al discurso.

En el trabajo titulado *Miradas diversas a la enseñanza y aprendizaje de la composición escrita* (2004), se

tomaron como punto de partida cuatro puntos de vista que han prevalecido en los enfoques de la enseñanza de la composición escrita: el texto, el proceso de escritura, el contexto y la actividad discursiva. En cuanto al texto, se menciona que desde la segunda mitad del siglo pasado se consideraba texto sólo a las producciones literarias, de ahí la dominancia de corrientes como los estudios literarios, el formalismo ruso y el New Criticism, que desconocían las relaciones del texto con el autor y menos con el contexto sociocultural en el que se había producido. Se mencionan como ejemplos los análisis textuales propuestos por Vladimir Propp *Morfología del Cuento* (1928) y la Gramática de la Fantasía de Gianni Rodari.

El interés por la producción y comprensión de textos no literarios aparece con la lingüística textual, cuyo objetivo era establecer las características lingüísticas y estructurales de los textos y a partir de ellas realizar su clasificación. Una de las más nombradas fue la de Adam (1985). Finalmente, los estudios sobre el discurso incluyeron la necesidad de facilitarles a los estudiantes instrumentos de interpretación que les permitan el acceso a los textos elaborados por la cultura en que crecen y se desarrollan, lo cual les permitirá una comprensión y comunicación más ricas y profundas.

En cuanto al proceso de escritura, se menciona la psicología cognitiva la cual centró el interés en las operaciones mentales que acompañan el proceso escritor. El texto dejó de ser el objeto de estudio, para serlo el proceso. El modelo de Hayes y Flower (1980) fue fundamental en ésta línea. Además, se abre lugar el concepto de representaciones mentales al tener éstas influencia directa en las operaciones cognitivas que se usan al momento de escribir. La enseñanza de la redacción se vio favorecida por un sin número de propuestas, entre ellas las de Daniel Cassany (1989-1999).

Pero se han abierto aún más horizontes que superan la perspectiva cognitiva y textual, y aparecen los estudios del contexto. En éste sentido hay tres concepciones principales sobre el contexto: el contexto como situación, el contexto como comunidad discursiva y el contexto como esfera de actividad humana. Finalmente, en cuanto a la actividad discursiva que remonta sus orígenes en la psicología rusa con Leontiev, Vigotsky y Dewey se propone que toda

actividad humana tiene un motivo, el cual da sentido a las acciones, y que dichas acciones humanas son eminentemente discursivas, en éste enfoque tienen cabida los géneros discursivos de Bajtín (1982).

Montserrat Fons y Carmen Buisán (Universidad de Barcelona- España)

En el trabajo titulado *La detección de las prácticas docentes para enseñar a leer y a escribir* (2010), el objetivo es conocer lo que los docentes “dicen que hacen” cuando enseñan a leer y escribir, es decir, determinar las prácticas docentes en el último año de educación infantil y primer curso de primaria en relación con la enseñanza de la lectura y la escritura. Dicha investigación se abordó con tres sistemas de recogida de datos: cuestionario, entrevista y observación de aula. Esto con el fin de obtener una descripción detallada de sus maneras de hacer y detectar las preferencias que los docentes afirman tener para encarar la enseñanza inicial de la lectura y la escritura. Las preferencias se agruparon configurando tres perfiles diferenciados de prácticas docentes o maneras de hacer: instruccionales, situacionales y multidimensionales.

La aportación esencial consistió en detallar los aspectos didácticos que determinan las distintas maneras de encarar la enseñanza inicial de la lectura y la escritura alrededor de los cuatro ámbitos –organización del aula, programación, actividades y contenidos, y evaluación– de manera integrada y profunda, a la vez que muy concreta y detallada puesto que se centra en las prácticas de aula. Se concluyó que el alumnado que muestra mejores resultados, está en aulas donde el docente realiza actividades diversificadas y ofrece más oportunidades para aprender.

Stella Serrano de Moreno (U. de los Andes Venezuela)

Escritura Académica en la Universidad De Los Andes: Reflexiones sobre las Prácticas en Desarrollo es una experiencia investigativa desarrollada sobre escritura académica en la Universidad de Los Andes, tanto en pregrado como en cursos de postgrado (2011). Algunas de las preguntas de investigación formuladas fueron: ¿Se está enseñando a escribir en la universidad? ¿Quién se ocupa de esta tarea? ¿Se ha institucionalizado la enseñanza de la escritura o

depende de la conciencia individual de cada docente?
¿Cuáles son las acciones que se han emprendido hasta ahora?

En este trabajo se analizó la función de la escritura como instrumento académico para desarrollar el pensamiento, aprender y acrecentar el capital espiritual y cultural del estudiante. Por otro lado, la autora menciona las acciones e intenciones que han orientado la práctica y algunas dificultades que enfrenta el trabajo académico en el área. Finalmente, propone algunas ideas sobre cómo debe responsabilizarse la universidad por el desempeño de sus estudiantes para alcanzar altos estándares en la escritura, se debe incorporar a la enseñanza como herramienta fundamental de asimilación y transformación del conocimiento.

Descripción de los trabajos hallados a nivel nacional (Colombia)

Fabio Jurado Valencia (U. Nacional)

Doctor en Literatura de la Universidad Autónoma de México y Magíster en Letras Iberoamericanas del mismo claustro. Su libro titulado *Interacción y competencia comunicativa: Experiencias sobre lectura y escritura en la escuela* (1999) -en el marco del Programa de Fortalecimiento de la Capacidad Científica en la Educación Básica y Media RED liderado por la Universidad Nacional de Colombia - es un compendio de textos que constituyen una muestra de las discusiones y del tipo de trabajo que se ha adelantado con colectivos de maestros de educación primaria, secundaria y media, en las regiones del Atlántico, Meta, Tolima y Bogotá, en la perspectiva de cualificar las pedagogías para el aprendizaje de la lectura y la escritura a través de los proyectos de aula.

Algunas de las experiencias que recopila el libro y que tienen que ver con el trabajo centrado en la escritura, las prácticas y las representaciones sobre ella, son: *Construcción de la lengua escrita a través de la interacción*, por Stella Agudo y Esther Cabrera. *La escritura como medio de expresión*, por Guillermo Quimbayo del colegio Liceo Nacional con el grado noveno en la ciudad de Ibagué. *Los imaginarlos de los niños, padres y maestros en cuanto al concepto “bajo rendimiento en escritura”* por la profesora Ana Cecilia Torres de la escuela Ciudad Bolívar

con maestros de diferentes grados y algunos niños seleccionados mediante una muestra estratificada en la ciudad de Bogotá. *La toma de apuntes como estrategia que facilite la construcción del Conocimiento*, por la profesora Diogeny Leuro en la escuela Montebello con el grado sexto en la ciudad de Bogotá. *La escritura como medio de expresión: Reconstrucción de costumbres*, por la profesora Carmen Espino de Santana en la Institución Escuela Normal Santa Ana ENSA con el grado quinto en la ciudad de Baranoa-Atlántico. *Importancia de la cotidianidad como elemento de desarrollo de la escritura: escribir en situaciones significativas*, por la profesora María de Jesús Puentes en la escuela Anexa María Montessori con el grado primero en la ciudad de Bogotá. *Construcción de la lengua escrita en el aula*, por la profesora Katy Pérez de García con el grado segundo en la ciudad de Galapa-Atlántico.

Por otro lado en el artículo titulado *Práctica pedagógica y lengua escrita: una búsqueda de sentido* (Jurado, 2013), el autor se refiere a las prácticas pedagógicas que predominan en el aprendizaje inicial de la lectura y la escritura en la escuela. Es el resultado de una investigación de carácter cualitativo en la que participaron docentes de preescolar y de básica primaria de la ciudad de Santa Marta, estudiantes del programa de Preescolar de la Facultad de Educación de la Universidad del Magdalena y estudiantes del ciclo complementario de la Escuela Normal Superior San Pedro Alejandrino.

La pregunta de investigación planteada fue: ¿cuáles son las prácticas pedagógicas dominantes en torno a la iniciación en el aprendizaje escolar de la lectura y la escritura, qué concepciones y qué discursos subyacen en ellas? Y entre los resultados se encontró que existe un marcado arraigo en los viejos métodos de corte conductista y en concepciones eclécticas. Predominan actividades de carácter motriz, mecánicas y repetitivas. La copia y el dictado son las prácticas de escritura más frecuentes. Los maestros son conscientes de las restricciones que obstaculizan los procesos pedagógicos que orientan en las aulas, existen problemáticas relacionadas con aspectos sociales y las nuevas propuestas pedagógicas se caen por falta de respaldo institucional.

Un tercer trabajo encontrado de F. Jurado es el de *La escritura como proceso semiótico reestructurador*

de la conciencia. Un proyecto de intervención pedagógica llevado a cabo en Bogotá con la colaboración de la docente investigadora Mirta Silva, aplicado a un grupo de 35 niños, con quienes se trabajó la lectura permanente de narrativas de distinto tipo, con interacciones que propiciaran la competencia comunicativa y la construcción de narrativas kinésicas, icónicas y orales.

Ésta propuesta buscaba la alfabetización escrita de los niños a partir de una nueva estrategia de enseñanza con el fin de revelar las estructuras profundas del pensamiento de los estudiantes a la hora de escribir más que la obediencia a las reglas convencionales.

En el sentido de las estructuras profundas, menciona también el autor en su texto *La Evaluación de la Escritura para la Evaluación de la Lectura* que “leer estructuras profundas en discursos escritos con anomalías sintácticas revela un compromiso y una actitud pedagógica consecuente con el oficio de ser maestro: si hay estructura profunda, esto es, si hay construcción de sentido, hallamos el punto de partida para la interacción con el estudiante; en este reconocimiento de la estructura profunda el profesor asume el rol de un corrector de estilo porque aspira a que sus estudiantes descubran la anomalía y procedan con la reescritura, algo inherente a todos los que escribimos: a todos nos corrigen.” (Jurado, 2009)

En éste mismo documento, el autor menciona la naciente y creciente preocupación por la escritura académica universitaria en el marco de las reformas que al respecto se daban en la Universidad Nacional de Colombia. En dicho apartado, el autor responsabiliza en gran parte a la educación básica y media, específicamente a las prácticas de escritura, como las causas de que los estudiantes lleguen a la universidad sin saber escribir. No obstante, el autor plantea trabajar desde la conciencia del error, y echa mano de la semiótica textual como marco referencial para subsanar los vacíos encontrados.

Además, Jurado -siguiendo el marco conceptual de Van Dijk- defiende la hipótesis según la cual al reconocer cómo funcionan los textos, cómo se instauran sus formas de significancia, sus formas de secreto y de manipulación, al identificar sus macro estructuras y superestructuras, al analizar el funcionamiento de las macroreglas en la elaboración

de resúmenes analíticos, sus distintos niveles de coherencia, es posible ir cualificando los procesos lecto-escritores de los estudiantes.

Finalmente, Jurado asevera que sólo la lectura y la escritura permanentes consolidan dichos procesos en los estudiantes, y presenta a la literatura no como simple suma de información cultural o mero instrumento de explicación de la historia de un país, sino como experiencia propicia para la sensibilidad y la reflexión a través de la escritura, sólo quien realmente lee, realmente escribe.

Mauricio Pérez Abril (U. Nacional)

Se menciona el trabajo *Caracterización de prácticas de lectura y escritura en 17 Universidades ¿Para qué se lee y escribe en la Universidad Colombiana?*, realizado con la colaboración de Gloria Rincón de la Universidad del Valle y desarrollado entre los años 2009 y 2011 (Perez, 2013). El proyecto fue financiado por COLCIENCIAS en más 17 universidades: Universidad de la Amazonia, Universidad de Antioquia, Universidad del Atlántico, Universidad Autónoma de Occidente, Unidad Central del Valle, Universidad de Córdoba, Universidad de Caldas, Universidad Católica de Pereira, Universidad del Cauca, Universidad de Ibagué, Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Fundación Universitaria Monserrate, Universidad del Pacífico, Universidad del Quindío, Universidad Pedagógica Nacional y Universidad del Valle.

En el proyecto participaron 54 investigadores de 17 grupos de investigación, uno de cada universidad. El proyecto contó con la asesoría e interlocución de Anna Camps (Universidad Autónoma de Barcelona), Paula Carlino (CONICET y Universidad de Buenos Aires) y Luiz Percival Leme Britto (Universidad do Oeste do Pará). El estudio fue descriptivo e interpretativo y se analizaron cinco fuentes: a) encuesta a estudiantes; b) programas de los cursos que las universidades ofrecen como apoyo para los procesos de lectura y escritura; c) documentos de política institucional; d) grupos de discusión de estudiantes, docentes e investigadores; y e) 17 estudios de casos de prácticas destacadas.

Se mencionan en los resultados algunos vacíos como el hecho de que en la universidad colombiana

sí se ocupan de fortalecer los procesos de lectura y escritura académicas, pero no como prácticas disciplinares específicas. Además, siendo los apuntes el tipo de texto más escrito, se deja ver que no hay una preocupación por escribir textos de mayor rigor académico, es decir, se escribe para ser evaluado, no para ser leído. Se ofertan cursos de escritura destinados a enseñar competencias generales con el fin de tratar de llenar los vacíos que ha dejado la escuela, pero hacen falta políticas institucionales para establecer las prácticas de lectura y escritura propias de los campos de conocimiento específicos.

Gloria Rincón (U. del Valle)

Las prácticas de lectura y de escritura académicas en la Universidad del Valle: Tendencias. Este artículo hace parte de la investigación que se detalló más atrás dirigida por el Dr. Mauricio Pérez Abril sobre *Para qué se lee y escribe en la Universidad Colombiana.* En éste documento los investigadores Gloria Rincón y John Saúl Gil realizaron una aproximación a los modos de leer y escribir presentes en la formación que se imparte en la Universidad del Valle (Rincón & Gil, 2010).

Se describe una tendencia dominante según la cual a los estudiantes se les solicita leer y escribir para responder sobre todo a las exigencias académicas de los planes de estudio y menos a otras prácticas de corte más investigativo, de divulgación y proyección de la formación universitaria y ciudadana en general. La tendencia dominante de los estudios en Colombia ha sido comprender el fenómeno desde el análisis de los procesos cognitivos de los estudiantes, asociados a la lectura y la escritura, y describir sus déficits. Esto lo menciona la autora luego de citar algunos estados de arte recientes, tales como los adelantados por Colciencias, en el que se revisaron 30 trabajos de investigación en lectura y escritura en la universidad Colombiana.

Finalmente, entre los hallazgos específicos de la universidad del Valle, se puede decir que se lee y escribe con el fin de controlar y comprobar la apropiación de los conocimientos propios de la disciplina. Se revisan y califican producciones escritas por fuera de las horas de clase, el acompañamiento al proceso escritor se da sólo en los inicios de la tarea dando unas especificaciones sobre el tipo de texto y

su estructura, los tipos de textos más frecuentes son las notas de clase, supeditadas por el discurso del docente y en cuanto a las políticas institucionales, éstas se limitan a dar lineamientos generales sobre las prácticas de escritura y lectura.

Gladys Stella López (U. del Valle)

Karen Shirley López Gil y Carmen Eugenia Pedraza Ramírez realizaron el trabajo titulado *Cambios en las representaciones y en las prácticas de docentes universitarios sobre la escritura a partir de una estrategia colaborativa de formación en alfabetización académica*, (2012) para optar al título de Magíster en Lingüística y Español el cual fue dirigido por la investigadora Gladys Stella López de la Universidad del Valle.

La metodología utilizada fue el estudio de caso. El objetivo de dicha investigación fue describir los cambios en las representaciones y prácticas de escritura de un grupo de docentes universitarias, después de la implementación de una estrategia colaborativa de formación en alfabetización académica para el diseño de guías de escritura. La implementación de la estrategia dio como resultado el cambio en las representaciones sobre escritura que tenían las docentes universitarias, la clarificación sobre los niveles de exigencia de la escritura académica universitaria en relación con la escritura en otros niveles educativos, el entender que cada disciplina tiene unas formas específicas de escritura, y finalmente, el cambio en las prácticas al orientar y evaluar tareas de escritura.

Graciela Uribe (U. del Quindío)

Al igual que la investigadora anterior, Graciela Uribe de la Universidad del Quindío, participó en el proyecto que pretendía describir *Para qué se lee y escribe en la Universidad Colombiana*, dirigido por el Dr. Mauricio Pérez Abril. Conociendo ya el problema, los objetivos y el marco teórico de dicho trabajo de investigación, es pertinente mencionar los resultados obtenidos en el caso específico de la investigadora de la U. del Quindío. El trabajo fue de corte descriptivo a través de una revisión y análisis de 40 trabajos de investigación (algunos de ellos se reseñan) en los que fue posible identificar: 1) Temática, 2) Institución, 3) Población sujeto, 4) Situación problemática, 5)

Reconocimiento de los marcos teóricos de referencia y explicitación de la metodología, 6) Presentación de resultados (Uribe & Camargo, 2011).

Tras un amplio análisis de los anteriores aspectos, la autora resume las conclusiones en dos nuevas preguntas de investigación: 1. ¿La escritura académica, objeto de enseñanza en la universidad, debe circunscribirse a ciertas prácticas al inicio de las carreras o constituir un componente del currículo de todas las disciplinas a lo largo de los estudios superiores? 2. ¿Podemos afirmar que las maneras como leen y escriben los estudiantes tienen sustento no solo en las capacidades de los mismos sino también en los tipos de prácticas que se configuran en la universidad, en los tipos de escenarios de interacción en los que leer y escribir son centrales o en el tipo de exigencias y apoyos que configuran las prácticas de enseñanza?”.

Dilema (Universidad del Quindío)

El Grupo de Investigación en Didáctica de la Lengua Materna y la Literatura (DiLeMa) cuyos integrantes son Zahyra Camargo Martínez, Graciela Uribe Álvarez, Miguel Ángel Caro Lopera, Carlos Alberto Castrillón, llevaron a cabo la investigación *Estado del arte de las concepciones sobre prácticas de lectura y escritura en la universidad colombiana* (2008). El propósito fue el reconocimiento del estado del arte sobre las concepciones acerca de las prácticas de lectura y escritura académicas en la universidad, desde la lectura y análisis de 35 trabajos de investigación científica conocidos a través de ponencias, seminarios, talleres, simposios, o publicados en libros y artículos de revistas especializadas, durante los años 2000 a 2008 en Colombia.

Algunas de las reflexiones y conclusiones a las que se llegó fueron: a) Las investigaciones que intentan comprender los factores pedagógicos y didácticos que explican los modos de leer y escribir de los universitarios son muy pocas, según se evidencia en este recorrido y en otros estados del arte recientes sobre investigación en educación. b) Llama la atención la escasa presencia de cuestiones ligadas al rendimiento académico y de trabajos relacionados con la motivación (sólo uno). c) El estudio del desarrollo de las competencias cognitivas y metacognitivas ocupa un discreto lugar (tres). d) La ausencia de estudios sobre otros aspectos (percepción, atención,

papel del conocimiento previo, uso de claves de recuperación, codificación, esquemas) que inciden sobre el desarrollo de las competencias lectoras y escritoras. e) La escritura académica universitaria se exige pero no se enseña porque probablemente se la supone una habilidad general aprendida en niveles educativos previos, transferible a cualquier situación; sin embargo, la escritura en este contexto, se relaciona con la preocupación por la formación del estudiante como miembro de una comunidad disciplinar. f) Los investigadores encuentran que, frente a una detallada consigna de escritura, el docente y los alumnos sistemáticamente interpretan la tarea en forma divergente, lo cual muestra que las orientaciones suministradas por el profesor acerca de qué y cómo deben escribir no son suficientemente esclarecedoras para los estudiantes.

María Del Carmen Vergara Quintero (U. Autónoma de Manizales)

La naturaleza de las representaciones sociales (2008), un documento de revisión teórica en el que la autora - investigadora del Grupo de Investigación Cuerpo Movimiento y del Grupo Salud Pública de la Universidad Autónoma de Manizales, e investigadora del Observatorio de Juventud de Caldas - intenta describir la naturaleza híbrida de las representaciones sociales abordadas por la psicología social, reconociendo algunas de las distinciones fundamentales que existen dentro de la disciplina. En el documento, la autora organiza sus reflexiones en torno a varios apartados: 1. Representaciones sociales. 2. Formación de las representaciones sociales. 3. Condiciones para la formación de una representación social. 4. Organización de la representación social. 5. Construcción de la realidad (Vergara, 2008).

A modo de conclusiones, la autora plantea que las representaciones sociales son un marco de acción y guía para la práctica, lo que hace que puedan ser tenidas en cuenta como una estrategia metodológica o como enfoque de comprensión de la realidad social y por tanto de articulación de la realidad. Además, las representaciones por ser formas de comprenderse y de ofrecerse a sí mismos y a los demás, son la clave de la comprensión de la cultura y de las identidades grupales y sociales.

Descripción de los trabajos hallados a nivel regional y local (Tolima)

Elsa María Ortiz Casallas (U. del Tolima)

Doctora en Educación de la Universidad Distrital de Colombia y Directora de la Línea de Didáctica de la Lengua en la Maestría en Educación de la Universidad del Tolima. La autora ha desarrollado un amplio trabajo investigativo sobre lectura y escritura tanto en la educación básica y media como en la universitaria a nivel regional. Dentro de los temas trabajados en las investigaciones están: Análisis crítico del discurso, la caracterización y evaluación del desarrollo de competencias en la comprensión y producción textual de los estudiantes de pregrado de la Universidad del Tolima (2006) y de los estudiantes de 5º, 9º y 11º de los colegios oficiales y privados de Ibagué (2005); y en los últimos años, sobre las representaciones y prácticas sociales sobre la escritura por parte de docentes y estudiantes de diferentes niveles de educación (2007).

En cuanto al tema de las representaciones sociales y su incidencia en las prácticas de lectura y escritura en educación, la autora ha trabajado en la propuesta de posicionar dicha teoría como un marco teórico apropiado para abordar la investigación social educativa. Así lo plantea en el capítulo *Aproximación al estudio de las representaciones sociales*, del libro: *Lenguaje y Educación: Aproximación desde las prácticas pedagógicas* (2012); y en el artículo académico *Las representaciones sociales: un marco teórico apropiado para abordar la investigación social educativa* (2013)

Con este marco conceptual, se han desarrollado investigaciones como *Representaciones Sociales de La escritura y la lectura en la educación básica y media*, (Ortiz, 2009), una investigación exploratoria y descriptiva por cuanto indagó sobre los conocimientos, creencias, prácticas y valores en una muestra de 786 estudiantes de educación básica y media de colegios públicos y privados en el municipio de Ibagué.

Los resultados, según la autora, mostraron la necesidad de desarrollar proyectos y propuestas pedagógicas que permitan intervenir y transformar a largo plazo dichas representaciones, puesto que “existe una sobrevaloración social de la escritura

como índice de ilustración, conocimiento y desarrollo, y que los estudiantes escriben fundamentalmente para aprender, para distinguirse y para ser útiles a la sociedad; representaciones que tienen su génesis en la construcción social que se ha hecho históricamente de esta práctica social” (Ortiz, 2011) y cómo éstas tienen gran incidencia en las prácticas lecto-escriturales de los estudiantes.

En ésta misma línea, pero a nivel universitario, se halló la ponencia titulada: *Representaciones Sociales que tienen los estudiantes sobre la escritura académica universitaria: Una experiencia investigativa de aula*. En éste documento se describe una experiencia de aula, con estudiantes de licenciatura con énfasis en Lengua Castellana de primer semestre del Instituto de Educación a Distancia (IDEAD), de la Universidad del Tolima. El objetivo fundamental fue identificar, analizar y comprender las representaciones sociales que tienen los estudiantes sobre la escritura académica (Ortiz, 2016).

Por su parte, el artículo titulado *Actividades y tareas de escritura académica en el contexto universitario (pregrado)* (Ortiz, 2015), describe parcialmente los resultados hallados en la investigación doctoral titulada: *Prácticas y representaciones sociales de la escritura académica universitaria*. El objetivo general del trabajo apuntó a identificar y analizar las representaciones sociales que docentes y estudiantes manifiestan acerca de la escritura académica y su relación con las prácticas de escritura de los estudiantes. Uno de los objetivos específicos, fue describir y analizar las actividades y tareas de escritura que realizan los estudiantes en las aulas universitarias.

Finalmente, en el marco de la elaboración de su tesis doctoral, la autora elabora un riguroso estado del arte (Ortiz, 2011) en el que presenta un análisis general sobre los estudios realizados en el contexto internacional y nacional (Colombia) acerca de la escritura académica universitaria. Sus objetivos fueron establecer el estado actual del campo intelectual y proponer nuevas rutas investigativas que permitieran explicar, contextualizar y comprender de mejor manera los problemas que presentan los estudiantes en relación con la escritura académica universitaria.

Los documentos hallados —investigaciones y tesis— fueron examinados y analizados fundamentalmente a partir de los enfoques, las metodologías y los marcos teóricos encontrados en ellos. Los resultados del trabajo indicaron que, en general, la tendencia investigativa en escritura académica, en particular la universitaria, ha estado más centrada en la estrategia vía regulación y disciplinamiento de las prácticas de escritura, que en la identificación y el análisis de las propias tácticas y prácticas del hacer académico escritural de estudiantes y docentes. Además, plantea la autora que son escasos los trabajos que documentan las prácticas y analizan las representaciones sociales para observar qué sucede desde el campo regulado hacia la estrategia, y qué relaciones y discontinuidades se establecen entre ellos.

Dentro de los trabajos dirigidos en pregrado y posgrado por la Dra. Ortiz desde la Universidad del Tolima, y que tienen que ver con prácticas y representaciones sobre lectura y escritura en la educación básica, media y universitaria, se pueden mencionar los siguientes:

(2011) MONROY AYUELA ADELA, RODRIGUEZ ELIZABETH y TAPIERO MARÍA MARLENY Representaciones sociales sobre la escritura escolar de los docentes de la I.E. Coyarco de Coyaima Tolima.

(2012) MARTÍNEZ GARCÍA MARÍA EMMA Y ALDANA CALDERÓN HAMINGTON Representaciones Sociales sobre la Universidad en la comunidad educativa de la vereda la libertad, municipio de Rovira-Tolima.

(2012) MOTTA TOTTENA ERIKA PAOLA. Representaciones sociales: relaciones e incidencias frente a la educación inclusiva de discentes sordos en la Institución Educativa Niño Jesús De Praga.

(2012) BOTELLO CARVAJAL SANDRA MILENA La escritura como proceso y objeto de enseñanza: Una mirada a las concepciones y las estrategias usadas para trabajar la escritura en el aula de clase, por docentes de las asignaturas básicas en la educación media.

(2013) SEGURA CÁRDENAS MARIA ELENA Concepciones de la lectura en maestros, padres y estudiantes de la sede Las Marías de la institución educativa Real Campestre La Sagrada Familia del municipio de Fresno Tolima.

(2013) NIÑO ROJAS CARLOS ARTURO. Representaciones sociales de la lectura crítica desde el docente y sus implicaciones en su didáctica- literaria en el género de cuento: hacia una comprensión de los procesos de formación del pensamiento crítico en estudiantes de grado once.

(2013) SIERRA JADIVE Representaciones sociales de las práctica docentes de los futuros licenciados del programa de licenciatura en lengua castellana de la Universidad del Tolima.

(2013) CASTILLO CARLOS ALBERTO Concepciones acerca de la escritura en estudiantes de administración de empresas adscritos a la universidad cooperativa de Colombia sede el espinal.

(2014) PERDOMO LÓPEZ JAMES ANDRÉS y SENDOYA GUZMÁN ÁNGELA MARÍA Representaciones Sociales Y Prácticas De La Lectura En El Grado Primero Del Conservatorio De Ibagué – Sede Belén.

(2014) MENDOZA ELKIN ARNOLDO Y GUIADILLO CLAUDIA Concepciones De La Escritura De Los Estudiantes Y Docentes De Los Grados 5, 9 Y 11 De La Institución Educativa Nuestra Señora De Fátima-Ibagué.

(2015) LEÓN ZULETA CATALINA Estado Del Arte Sobre Los Trabajos De Grado Elaborados En El Campo De La Lectura Y La Escritura En La Universidad Del Tolima Desde El Año 2000 Al 2014.

(2016) GARCÍA EDNA CONSTANZA Representaciones sociales de escritura de los profesores de segundo semestre de la Universidad de Ibagué.

(2016) RODRÍGUEZ EDUARDO Representaciones sociales de lectura crítica en docentes de secundaria - implicaciones para la formación de ciudadanía.

Resultados

A nivel universitario se puede decir que aunque su preocupación por enseñar a escribir es reciente porque se pensaba que era la escuela la encargada de esta tarea, ya existe un gran número de trabajos que se ocupan de la materia. Tales trabajos son en

su mayoría, de corte teórico más que didáctico, pues buscan aportar un marco conceptual amplio a un campo que poco se había trabajado en la educación superior. En éste nivel educativo, los marcos conceptuales que sustentan los trabajos corresponden a teorías desde la sociología, la psicología cognitiva, la historia, el constructivismo, el análisis crítico del discurso, entre otros, superando las tendencias de corte conductista. Desde el currículo la escritura en la educación superior no tiene un lugar preponderante. La universidad brinda cursos a manera de refuerzo para intentar poner a nivel a los estudiantes, y salvo por algunas carreras, la escritura no hace parte de sus materias.

En cuanto al estudiante y al docente, la tendencia es estudiarlos como sujetos aislados tanto de sí mismos como de la práctica de escritura. La preocupación sobre el estudiante radica en enseñarle el proceso que éste debería seguir para escribir, en menor medida en los procesos cognitivos que intervienen en su proceso, y mínimamente en entender sus concepciones o representaciones que son las que determinan su desempeño escritor. El docente por su parte, no ha sido objeto de estudio de muchas investigaciones, y centra sus esfuerzos en preparar cátedras para mostrar a sus estudiantes modelos de etapas del proceso escritor, aunque no se brinda el acompañamiento a dicho proceso, porque la redacción en la universidad casi siempre es una tarea extra-clase.

En la educación básica y media se puede decir que uno de los patrones recurrentes es la formulación de propuestas de intervención pedagógica-didáctica para tratar de dar solución a problemas sobre diagnosticados en torno a la escritura, y que se le adjudican en la mayoría de los casos a deficiencias por parte del estudiante. A éste se le considera como un sujeto ideal, sin contexto, sin historia, sin ideología, al que se le pide que escriba textos en situaciones ficticias y para lectores ficticios.

Teóricamente las investigaciones en la educación media están centradas en el texto, no en el estudiante, algunas en el proceso, menos en el profesor y menos que menos en el contexto. Es decir, los marcos teóricos de las abundantes investigaciones giran en torno a tendencias tradicionales de enseñanza e involucran teorías como la lingüística textual, la gramática y en algunos casos a la semiótica y al constructivismo.

En este nivel educativo, las incongruencias son mayores que en el terreno universitario, pues una cosa es lo que se dice que se hace, otra lo que se hace y otra lo que se debería hacer. La investigación en la escuela es principalmente realizada por cumplir con propuestas que vienen desde las políticas nacionales, generalmente descontextualizadas, y no tanto como iniciativas de los docentes en el marco de la reflexión y perfeccionamiento de su praxis.

Además, luego de haber realizado un análisis de los trabajos a nivel local (Tolima), no se registran más de una veintena de trabajos sobre representaciones sociales de escritura académica, y lo que es peor, en las instituciones educativas la actividad de escribir es una tarea que se le ha dejado exclusivamente a los docentes de lenguaje, por lo que se promueve un concepto distinto de escritura desde cada profesor, desde cada área que se orienta, lo que genera en el estudiante una confusión mental y práctica pues en la mayoría de los casos, dichos conceptos son totalmente contrarios.

En conclusión, mientras que la preocupación por la escritura es más reciente en el nivel universitario, ya se adelantan estudios en su mayoría de carácter psico-sociocognitivo que ven al estudiante, al docente y a la misma práctica de la escritura como sujetos sociales, históricos y políticos. En cambio, mientras que la tarea de enseñar a escribir ha sido de la escuela, por lo que abundan los trabajos en la materia, éstos han perpetuado tendencias que ya no tienen razón de ser pues no inciden significativamente en el desarrollo intelectual de los estudiantes. De ahí la importancia de conocer las concepciones en torno a la escritura, sus tipologías, sus modos de ser, pues son dichas representaciones, que han construido históricamente tanto los docentes como los estudiantes, las que configuran la cultura académica de una institución, de un pueblo, de un país.

Conclusiones

A nivel Universitario

En primer lugar se puede decir que los problemas en lectura y escritura han estado presentes siempre en el paso por los diferentes niveles educativos. Que a nivel universitario, se culpa a la escuela básica y media por las falencias con las que llegan los estudiantes a la

educación superior, y que se tratan de subsanar las falencias a través de cursos y talleres temporales, nivelatorios, que buscan desarrollar las competencias genéricas en torno a la lecto-escritura.

Estas estrategias que han utilizado las universidades para mitigar los problemas de los estudiantes en torno a la producción escrita, aunque son una ayuda inicial para los estudiantes, la tendencia universitaria es desentenderse después de la enseñanza de la escritura, como lo mencionan algunos investigadores en el caso universidades argentinas y colombianas (Arnoux, Di Steffano, Carlino, Ortiz).

Un único referente a nivel de educación superior en el que según las pesquisas no ocurre lo mismo, son las universidades de los Estados Unidos. En ellas la concepción dominante es la que reconoce la función epistémica de la composición escrita, por lo que admiten la imbricación entre escritura y conocimiento. Éstas han promovido su enseñanza desde las diversas materias y brindan ayuda intensiva a los estudiantes utilizando distintas estrategias: tutores de escritura, compañeros de escritura en las materias y materias de escritura intensiva.

Además, mencionar que aunque la preocupación por enseñar a escribir en la universidad es reciente, la constante actividad investigativa en los niveles de educación superior (pregrado y posgrado) ha contribuido con la rápida proliferación de estudios en relación con la situación actual de la escritura. La tendencia ha sido estudiar por separado tanto la lectura como la escritura, realizar estudios de tipo teórico más que didáctico, entendiendo dichas prácticas como históricas y sociales que se dan en contextos sociales y situacionales determinados. Ante esta postura, y a la luz de la psicología cognitiva, se han incluido en el marco teórico de un gran número de investigaciones la teoría de las representaciones sociales, para analizar las concepciones que tienen los sujetos del conocimiento sobre el objeto de estudio, dada la implicancia de éstas en las prácticas.

En el caso de Colombia, y con las luces dadas por las investigaciones realizadas en 17 Universidades del país dirigidas por Pérez Abril, se pueden mencionar algunos vacíos como el hecho de que en la universidad colombiana sí se ocupan de fortalecer los procesos de lectura y escritura académicas, pero

no como prácticas disciplinares específicas. Además, siendo los apuntes el tipo de texto más escrito, se deja ver que no hay una preocupación por escribir textos de mayor rigor académico, es decir, se escribe para ser evaluado, no para ser leído. Se ofertan cursos de escritura destinados a enseñar competencias generales con el fin de tratar de llenar los vacíos que ha dejado la escuela, pero hacen falta políticas institucionales para establecer las prácticas de lectura y escritura propias de los campos de conocimiento específicos, pues no hay claridad sobre cómo incluir la lectura y la escritura en los currículos, con excepción de los de algunas carreras de humanidades.

A nivel de la Educación Básica y Media

A nivel de la educación básica y media, abunda la modalidad de investigación acción porque permite aplicar nuevas teorías, comprobar las existentes y diseñar propuestas didácticas de intervención para el mejoramiento de la lecto-escritura. Y es precisamente ese hecho el que ha nublado el panorama de la investigación en la educación básica y media, en tanto se piensa que los problemas tienen origen en el estudiante, partiendo de la idea del estudiante ideal, al que se le aplican las teorías y se soluciona el problema, desconociendo su ser social, y su devenir histórico y contextual.

En éste nivel, las investigaciones han sido realizadas en el marco de programas estatales para la mejora de la calidad educativa. No obstante, se evidencia un desfase entre la realidad de la escuela y las propuestas de intervención del Ministerio, pues una cosa es lo que se hace, otra lo que se dice que se hace y otra lo que se debería hacer. La preocupación de la escuela, en el caso de la escritura, ha estado centrada en el texto, recientemente en el proceso de redacción, y en menor medida en los sujetos de conocimiento pues el interés por describir las prácticas en sus contextos reales, en la educación básica y media, es una práctica investigativa incipiente.

Finalmente, mencionar que algunos proyectos de investigación cooperativa y trabajo interinstitucional entre la universidad y los colegios han arrojado buenos resultados a la hora de describir prácticas e implementar estrategias de intervención. Pues mientras las instituciones de educación básica y media desconocen el carácter epistémico de la

lecto-escritura y lo supeditan al instrumentalismo apoyado en los modelos tradicionales de enseñanza, la universidad ya le está apuntando no sólo a atender a los procesos cognitivos involucrados en el proceso escritor, sino a las características del contexto social y situacional en el que se lleva a cabo la escritura y a la descripción social de los actores involucrados en la producción de textos.

A nivel Regional y Local

A nivel regional y local, hay más de una veintena de trabajos de investigación tanto a nivel universitario como de la educación primaria, básica y media, que datan de los últimos diez años (desde el 2011), preocupados por describir las prácticas educativas y develar las representaciones sociales que subyacen a las mismas, reconociendo el papel fundamental que éstas tienen en el desarrollo de las habilidades intelectuales de los estudiantes.

Las investigaciones halladas son de corte descriptivo y cualitativo, realizadas en situaciones reales, cuya metodología gira en torno a la aplicación de encuestas y cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas, cuyos datos son sistematizados algunos de manera empírica, otros a través de software especializado.

El común denominador en la mayoría de investigaciones es que se describan las concepciones que tienen los estudiantes sobre la lectura o la escritura, pero en menor medida las concepciones de los docentes. Aquí hay un espacio que se debe trabajar, pues las representaciones sociales que tienen los maestros sobre la lectura y la escritura inciden directamente en las prácticas áulicas y por ende, en el desarrollo intelectual de los estudiantes.

A nivel teórico

Se concluye que indiscutiblemente se debe contemplar la incidencia de las representaciones sociales sobre la lectura y la escritura que tienen los sujetos del conocimiento, con el fin de intervenir en ellas. Que el estudio de las prácticas debe ser situado, en condiciones reales, con el fin de desentrañar las representaciones que se han formado los docentes y estudiantes en su devenir socio histórico y que se evidencian en sus prácticas.

Que a lo largo de los últimos años se destacan algunos conceptos clave que caracterizan los estudios sobre composición escrita: el texto, el proceso, el contexto y la actividad discursiva, vistos desde las principales corrientes teóricas: formalismo, constructivismo, socio-constructivismo y escribir como actividad discursiva (Camps, 2003). Y que se debe privilegiar en la reflexión sobre el lenguaje, la dimensión discursiva por encima del tratamiento proposicional de los textos.

En cuanto a representaciones sociales, se deben tener en cuenta desde los aportes de K. Savio las cuatro características relevantes de las representaciones: su carácter mutable, su relación con las prácticas sociales, su lugar en la configuración de la identidad social y su materialidad discursiva (Savio, 2015). Y en cuanto a los contextos en los que se construyen lectores y escritores, M. Castedo menciona que hay dos contextos principales: fuera de la escuela, donde intervienen las prácticas culturales; y dentro de la escuela donde se ubican las prácticas institucionales y las prácticas de aula, evidenciadas en elementos como los currículos institucionales, los proyectos institucionales, las secuencias didácticas y la misma transposición (Castedo, 2010)

Finalmente, tener en cuenta algunas propuestas de intervención como la reflexión de J. Marinkovich quien plantea que en el desarrollo de la escritura, el especialista en producción escrita debería trabajar en forma conjunta con los responsables de otras disciplinas (Marinkovich, 2000). Y la de F. Jurado, quien propone que el trabajo permanente de lectura y escritura es lo único que garantiza el dominio de dichas prácticas. Así también, que la evaluación de la escritura debe hacerse teniendo en cuenta las estructuras profundas del proceso escritor de los estudiantes, como punto de partida de las interacciones con el estudiante y no partir de las correcciones formales (Jurado, 2013)

Referencias Bibliográficas

ARNOUX, E. (2000). *La glotopolítica: transformaciones de un campo disciplinario. En: Primer Simposio en la maestría en ciencia del lenguaje.* SP Joaquín V. González.

- ARNOUX, E. (2004). *La formación docentes en el área de Lengua y Literatura*. Conferencia plenaria del cierre del I Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad: Tensiones educativas en América Latina. La Pampa, Argentina.
- BOCCA, A., & VASCONCELO, N. (s.f.). *Algunas reflexiones acerca de las prácticas y representaciones sociales en estudiantes universitarios: La escritura académica*. Enunciación, 20-27.
- BONNIN, J. E. (2013). Reseña: Narvaja de Arnoux, E. (Dir.) (2009) *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*. Rev. signos vol.46 no.83 Valparaíso .
- BUISAN, C., & FONS, M. (2010). *La detección de las prácticas docentes para enseñar a leer y a escribir*. CIDD: Congreso Internacional de Didácticas, (págs. 1-7). Barcelona.
- BUISÁN, C., SANCHEZ, S., & GONZÁLES, X. A. (2009). *Las prácticas docentes para enseñar a leer y a escribir*. Infancia y Aprendizaje Vol.32 Nro.2, 153-169 .
- CAMPS, A. (2003). *Secuencias Didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Graó.
- CAMPS, A. (2003). *Texto, proceso, contexto, actividad discursiva: puntos de vista diversos sobre la actividad de enseñar y aprender a escribir*. En J. RAMOS, Enseñar a escribir sin prisas...pero con sentido. (págs. 86-103). Córdoba: Publicaciones del M.C.E.P.
- CAMPS, A. (2004). *Miradas diversas a la enseñanza y aprendizaje de la composición escrita*. Lectura y Vida. Vol. 4, 14-23.
- CARLINO, P. (2003). *Pensamiento y Lenguaje escrito en universidades estadounidenses y australianas*. Propuesta Educativa, vol. 12, núm. 26., 22-33.
- CARLINO, P. (2002). *Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué*. Revista Iberoamericana de Educación. Vol. 12, 1-16.
- CASTEDO, M. (1993). *Construcción de lectores y escritores*. Lectura y Vida: Anuais del Seminário Internacional de Alfabetização & Educação Científica, 71-103.
- CASTEDO, M. (2010). *Voces sobre la alfabetización inicial en américa latina:1980-2010*. Miradas Retrospectivas sobre lectura y Vida, 35-68.
- CASTEDO, M., & WAINGORT, C. (2001). *Escribir, revisar y reescribir cuentos repetitivos Primera Parte*. Lectura y Vida: Ponencia en el 2º Simposio Internacional de Lectura y Vida, 1-7.
- CUBERO, R. (2014). *Sobre el conocimiento y la práctica educativa*. Infancia y Aprendizaje, Revista para el estudio de la educación y el desarrollo, 161-169.
- CUBERO, R., CUBERO, M., SANTAMARÍA, A., DE LA MATA, M., CARMONA, I., & PRADOS, M. d. (2008). *La educación a través de su discurso. Prácticas educativas y construcción del conocimiento en el aula*. Revista de Educación, 346., 71-104.
- DI STEFANO, M. (2007). *El taller de escritura en posgrado: Representaciones sociales e interacción entre pares*. Revista Signos v.40 n.64 Valparaíso , 405-430.
- DI STEFANO, M. (2005). *Didáctica de la lectura y la escritura desde disciplinas diversas en la educación media*. II Jornadas de Lectura y escritura, Universidad Nacional de Catamarca. San Fernando del Valle de Catamarca.
- DI STEFANO, M., & PEREIRA, M. C. (2001). *La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales*. Textos en contexto: Leer y escribir en la universidad. Vol.6.
- GUTIÉRREZ, A. (2009). *El Estudio de las prácticas y las representaciones sociales de la lectura: Génesis y Estado del Arte*. Anales de documentación, Nº 12., 53-67.
- JURADO, F. (1999). *Interacción y competencia comunicativa: Experiencias sobre lectura y escritura en la escuela*. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia: Programa RED.
- JURADO, F. (2009). *La evaluación de la escritura para la evaluación de la lectura*. Revista

- Iberoamericana de Evaluación Educativa. Vol. 2 Nro. 1.
- JURADO, F. (2013). *Práctica pedagógica y lengua escrita: una búsqueda de sentido*. Folios. N.o 37, 17-25.
- KALMAN, J. (2008). *Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita*. Revista Iberoamericana de Educación Nro.46 Madrid España, 107-134.
- LERNER, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*.
- LÓPEZ, K., & PEDRAZA, C. (2012). *Cambios en las representaciones y en las prácticas de docentes universitarios sobre la escritura a partir de una estrategia colaborativa de formación en alfabetización académica*. Cali-Valle: Universidad del Valle.
- MARINKOVICH, J. (1998). *La escritura a través del currículum*. Revista Signos Vol. 31. Nro.43-44 . Valparaíso, 165–171.
- MARINKOVICH, J. (2000). *Un intento de evaluar el conocimiento acerca de la escritura en estudiantes de enseñanza básica*. Revista Signos. Vol. 33. Nro. 47, 101-110.
- MEDINA, A. (2006). *Enseñar a leer y a escribir: ¿en qué conceptos fundamentar las prácticas docentes?* Psykhe, vol. 15, núm. 2., 45-55.
- MILIAN, M. (2001). *Interacción de contextos en la investigación sobre composición escrita*. En A. Camps, El aula como espacio de investigación y reflexión : investigaciones en didáctica de la lengua (págs. 23-36.). Barcelona: Graó.
- ORTIZ, E. (2009). *Representaciones sociales de la escritura y la lectura en la educación básica y media*. Núcleo Vol. 21 Nro.26 Caracas.
- ORTIZ, E. (2011). *¿Qué hacen y dicen los estudiantes acerca de la escritura en la educación básica y media de Ibagué*. Perspectivas Educativas. Vol.4, 67-80.
- ORTIZ, E. (2011). *La escritura académica universitaria: Estado del arte*. Ikala, Revista de Lenguaje y Cultura. Vol. 16 U. de Antioquia, 17-41.
- ORTIZ, E. (2012). *Aproximación al estudio de las representaciones sociales*. En *Lenguaje y Educación: Aproximación desde las prácticas pedagógicas*. (págs. 11-22). Bogotá: Fondo de publicaciones de la U. Distrital.
- ORTIZ, E. (2013). *Las representaciones sociales: un marco teórico apropiado para abordar la investigación social educativa*. Redalyc, Revista de Ciencias Sociales, 183-193.
- ORTIZ, E. (2015). *Actividades y tareas de escritura académica en el contexto universitario (pregrado)*. Ikala, Revista de Lenguaje y Cultura. Vol.20 U. de Antioquia, 343-348.
- ORTIZ, E. (2016). *Representaciones sociales que tienen los estudiantes sobre la escritura académica universitaria: Una experiencia investigativa de aula*. Revista de educación física y ciencias aplicadas al deporte. Vol. 8 Nro. 18, 47-61.
- PEREZ, M. (2013). *Caracterización de prácticas de lectura y escritura en 17 universidades colombianas ¿Para qué se lee y se escribe en la universidad colombiana?* Revista de docencia universitaria REDU. Vol.11 (1) , 137-160.
- RINCÓN, G., & GIL, S. (2010). *Las prácticas de lectura y de escritura académica en la Universidad del Valle: Tendencias*. Lenguaje. Vol. 38 Nro. 2, 387-419.
- SAVIO, K. (2015). *La lectura y la escritura: Un estudio sobre representaciones sociales en estudiantes universitarios*. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. Volumen 15, Número 2, 1-26.
- SERRANO, S. (s.f.). *Escritura Académica en la Universidad de los Andes: Reflexiones sobre las prácticas en desarrollo*. Legenda, nro. 11., 78 - 97.
- SERRANO, S., & PEÑA, J. (1996). *La evolución de la escritura en el contexto escolar. Sus implicancias para la práctica*. Lectura y Vida.
- TOLCHINSKY, L. (2009). *Las condiciones del aprendizaje de la lengua escrita*. Infancia y Aprendizaje: Revista para el estudio de la educación y el desarrollo. Vol.32, 131-140.

- URIBE, G., & CAMARGO, Z. (2011). *Prácticas de lectura y escritura académicas en la universidad colombiana*. Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación. Vol. 3 Nro. 6, 317-341.
- URIBE, G., CAMARGO, Z., CARO, M., & CASTRILLÓN, C. (2008). *Estado del arte de las concepciones sobre prácticas de lectura y escritura en la universidad colombiana*. Armenia.
- VAN DIJK, T. A. (2006). *De la Gramática del texto, al análisis crítico del discurso*. Una breve autobiografía académica. Discursos. Versión 2.0. Universidad Pompeu Fabra, Barcelona.
- VELASQUEZ, M., & CÓRDOBA, A. (2012). *Representaciones sociales de profesores de un programa de Licenciatura en Bioquímica acerca de la enseñanza y aprendizaje de la escritura en la formación académica*. Literatura y Linguística N° 25, 169-191.
- VERGARA, M. d. (2008). *La naturaleza de las representaciones sociales*. Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud. Vol. Nro.1, 55-8.