

REFLEXIÓN METODOLÓGICA DEL FÚTBOL FORMATIVO.

METHODOLOGICAL REFLECTION OF FORMATIVE SOCCER.

Puerto Polanco Virgilio

vipuerto10@gmail.com

Docente fútbol

Director técnico profesional, Licencia Pro

Universidad Surcolombiana

Neiva - Huila

Colombia

Guzmán Villalobos Mario Fernando

ferchobark@hotmail.com

Estudiante Licenciatura en Educación Física

Recreación y Deportes

VIII semestre

Universidad Surcolombiana

Entrenador deportivo

Neiva – Huila,

Colombia

Resumen.

Existen debates, en cuanto a las posturas metodológicas, que actualmente son utilizadas en los procesos de enseñanza/aprendizaje en el fútbol y que partiendo de esta polémica se planteará en este artículo, una visión en relación a algunas de ellas. El análisis estará concentrado en dos posturas principalmente, una que está relacionada con los métodos tradicionales y la otra que enfatiza en la metodología global. Afortunadamente son bastantes los estudios que permiten aportar información fiable hacia una adecuada enseñanza, tomando la globalidad, según los expertos como el factor determinante para el desarrollo integral, postura que cada día gana mayor espacio a la estrategia analítica. A continuación, se plasmarán las diversas posturas de ambos métodos según diversos autores, tratando de llevar a la reflexión pedagógica al formador, en relación con el desarrollo en la creación de sus actividades.

Palabras claves: fútbol, pedagogía, didáctica, metodologías, analítico, global, posturas.

Abstract.

There are debates about the methodological positions that are currently used in the teaching-learning processes in soccer. Based on this controversy, this article will present a vision of

some of them. The analysis will be concentrated in two main positions, one that is related to traditional methods and the other that emphasizes global methodology. Fortunately, there are many studies that provide reliable information for adequate teaching, taking globality, according to the experts, as the determining factor for integral development, a position that is gaining more and more space in the analytical strategy. Next, the diverse positions of both methods according to diverse authors will be expressed, trying to bring to the pedagogical reflection to the trainer, in relation to the development in the creation of his activities.

Keywords: soccer, pedagogy, didactics, methodologies, analytical, global, positions.

INTRODUCCIÓN.

El fútbol, para gran parte de la sociedad es solo un deporte, pero para otros ya se ha transformado en una cultura mundial, que incluso determina la forma de actuar y pensar de una comunidad. Es tanta la masificación de este deporte, que no solo se convierte en un espacio para la recreación y la lúdica, sino, además, para muchas familias se considera un proyecto de vida como cualquier otra actividad profesional. Ha sido significativa la evolución de este deporte que a través de los años, se han realizado diferentes estudios que intentan determinar la metodología idónea para establecer procesos de enseñanzas que garantice un verdadero aprendizaje integral en los niños y niñas, jóvenes y adolescentes futbolistas. Sin embargo, son muchos los clubes u organizaciones deportivas, que carecen de un modelo y por ende de una propuesta metodológica coherente de enseñanza que responda a las necesidades de los practicantes en los aspectos técnicos, tácticos, físicos y afectivos; generando posibles traumatismos en los procesos de formación, que repercuten negativamente, lo cual se transfiere a una deserción temprana de la práctica deportiva.

Las concepciones didácticas han tenido una gran evolución, buscando que los aprendizajes sean significativos y adaptados a las necesidades del deportista, sin embargo, en nuestro país, la evolución ha sido muy lenta y se sigue imponiendo una postura metodológica tradicional que enfatiza en el aprendizaje mecanicista de los gestos técnicos del deporte en mención.

A continuación, se hará un análisis desde la visión de varios autores de la estrategia analítica y de la estrategia global como determinantes en la formación.

El método analítico se preocupa en la descomposición de la materia y establece una secuencia que de lo simple a lo complejo busca el aprendizaje del gesto eficaz. Es decir, representa la mecanización de las distintas partes del gesto para llegar a un todo conocido, situaciones alejadas de la realidad del juego. El siguiente método analizado y sustentado a lo largo del artículo será: El método global, que trabaja de manera conjunta cada una de las partes en un contexto real, recreando acciones imprevisibles que permitan la aparición reflexiva y decisional en el niño. El formador será un animador a la comprensión y la reflexión, siendo a través del juego real donde el niño tomará sus propias decisiones sin la intervención de los adultos.

Por lo anterior, es vital comprender que el papel de entrenador, formador y/o profesor de fútbol, es de gran importancia en la formación deportiva del futbolista. Su quehacer pedagógico toma gran relevancia ya que será quien brinde progresiones coherentes necesarias para formar al jugador a ser pensante y reflexivo, más no, un ejecutante de acciones. Es por ello que debe ser una persona idónea, quien posea los conocimientos necesarios para garantizar el aprendizaje integral y significativo, respetando el nivel de maduración de los deportistas en sus etapas formativas.

¿QUE METODOLOGIA UTILIZAR?

Antes de entrar a las diferentes posturas de autores sobre las tendencias metodológicas, es importante comprender que la didáctica y la pedagogía son la base de un buen proceso de enseñanza, ya que, permite al formador responder acerca de ¿Qué se va a hacer?, ¿Cómo se va a hacer?, ¿Dónde se va a hacer?, ¿a quienes va dirigido? Estos interrogantes permiten direccionar el proceso formativo y los contenidos a orientar de acuerdo a unos objetivos definidos y contextualizados, bajo un método acorde a las necesidades del niño y niña, joven y adolescente futbolista.

Dando argumentación al método, Parlebas define la didáctica como “*la organización de los contenidos y procedimientos de enseñanza que suceden en las situaciones de aprendizaje, eventualmente jerarquizadas y la cual depende de los objetivos y estrategias pedagógicas*”

adoptadas en la disciplina que se esté considerando”. Con ello para tener claro la importancia del método y como se comprende la relación a la didáctica del fútbol orientada hacia el juego **Karl-Heinz Heddérgott** (1973) plantea que *“El deseo del hombre es disponer una mayor libertad de decisión, de lograr un comportamiento codeterminante y una responsabilidad compartida que se expresa también en el juego. Este exige una decisión rápida y una conducta responsable en la solución de problemas tácticos”* Entendiendo esto, es la metodología la que va a determinar los tipos de comportamientos que pueda tener el jugador, el cómo se enseñará, las formas a utilizar y definir que enseña quien lo aporta, en este caso el entrenador.

También **Seybold-Brunnhuber** (1965) habla respecto a la metodología en la enseñanza del fútbol que *“el éxito de la educación no depende solamente del método, sino de la manera en cómo se aplican estos métodos”* tomando esto como referencia es muy importante la sensibilidad que pueda tener el entrenador a la hora de aplicar las tareas adecuadas a través del método, que busque hacer comprender y vivenciar lo que se pretende adaptar al jugador.

los autores **Sans y Frattarola** (2006) deducen en su libro *Entrenamiento del fútbol base* que *“la elección de un método, no implica la no aparición del otro”* dando a relación que el jugador necesita de más de un método para su desarrollo integral, porque a través de los analíticos se desarrolla el perfeccionamiento de un gesto y a través del global desarrolla la aplicación de estos en un contexto que lo lleva a pensar antes de actuar, aunque debe aparecer con menor porcentaje el método analítico, *“Ya que en este método es difícil mantener durante largos períodos de tiempo la motivación y el rendimiento de los jugadores, por lo que las situaciones propuestas son poco estimulantes por no poseer el elemento lúdico, que se da continuamente en el juego”*

El método de aprendizaje/enseñanza en los procesos de formación deportiva de futbol, debería ser algo implícito dentro de cada escuela de formación por su importancia en la organización de sus sesiones. Para esto **Horst Wein** (2007) habla en su libro *Fútbol a la medida del niño*: *“La enseñanza del fútbol base deberá ser, debido a su incuestionable*

importancia, un argumento mejor estudiado y coordinado, en gran medida de forma independiente con la que cada técnico o responsable de la escuela de iniciación conciba su importante y difícil deber de enseñar de forma eficaz”. No es solo entender el método sino tener clara la forma de hacerlo entender a los jugadores para su fácil desarrollo.

En los deportes colectivos **Seirul-lo** (1995) dice que *“además de contener una serie de elementos técnicos y tácticos, codificados bajo unas reglas, son básicamente, juegos. La propia práctica de los mismos posee un alto contenido lúdico, que permite explorar en el practicante dos vías de desarrollo: la social y la personal. Las características lúdicas de la actividad de los deportes colectivos, estimulan en los alumnos sus mecanismos cognitivos”*, esto haciendo referencia al método global, que busca crear reflexión en los jugadores y a partir de ahí tener jugadores inteligentes en la interpretación de una acción.

Águila, C y Casimiro, A.J (2001) en relación al método global plantean que *“Esta situación real de práctica viene definida por las características de los juegos deportivos colectivos, como son la complejidad de las tareas y la necesaria adaptabilidad a un entorno cambiante e incierto, que plantean al practicante una serie de problemas cuya solución pasa por un análisis y una toma correcta de decisiones, antes de la ejecución de la habilidad”*

Para los autores **Brüggemann y Albretch** (1996) se presentan dos concepciones que dan como resultado dos actuaciones didácticas opuestas. Una que identifica al método analítico y esta basada en la *“suposición de que los elementos de juego están formados por la suma y acumulación de componentes técnicos, tácticos, físicos y psíquicos de manera separada”*. Esto comprende que para la enseñanza de las 4 dimensiones, en una primera fase debe darse de forma analítica, es decir presentar tareas donde los mecanismos del acto deportivo (percepción, decisión y ejecución) no están presentes en su mayoría durante la realización de una tarea propuesta por el entrenador. Como segunda propuesta didáctica está el global, que es entendido como *“un elemento de aprendizaje global, que depende de la situación y en el que los factores técnicos, tácticos, físicos y psíquicos aparecen con características diferentes, pero siempre juntos”*.

Esta propuesta se define a través de los problemas que un jugador ante una situación del juego debe resolver partiendo del análisis de manera cómo los jugadores toman en cuenta las acciones tácticas ¿Qué hacer cuando tengo el balón?

Para dar respuesta a esa pregunta, **Virgilio Puerto Polanco** (2020) en su ponencia “*Del juego al deporte*” cito los mecanismos del acto deportivo de la siguiente manera:

- Percepción y análisis de la situación (su resultado permite el conocimiento de la situación)
- Solución mental del problema (su resultado supone la representación de una acción)
- Solución motriz del problema (su resultado supone la solución práctica)

Estas son tres fases sucesivas e interdependientes de la manera como los jugadores toman en cuenta sus acciones tácticas.

Haciendo uso de los mecanismos del acto deportivo mencionados, cuando se tiene o no el balón, el jugador debe analizar y recolectar información suficiente sobre todo de su campo visual (mecanismo perceptivo), pasando por una interpretación del contexto para a una solución mental (mecanismo de decisión) y concluyendo con una acción de carácter motriz (mecanismo de ejecución) que lleva a la siguiente pregunta ¿Cómo hacerlo?



Cuadro 1. Dificultades del jugador en situación de juego (Rafael Moreno del Castillo- Luis Fradua

Hallando relación a lo mencionado durante el escrito, se tomará la postura de tres expertos en el tema, planteando así su posición respecto a los métodos de estudio, caracterizando y detallando sus propuestas explicadas desde sus bases teóricas, recordando que lo establecido en el artículo no decanta por ser la verdad absoluta, lo que se pretende es que el entrenador pueda llegar a una profunda reflexión sobre la importancia de cada método y porque no la complementación de estos, en su aplicación en los procesos de formación.

MÉTODO TRADICIONAL.

Ruí Pacheco (2004) *“esta corriente de enseñanza, ha llevado a muchos entrenadores de fútbol menor a creer que los niños no deberían iniciarse en el juego del fútbol, hasta que no tuvieran un dominio considerable de las destrezas y habilidades específicas del fútbol”*

Este mismo autor nos presenta una caracterización en su libro *“la enseñanza y entrenamiento del fútbol 7”* sobre el método analítico, en la cual propone lo siguiente:

- Se parte de las situaciones técnicas analíticas hacia el juego formal.
- El juego se descompone en elementos técnicos jerárquicos (el pase, el control, regate...)
- La suma de los rendimientos individuales es igual a la mejoría del equipo.
- Mecanización de las acciones de juego.
- Al ser las soluciones impuestas, hay problemas en la comprensión del juego.
- Obsesión por la técnica.
- Mucho tiempo del entrenamiento se dedica a la enseñanza de la técnica y poco tiempo a la enseñanza misma del juego.
- Bajo nivel de motivación debido a la poca estimulación lúdica.

- Frecuentemente lleva a los participantes a un desinterés por las actividades que se desarrollan.
- Baja incidencia sobre los mecanismos perceptivos y de decisión.
- Presentan situaciones estables y predecibles.
- Gran incidencia sobre los mecanismos de ejecución motriz del movimiento.

Los siguientes expertos para analizar el método tradicional son **Águila, C y Casimiro, A.J** (2001) mencionando que “*estaríamos hablando de modelos que repiten e imitan el modelo de entrenamiento de los adultos con ciertas adaptaciones para los niños*”. Según el apartado es un método que busca replicar el entrenamiento de adultos siendo reducido para los niños. Para sustentar dicha información los autores desde su teoría sobre el método plantean:

- Basan sus planteamientos de aprendizaje en la consecución de un abanico más o menos amplio de elementos técnicos individuales, así como de sistemas de juego colectivo.
- Son métodos basados en la lógica del pensamiento del adulto.
- Realiza un análisis de los elementos técnicos y los fracciona para, progresivamente, asimilar las distintas partes.
- Buscan el dominio de la técnica a base de descomponer el gesto y, posteriormente, asociar y combinar una gran cantidad de técnicas.
- Sólo cuando se dominan las partes de un gesto, éste se podrá ejecutar de forma global.
- Las acciones motrices deportivas son equivalentes a la suma de las partes en que se dividieron para aprenderse.
- El distanciamiento de esta forma de plantear la enseñanza con respecto a los intereses de los niños en edad escolar es evidente.
- El niño necesita mantener un alto grado de motivación en la tarea para que ésta resulte significativa.
- Mediante la repetición rutinaria de movimientos o partes de ellos, difícilmente podrá lograrse una motivación.

- El aislamiento de la ejecución de los movimientos crea situaciones artificiales.
- El niño, en la fase de operaciones concretas, no es capaz de asimilar, pues para él carecen de lógica.
- El método únicamente está enfocado en la ejecución, no incide en aspectos decisionales.
- No potencian la formación táctica del individuo, sino la reproducción de modelos de ejecución

Enfoque profesor/alumno:

- El profesor que plantea las situaciones de aprendizaje conforme a unos modelos estándar de los que el ejecutante no debe salirse.
- Basa su comunicación con los alumnos en unas explicaciones detalladas de los aspectos anatómicos y biomecánicos del gesto, y en una serie de correcciones al respecto.
- Coartan la creatividad de los alumnos y su posible iniciativa.
- El profesor determina los criterios de eficacia, obviando la participación del alumno

Para **Domingo Blázquez Sánchez** (1986) el método analítico “*Está basado en criterios de análisis de los elementos, donde la idea central consiste en partir de lo simple para llegar a lo complejo*”.

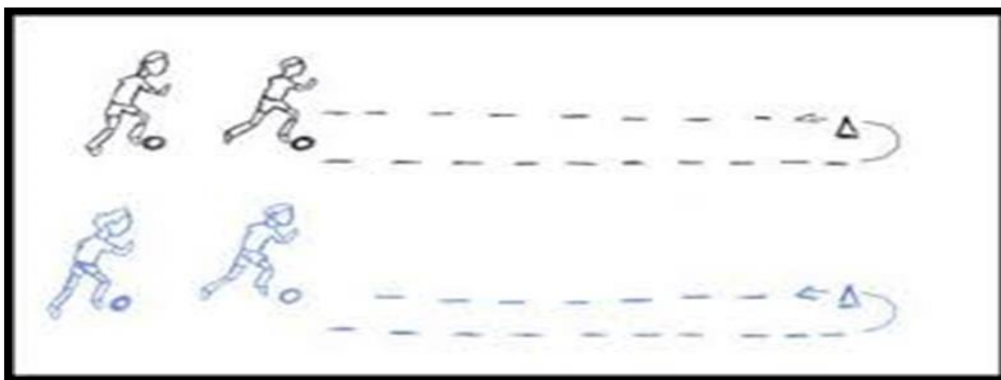
En su libro “*Iniciación a los deportes de equipo*” él autor propone respecto al método tradicional lo siguiente:

- Respetar el enfoque mecanista basado en el modelo del campeón.
- Descomposición de la materia en partes para su enseñanza.
- Nada nos asegura que el niño va a ser capaz de realizar la síntesis de los elementos ni de que los utilizará certeramente en situación de juego.
- La idea principal habla de partir de lo simple a lo complejo
- Suprime la relación gesto/juego.

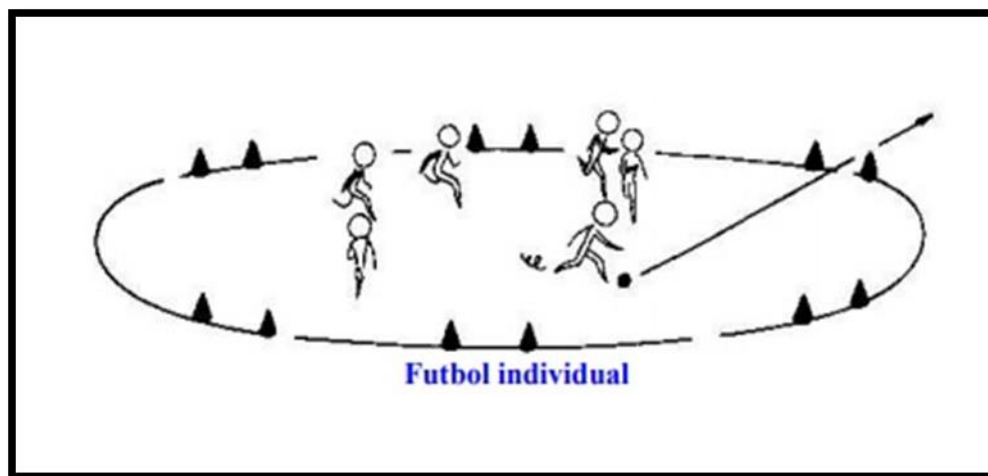
- Este método ignora una cuestión esencial del aprendizaje, “EL NIÑO”.
- No existe una preocupación por el interés que pueda tener el niño, ni sus capacidades para asimilar los ejercicios propuestos,
- Mecanización que limita al jugador a unas respuestas precisas, impidiéndole su adaptación a las circunstancias a través de su propia reflexión.
- Esta mecanización queda destruida cuando el adversario no responde en el sentido previsto.
- En la mayoría de los casos, las actividades propuestas han tenido poca relación con las aspiraciones e intereses del niño

Enfoque profesor/alumno:

- El profesor vigila la validez de los ejercicios y de las situaciones específicas.
- El profesor dirige su atención al progreso lineal y al nivel de asimilación al cual llegan los alumnos sobre el conjunto de los elementos a aprender.
- El niño aprende en «dique seco» aspectos parciales y aislados del juego.
- No se encuentra en ningún momento situado en la realidad del propio juego, lugar donde realmente se producen todas las interrelaciones y el ensamblaje de todos sus elementos.
El entrenador enseña al principiante un repertorio de gestos técnicos que se suponen la base del juego.
- El educador elimina la posibilidad de una toma de conciencia, por parte del alumno.



Cuadro 2. Imagen representativa de trabajos analíticos.



Cuadro 3. Imagen representativa de trabajos globales

MÉTODO GLOBAL (ACTIVO).

Sobre el método global **Pacheco** (2004) afirma que “*Consiste en presentar una situación de juego real de forma completa donde intervienen varios elementos (balón, reglamento, compañeros, adversarios) y se da a través de pequeños juegos de 3 x 3, 4 x 4... Ello dependiendo de la cantidad de jugadores- y en espacios con diferentes dimensiones, pero siempre en espacios reducidos*”. Tomando esto como referencia resulta un método de mucha

motivación pues requiere la aparición de la creatividad, la imaginación y con ello sus capacidades físicas y coordinativas en las tareas planteadas por el entrenador.

Para lo siguiente el autor expone sus razones teóricas frente al método global de la siguiente manera:

- El equipo es la base fundamental del aprendizaje.
- El juego no se descompone ni está condicionado.
- Implica la utilización exclusiva del juego formal.
- Ve el juego de manera anárquica, donde no hay alteraciones en los progresos.
- Existe la variabilidad en las soluciones motoras pero con descoordinación.
- Existe un alto nivel de motivación y de rendimiento en los practicantes.
- Hay una elevada participación en los mecanismos del acto deportivo.
- Presenta situaciones imprevisibles como las ofrece un contexto real.
- Implican un análisis y una toma de decisiones diferenciadas y una incidencia media sobre los mecanismos de ejecución.
- Crear situaciones simples que busquen un encuentro con las motivaciones de los niños

Ahora **Águila, C y Casimiro, A.J** (2001) exponen sobre los métodos activos que *“Estos métodos, además de entender profundamente las características propias del deporte, están basados en el practicante”* y a partir de esto establecen desde su teoría lo siguiente:

- De acuerdo con la forma concreta que tienen los niños de acceder al conocimiento, proponen situaciones reales de juego.
- Adaptan al nivel de los participantes las tareas.
- Son situaciones lúdicas y motivadoras.
- Se busca la solución motriz a problemas planteados en el propio juego. Los gestos técnicos son, por tanto, deducidos a partir de la situación real de juego.
- No establece criterios generales de eficacia estandarizados.

- El contacto con la realidad es manifiesto por su imprevisibilidad.
- Al no establecer patrones de ejecución, se fomenta la creatividad y la imaginación de los alumnos.
- Como consecuencia de una práctica divertida y satisfactoria, el niño se siente atraído por el deporte.
- De esta manera, desarrolla una motivación intrínseca hacia su práctica que puede desembocar en hábitos perdurables hasta la adultez.
- Proponen una técnica por indagación.
- Va enfocado a inducir a los alumnos a la reflexión.
- Admite y reconoce diversas soluciones a los problemas planteados.
- Favorece que los alumnos adquieran y comprendan los parámetros de eficacia a partir de la totalidad del juego.

Relación profesor/alumno:

- El profesor debe esforzarse por mostrar pautas, pistas hacia la consecución del éxito, y no tratar de inducir a los alumnos a situaciones preestablecidas.
- Los elementos que el profesor utiliza son para plantear la enseñanza, en definitiva, situaciones de enseñanza – aprendizaje.
- Los educadores adaptaremos tareas con elementos convenientemente en función de las características de nuestros alumnos, sobre todo para potenciar su participación

En cambio para **Domingo Blázquez Sánchez** (1986) quien plantea el método global desde *“los intereses del niño reclamando su iniciativa, imaginación y reflexión en la adquisición de unos conocimientos adaptados y bajo esta acción pedagógica es evidente que el niño debe iniciarse en el deporte a través de la actividad completa en sí misma”*.

En su libro *“Iniciación a los deportes de equipo”* el autor propone respecto al método global lo siguiente:

- Parte de la totalidad y no del individuo.

- Cada acción individual va a tomar importancia en la relación con esa totalidad.
- Esta la necesidad de organizar equipos constituidos por grupos estables.
- La reflexión parte como eje principal en este método.
- Es a lo largo del encuentro cuando surgen las dificultades.
- Deben buscar las soluciones para resolver los obstáculos.
- No se busca la ejecución motriz como eje principal, sino la reflexión en la acción.
- Los gestos técnicos, corresponden a un comportamiento grupal, deben ser deducidos a partir de la situación del juego,
- Respetan la disponibilidad del jugador, evitando respuestas estereotipadas.
- Los juegos son la actividad básica de trabajo.
- Esta Concepción toma en consideración el juego como elemento fundamental
- Se elabora todo el proceso didáctico, rechazando el modelo adulto y su descomposición.

Relación profesor/alumno:

- El profesor pasa de ser un demostrador para ocupar un papel de animador a la reflexión y a la comprensión.
- En esta nueva acción pedagógica, los problemas que se le plantean niño corresponden a su nivel. La técnica está adaptada a la situación.
- Partiendo de juegos simples se progresa en una complejidad no lineal hasta llegar a juego de mayor dificultad previos a la práctica deportiva.
- Presenta una situación del juego en la que a través de preguntas el docente busca mejorar la reflexión del jugador.

| | METODO ANALITICO | METODO GLOBAL |
|---|--|--|
| Características | - Presenta una acción del juego, aislada del mismo, de forma que solo tienen en cuenta uno de los elementos que intervienen en la competición (fundamentalmente el balón) - Esta centrada en la ejecución y construida sobre la instrucción directa. | - Presenta una situación del juego en la que intervienen todos los elementos (balón, compañeros y adversarios). - Esta centrada en la tarea y construida desde la reflexión del jugador. |
| Ventajas | - Permite la mejora de objetivos muy concretos. - Se logra mas fácilmente un elevado numero de repeticiones de dicho objetivo, siempre que se aplique correctamente. | - Se trabajan simultáneamente aspectos técnicos, tácticos, físicos e incluso psicológicos. - Al incluir todos los elementos del juego, la mejora obtenida en el entrenamiento se refleja rápidamente en la competición. |
| Inconvenientes | - Un ejercicio analítico solo incide en una de las múltiples posibilidades con las que se puede manifestar una acción, sea técnica, táctica o física. - Las mejoras obtenidas no se manifiestan en su totalidad, ya que en la competición se ven condicionadas por la presencia de compañeros y adversarios, que no han sido tenidas en cuenta en el entrenamiento. | - Presenta un nivel inferior de concreción que el método analítico, sobre todo en el aspecto técnico. |
| Motivación | - Nivel muy bajo respecto al método global. - El aprendizaje se produce desde la confrontación pasiva. | - Elevadísima, ya que lleva al niño a involucrarse en la actividad de forma total y plena. - Familiariza al jugador con la toma de decisiones, la tensión y otros aspectos estresantes de la competición. |
| Grado de incidencia de los distintos mecanismos | - Capacidad de percepción: Mínimo, Ya que se presentan situaciones estables. | - Capacidad de percepción: Máximo, Ya que las situaciones y aspectos que se van a presentar son imprevisibles, por lo que es necesario percibir rápidamente las variaciones del contexto. |
| | - Capacidad de decisión: Nula, Ya que todo lo que debe realizar el jugador esta previsto. | - Capacidad de decisión: Máxima, Ya que cada vez que se modifican las acciones, el jugador debe analizar de nuevo el contexto para tomar una correcta decisión. |
| | - Capacidad de ejecución: Máxima, Ya que se logra un elevado número de repeticiones. | - Capacidad de ejecución: Máxima, ya que dadas las características de este método se realizan más acciones de las que son propiamente el objetivo del juego. |

Cuadro 4. Cuadro comparativo en las acciones pedagógicas

CONCLUSIONES.

-Hecho el análisis de las posturas metodologías se considera que el comportamiento de juego es un elemento de aprendizaje global que depende de la situación y en el que los factores, técnico, táctico, físico y psicológico aparecen con características diferentes, pero siempre juntos. La estrategia global es una perspectiva de entrenamiento predominante en los procesos de formación actual, siendo consecuentes con estas 4 dimensiones y los diversos problemas que el jugador deberá resolver al interior del juego.

- Se considera que la metodología más coherente es aquella donde los mecanismos del acto deportivo (percepción, decisión y ejecución) tengan una incidencia activa en el jugador durante el desarrollo del juego (entrenamiento y/o partido), entendiendo a **Domingo**

Blázquez (1995) quien menciona que *“Este método, además de entender profundamente las características propias del deporte, está basado desde la reflexión del practicante, en nuestro caso, en los jóvenes en edad formativa. De acuerdo con la forma concreta que tienen los jóvenes de acceder al conocimiento, proponen situaciones reales de juego, eso sí, adaptadas al nivel de los participantes como es el caso de los deportes de colaboración y oposición”*.

-En el proceso de enseñanza/aprendizaje del niño habrá momentos en los que el método analítico será un complemento, lo cual no se debe considerar como un error metodológico. -

-Para **Águila, C y Casimiro, A.J** (2001) el método analítico cobra importancia porque *"Corrige aspectos técnicos concretos, a partir de tareas tácticas de carácter grupal y colectivas"*.

-El aspecto lúdico en cada sesión llevara al jugador a tener un ambiente donde le permita desarrollarse de la manera más idónea lo que permite un alto nivel de motivación.

-De acuerdo a la idea de juego del entrenador, este debe tener un conocimiento previo de los métodos y sobre todo saber con cada uno de ellos que lograría implicar en el desarrollo del jugador.

-La preparación, la consulta, la creatividad y la motivación por este deporte deben ser las pautas para la construcción de las sesiones, entendiéndose esta como un acto pedagógico sublime que debe respetar, el momento de desarrollo del deportista en cada una de sus etapas. Recordar siempre que el niño juega para aprender y no aprende para jugar.

| MECANISMOS DEL ACTO DEPORTIVO | ESTRATEGIA ANALÍTICA | ESTRATEGIA GLOBAL |
|-------------------------------|----------------------|-------------------|
| MECANISMO PERCEPTIVO | Mínima | Máxima |
| MECANISMO DECISIVO | Nula / mínima | Máxima |
| MECANISMO DE EJECUCIÓN | Máxima | Máxima |

Cuadro 5. Mecanismos del acto deportivo

Bibliografía

- Aguila, C. y. (2001). *La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos*.
- Brüggemann, D. Y. (1996). *Entrenamiento moderno del fútbol*. Barcelona.
- Brunnhuber, S. (1965). *Nueva pedagogía de la educación física*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Heddergott, K.-H. (1973). *Fútbol del aprendizaje a la competencia*. Frankfurt: Kapeluz.
- Pacheco, R. (2004). *La enseñanza del entrenamiento del fútbol 7*.
- Puerto, V. (2020). Del juego al deporte. *1ª ponencia para entrenadores ADEHFUTBOL*. Neiva.
- Sánchez, D. B. (1986). *Iniciación a los deportes de equipo*. Barcelona.
- Sanchez, D. B. (1995). *Métodos de enseñanza de la práctica deportiva*. Barcelona: INDE.
- Sans Torrelles, A. &. (2006). *Manual para la organización y el entrenamiento en las escuelas de fútbol*. Barcelona.
- Seirul.Lo, F. (1995). *Valores educativos del deporte*. Barcelona: INDE.
- Wein, H. (2007). *Fútbol a la medida del niño*. Kinesis .