

Escuela y ruralidad: Educación y praxis en el actual contexto educativo.

School and rurality: education and practice in the current context.

José Leonardo Pradilla González¹.

Resumen. En esta investigación, el autor tuvo como objetivo indagar sobre las concepciones de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, acerca de las prácticas pedagógicas realizadas en la Institución Técnica La Arada (Ietla), del municipio de Alpujarra, Tolima. Los participantes fueron docentes en ejercicio dentro de las sedes rurales de la institución educativa, la directora, algunos estudiantes y padres de familia pertenecientes a la comunidad educativa. La metodología fue cualitativa, con el diseño de complementariedad etnográfica y transversal. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista semiestructurada, el diario de campo que contiene observaciones en el aula. Se encuentra que, en los actores involucrados en la práctica, coexisten varios modelos pedagógicos y que, para la unificación con el paradigma constructivista, falta mayor capacitación e integración de la comunidad educativa. En cuanto al desarrollo de competencias laborales y personales, se necesita el diseño de estrategias unificadas dentro del sistema de evaluación institucional.

Palabras claves: Escuela rural, Práctica Pedagógica, educación

Abstract. The study aims to inquire into the conceptions of teachers, administrators, students and parents, about teaching practices carried out in the Technical Institution La Arada, Township Alpujarra, Tolima. Participants were practicing teachers in rural headquarters of the school, the principal, some students and parents outside the school community. The methodology was qualitative, with the design of ethnographic and cross-complementarity. The instruments used were the semi-structured interview, field diary containing classroom observations. It is found that, for those involved in the practice, coexist various pedagogical models, and to unify the constructivist paradigm are training and integration of the educational community are needed. As for skills and personal development, it becomes necessary to design integrated strategies with in the institutional evaluation system.

¹ Mg. En Educación y Desarrollo Humano. Docente Aula Sed Tolima.

Keywords: Rural school, Pedagogical Practice, education

Introducción

La práctica pedagógica es el escenario donde el docente dispone todos aquellos elementos propios de su personalidad académica y personal; desde lo académica, lo relacionado con su saber disciplinar y didáctico, como también el pedagógico, a la hora de reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de su quehacer en el aula; en lo personal, el docente utiliza elementos como el discurso, relaciones intra-e interpersonales, ya que si no las tiene, es seguro que no tendrá éxito con la población a la que va dirigido su conocimiento, (Runge, 2002).

Así, el educador, según, Runge (2002), no solo debe tener conocimientos teóricos de pedagogía, didáctica y otras disciplinas para poder enseñar, sino, además, debe poseer cualidades personales, como el adecuado manejo de las relaciones con la comunidad; es decir, ser empático, comprensivo y asertivo, de tal manera que pueda analizar las necesidades de los educandos, de los padres de familia y, en general, de la comunidad educativa, y así impartir una formación que, de alguna manera, responda a estas necesidades.

Desde la fundamentación y formación pedagógica, se reclama una sólida fundamentación epistemológica de la pedagogía como ciencia, una pedagogía somatizada y mediadora cultural, ser investigador de la práctica pedagógica, ser generador de prácticas emancipadoras y complejizador de situaciones. En el ámbito de ser persona, el docente requiere sensibilidad, ética, trascendentalidad e identidad (Bravo Molina, 2002).

Desde los saberes, el docente requiere: el saber pedagógico, cultural e interdisciplinario, el saber investigar y reflexionar, saber de su contexto histórico, socio-histórico, político, saber integrar y proyectarse (Bravo Molina, 2002).

Con lo cual, se pone de manifiesto la pertinencia de resignificar experiencias que permitan fundamentar el trabajo en este nivel de formación, desde la propia realidad que se afronta, y no desde las reflexiones hechas en otras latitudes. En este sentido, es importante resaltar que “la reconstrucción amplia del saber pedagógico no se realiza como una adición de conceptos; metodológicamente debe dar cuenta de lo que los sujetos de enseñanza, en especial los docentes, “hacen” a partir de los conceptos, nociones o discursos que usan en su práctica; es decir, debe dar cuenta de las “posiciones de sujeto” que asume dadas las posibilidades (normas) para el discurso”. (Zuluaga, 1987, citado en: Batista y García, 2000).

Como soporte final, es adecuado revisar lo aportado por Tobón de Reyes (1999), en su trabajo; “Reflexiones sobre el quehacer pedagógico”, donde afirma que un aspecto fundamental, dentro de la cotidianidad de la vida profesional como docente, es reflexionar sobre el quehacer pedagógico y la forma de hacer cada vez más

efectiva la labor como educadores, romper con esquemas tradicionales y proponer nuevas alternativas de enseñanza, donde los estudiantes sean partícipes de la dinámica académica y protagonistas de su propio conocimiento.

1. Escuela y ruralidad

La escuela es el escenario donde se lleva a cabo la práctica educativa; es decir, la enseñanza; en ella convergen los actores de la comunidad educativa, quienes tienen un papel importante dentro del proceso de educación y formación de las niñas y los niños. Para los padres de familia, los educadores y los educandos, la escuela es un espacio significativo dentro de las comunidades y, a la vez, se convierte en el centro de las actividades en muchas localidades; pese a ello, cada uno de los que trabajan dentro de ella, sus actores principales, los docentes, directivos docentes, los estudiantes, los padres de familia tienen una visión de ella, particular, desde sus imaginarios.

Para los docentes, la escuela es un sitio donde el estudiante se transforma, a través de la educación, en un ser valioso para sí mismo y la sociedad y, en esto, el docente está muy acorde con la manera como Freire (1989, citado en: Velásquez, 2012 (p.4)), define la escuela que, según él, es “el lugar donde se hacen amigos. No es edificios, salas, cuadros, programas, horarios, conceptos. Escuela es, sobre todo, gente. Gente que trabaja, que estudia, que se alegra, se conoce, se estima”. Entonces, allí se deja ver el componente formativo de la escuela, donde se adquieren valores, se aprende a relacionarse junto a otros y con los otros, allí el ser humano se prepara para aprender a convivir, primero en una sociedad en pequeño, para luego convivir en una sociedad global.

Para lograr este propósito, se refiere a la calidad de la educación, que se ve afectada por muchos factores socioeconómicos; según la percepción de los docentes de la Ietla, “debido a la falta de oportunidades a las poblaciones más desfavorecidas, hay muchos niños campesinos que no cuentan con los suficientes recursos económicos; y en sus hogares las necesidades básicas no están satisfechas, los estudiantes y los docentes se enfrentan a situaciones de desigualdad y segregación. A pesar de que el gobierno nacional ha hecho esfuerzos en mejorar la cobertura, no se ha preocupado por la calidad”.

Aquí se puede apreciar que los docentes sienten que deben enfrentar esta situación con pocas herramientas para la parte formativa; es decir, ellos perciben que no se los prepara desde las Facultades de Educación para enfrentar una situación específica del sector rural, ni la manera de abordar y crear estrategias para atender localmente las dificultades que se presentan.

Para los educadores, las escuelas rurales son “escuelas olvidadas y con escasos materiales“, donde las tasas de deserción son más altas que en el sector urbano, de acuerdo con las cifras del Ministerio de Educación Nacional (2001), lo que parece que concuerda con lo afirmado por, Lakin & Gasperini (2004), quienes expresan que “la

falta de oportunidad de educación en el área rural, es causa y efecto de los factores económicos, debido a la extrema pobreza en que se vive, pues para ellos es necesaria la colaboración de sus hijos en el trabajo para el logro de la supervivencia”.

En esto existe similitud en el sector rural, ya que en repetidas ocasiones, las niñas y niños no asisten a clases porque están ayudando a sus padres en las parcelas a sembrar o a recoger la cosecha. En el caso de los niños, se les ha enseñado a desarrollar las labores agrícolas, y las niñas se quedan en casa ayudando a la madre en los quehaceres domésticos. Esta es la percepción generalizada de los padres acerca de la educación, ya que para ellos es importante que aprendan a trabajar y a ser honestos.

2. Práctica Pedagógica

Dentro de la investigación realizada en la Institución Educativa Técnica La Arada, hay algo que registrar en lo expresado por los docentes, y es el amor por la profesión: aunque existe carencia de recursos, se tiene poca preparación para atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), se evidencia la satisfacción de estar brindando lo mejor de sí para sus estudiantes. Allí el docente hace gala de su experiencia, de su creatividad y de su capacidad de gestión para trabajar con las comunidades menos favorecidas y, en muchos casos, liderar procesos de mejoramiento de la calidad de vida de estas comunidades.

En ocasiones es tan profunda la compenetración y el compromiso del docente con la comunidad, que llega a formar parte de ella y de sus procesos, para lo cual incide el interés que el presenta por la práctica docente, y conlleva a transformar la vida del docente un modo significativo, en la medida en que percibe la importancia del apoyo que el ofrezca para el progreso de las niñas, los niños y las comunidades.

En esta medida, Runge (2002), afirma que el educador no solo debe tener conocimientos teóricos de pedagogía, didáctica y otras disciplinas para poder enseñar, sino, además, debe poseer cualidades personales, mediante las cuales pueda establecer buenas relaciones con los estudiantes, los padres de familia, los docentes y la comunidad en general donde desarrolla su labor.

3. El constructivismo, el PEI y la práctica pedagógica

El modelo pedagógico que adoptó la Ietla es el social-constructivista. El denominado modelo contextualista, de la escuela del enfoque histórico cultural, tiene como máximo representante a Vygotsky, quien enfatiza tanto en los aspectos culturales del desarrollo como en las influencias históricas. Desde este punto de vista, debe presentarse una reciprocidad entre la sociedad y el individuo; así, el individuo puede aprender del contexto social y cultural en que desenvuelve su vida.

De lo expuesto por los docentes se puede concluir que la dificultad en la ejecución del modelo constructivista no está en el conocimiento de los postulados teóricos,

sino en su puesta en práctica; es decir, para los docentes no es claro cómo llevar el constructivismo a la práctica pedagógica.

En consecuencia, se encuentra que, respecto de los postulados, al contrastarse con las prácticas pedagógicas de la Ietla, en las observaciones realizadas, lleva a concluir que, a pesar de que en el PEI de la Institución se menciona el Modelo Social-Constructivista, los docentes no cuentan con la claridad para desarrollar con los estudiantes la propuesta curricular, que se ha diseñado, pero todavía no se ha institucionalizado.

Las declaraciones de los docentes aquí incluidos evidencian que aún se realizan las clases con las prácticas tradicionales de corte conductista. Entonces, de acuerdo con lo observado y lo declarado por ellos, se puede deducir que aún necesitan de capacitación para poder planear y ejecutar actividades pedagógicas basadas en el constructivismo.

O, como lo afirma, Ordóñez (2004),

las concepciones constructivistas pueden llevarnos a la actividad de creación pedagógica, que debe convertirse en natural para nosotros como maestros: formular y tratar de contestar unas preguntas básicas sobre cómo dar verdadero soporte al aprendizaje de nuestros alumnos.

A raíz del trabajo realizado, se puede concluir que el constructivismo, como modelo pedagógico, genera la base, junto con los aportes teóricos de Piaget (1970) y Vygotsky (1978), para entender que el aprendizaje ocurre de manera permanente en el individuo desde que nace y es producto de la interacción con su entorno. Por lo tanto, el aprendizaje no es exclusivo de la escuela. Así planteada esta teoría, les proporciona la oportunidad a los docentes de crear, con base en ella, oportunidades de aprendizaje en diferentes ambientes, que resulten significativos a los educandos.

Además, esta teoría le permite al docente utilizar su imaginación, creatividad y experiencia al diseñar los planes curriculares y de clase, para adaptarlos a las necesidades de los educandos, su familia y su entorno. Por esta razón, es importante que los educadores se reúnan y trabajen en equipo para la construcción de estrategias metodológicas y planifiquen su actividad con el fin de diseñar las actividades y contenidos que, a su juicio, consideren los más indicados para la institución educativa en que laboran, al tener en cuenta las características sociales, culturales, económicas y políticas de la comunidad en la que se halla ubicada.

4. Docencia y educación

Según Castro, Peley y Morillo (2006), la práctica del docente se considera como la emancipación profesional para elaborar crítica, reflexiva y eficazmente un estilo de enseñanza que promueva un aprendizaje significativo de los alumnos y logre un

pensamiento-acción innovador, con trabajo en equipo para desarrollar un proyecto educativo común.

En relación con el ejercicio de la docencia, los educadores de la Ietla, se muestran conscientes de que hay aspectos por mejorar al planificar y ejecutar sus clases, ante lo que responden que;

Las clases deben ser más dinámicas, más activas, estas temáticas debe estar relacionadas con el contexto rural, estrategias de aprendizaje apropiadas, unificar criterios y temáticas, las clases más didácticas, más lúdicas, mejorar la parte conceptual, aprender a aprender, priorizar las necesidades del niño, entenderlos y comprenderlos. (DC1, Grupo Focal).

En estas declaraciones, se puede evidenciar que el docente expresa la necesidad de contar con mayores estrategias para efectuar una labor acorde con las exigencias del medio en el que se desenvuelve, tener conocimientos acerca del desarrollo humano, las etapas del desarrollo psicológico, emocional y social de las niñas y niños, las cuales hacen posible realizar una orientación pertinente a ellos y sus familias. Además, el docente de la zona rural se siente en desventaja en relación con las condiciones de las escuelas de la zona urbana; al respecto, señalan que:

Son escuelas olvidadas y muy carentes de materiales; el maestro tiene que ser creativo y recursivo para enseñar; no se está al mismo nivel un niño de la ciudad que un niño del campo (DC1, Grupo Focal).

Otras inquietudes que parecen tener los docentes se relacionan con las políticas gubernamentales hacia la educación, que se pueden evidenciar en lo que expresan al respecto:

El gobierno nacional toma medidas para mejorar la educación y toma como medidas estándares nacionales e internacionales (pruebas saber, pruebas PISA, entre otros) y miran y comparan los resultados con otros países del mundo y estamos muy abajo del promedio mundial. El gobierno ha estudiado muchas variables que, contrastadas con otros países, no deben influir en la calidad; por ejemplo: el número de estudiantes por maestro, la formación de los educadores, entre otros, pero no se ha dado cuenta que no nos puede medir con la misma regla, ya que el contexto rural en Colombia es muy diferentes a otros países. Los niños del sector rural se sienten con desventajas para competir con esos estándares; no estamos diciendo que nos oponemos a mejorar, sino falta más acompañamiento, mejores políticas educativas, que se pueda contar con una verdadera participación comunitaria para resolución de problemas, pues, la verdad, todas sabemos que en las instituciones educativas deben replantearse los planes de mejoramiento en PEI; pues,

muy necesaria la integración de todos los componentes institucionales, pero estos, a la vez, deben estar acompañados de un óptimo uso de los recursos financieros y humanos (DC4, Grupo Focal).

Se generaliza la perspectiva a nivel de los docentes e instituciones educativas, sobre la necesidad de que la posición política del gobierno, debe transformarse; ser más activa y acompañarse y en ella demostrar liderazgo los entes gubernamentales. Los cuales deben posibilitar una estructura que permita satisfacer las necesidades rurales en cuanto a la educación, siendo pertinentes con el entorno que la rodea.

Las inquietudes suscitadas en torno al tema, conllevan a repensar sobre el rol de la docencia, el cual tiene implicaciones respecto a las funciones que debe desempeñar en la labor, la cual gira en torno a educar y formar a los hombres y mujeres del futuro; al este respecto, sobre el concepto de educación:

Es un tema muy amplio, es aspecto que nos compromete a todos; para todos, existen muchos conceptos; algunos de ellos lo definen como un proceso holístico, donde se transmite conocimiento, cultura, valores y formas de ser, proceso por el cual se construye una identidad en una sociedad. La educación va más allá de las aulas, es un eje transformador del individuo. No solo el maestro enseña, la sociedad también, el entorno, el medio, por lo tanto la educación es una prioridad, es derecho innegable de la persona para desarrollarse en una sociedad, pero vemos que, a pesar de todos los esfuerzos, hay muchas cosas por mejorar, por lo cual la educación ha tomado otros caminos, otros intereses, que es favorecer a algunos sectores de la sociedad y discriminar otros. Por lo tanto, la educación no ha permitido liberar al ser de las cadenas de la esclavitud y la ignorancia (DC1, Grupo Focal).

De lo cual se deduce que los docentes, al parecer, conciben su labor encadenada a las disposiciones legales que emite el Estado para regular el ejercicio de la misma, de tal manera que está se orienta a regular procesos tanto de evaluación y control de los procesos educativos que se realizan por parte del Ministerio de Educación Nacional, los cuales, generalmente no responden a la necesidad del contexto, tal es el caso de la estructura de las pruebas de Estado, las cuales se proponen para determinar la calidad de la educación impartida en el país.

Sin embargo, el docente, en las comunidades vulnerables, y rurales, generalmente termina convirtiéndose en líder de proyectos para el mejoramiento de la calidad de vida. Así, el rol del educador se extiende y enmarca a toda la comunidad donde realiza el proceso educativo con niñas y niños, padres de familia y comunidad en general.

De esta manera, se plantea la necesidad de un mayor acercamiento entre el Estado y los docentes a través de un diálogo abierto que permita replantear las necesidades educativas en los contextos colombianos, para generar nuevas formas de desarrollar

la práctica docente. Para ello, se tomaría en cuenta el diagnóstico realizado por las comunidades pedagógicas, con el objetivo de diseñar los Programas de formación de docentes en el país con base en las necesidades detectadas y, de esta manera, forjar un modelo educativo que responda a las demandas de las comunidades urbanas y rurales de Colombia, al contar con el apoyo estatal para el diseño de currículos acordes con las características y necesidades de cada región y de sus comunidades. En este orden de ideas, los docentes deben generar conciencia respecto a que el mundo ha cambiado; de igual forma, las costumbres y las prácticas pedagógicas deben cambiar y ajustarse a los nuevos retos que representa la sociedad del conocimiento, mediada por las nuevas tecnologías de la información; no se deben romper paradigmas, se debe introducir nuevas perspectivas, se ha de estimular la creatividad de los estudiantes con el aprovechamiento de las nuevas tecnologías, TIC, no solo para proyectar y presentar información, de forma que el docente no se preocupe únicamente por transmitir contenidos, sino crear nuevos ambientes y conocimientos que estimulen hacia el desarrollo del estudiante, a través de actividades que les resulten interesantes y significativas.

Así mismo, es importante resaltar que todo el cambio se gesta y se ejecuta a partir de un trabajo en equipo, el cual tiene como actores; al gobierno, a los directivos de las instituciones educativas y a los docentes. La ausencia de uno de estos actores limita el avance del proceso. En consecuencia, se podría decir que el docente ve la necesidad de replantear su praxis, para llegar a ser el motivador y mediador de aprendizajes que requieren los estudiantes del siglo XXI.

Referencias bibliográficas

Alcaldía Municipal Alpujarra, Tolima. (2012). Nuestro municipio. Recuperado (12/09/2012) de: <http://www.alpujarra-tolima.gov.co/index.shtml>

Alcaldía Municipal de Alpujarra, Tolima (2012). *Plan de Ordenamiento Territorial. Cartilla resumen.*

Basto-Torrado, S. P. (2011). De las concepciones a las prácticas pedagógicas de un grupo de profesores universitarios. Bogotá: Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación 3(6): 393-412. [Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3547/2651>]

Beltrán Villamizar, Y.; Quijano Hernández, M. H. & Villamizar Acevedo, G. A. (2008). Concepciones y prácticas pedagógicas de los profesores que enseñan ciencias naturales y ciencias humanas en programas de ingeniería de dos universidades colombianas. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander. [Disponible en: http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/21_986_v-3-n-1-i-beltran-y-otros.pdf]

- Boada, M.; Borbón, L.O.; Moreno, F. & Villar, F. E. (2011). La formación de maestros como asunto de la expedición pedagógica. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. “Aportes sobre formación de Educadores. Resultados de los pre congresos”. Documento de Trabajo. Octubre de 1996. Idea orientadora Nro. 22.
- Bonilla, V. H. Los Diarios de campo: herramienta para la recolección de datos en la investigación educativa en el aula. Recuperado (23/02/2013) de <http://es.scribd.com/doc/91973113/diario-de-campo>
- Bravo Molina, C. R. (2002). El concepto de formación pedagógica: Tradición y modernidad. [*Revista de ciencias humanas* (30), Universidad tecnológica de Pereira]. Recuperado (5/08/2012) de: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev30/index.htm>
- Calvo, G.; Rendón Lara, D.B. & Rojas García, L. I. (2004). Un diagnóstico de la formación docente en Colombia. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado (12/05/2012) de: http://www.lpp-buenosaires.net/documentacionpedagogica/ArtPon/PDF_ArtPon/Formacion%20docente%20en%20Colombia.pdf
- Castro, E.; Peley, R. & Morillo, R. (2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. [Maracaibo: *Revista de Ciencias Sociales*, 12 (3)]. Recuperado (03/09/2013) de: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131595182006000300012&lng=es&nrm=iso>
- Congreso de La Republica de Colombia. (1994). Ley general de educación. Ley 115 de 1994. [Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-124745_archivo_pdf9.pdf]
- Díaz de Rada, A. (2005). *Etnografía y técnicas de investigación antropológica*. Madrid: UNED.
- Echeverry, O. L. (2004). *Hacia una historia de la práctica pedagógica colombiana*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- La etnografía. [*Galileo Newspaper*]. Recuperado de: <https://galileonewspaper.wordpress.com/la-etnografia/>
- Eusse Zuluaga, O. (2008). ¿Por qué el docente necesita formarse? [México: Boletín SUA Y ED Universidad Nacional Autónoma]. Recuperado (23/02/2013) de: <http://www.cuaed.unam.mx/boletin/boletinesanteriores/boletinsuayed06/ofelia.php>
- Guber R. (2001). Etnografía: Método, campo y reflexividad. [Bogotá: Norma]. Recuperado (28/01/2012) de: <http://es.slideshare.net/alemon2605/rosana-guber-la-etnografa-mtodo-campo-reflexividad>

- Henao Willes, M. (2000). La investigación en educación y pedagogía en Colombia 1989-1999. En: *Colombia: ciencia y tecnología*. [Bogotá: Colciencias]. Recuperado (21/01/2013) de: <http://portales.puj.edu.co/didactica/PDF/EstadosdeArte/EducacionyPedagogia.pdf>
- Hevia Bernal, D. (2008). Arte y Pedagogía. [La Habana, Cuba: Hospital pediátrico universitario “William Soler”]. Recuperado (27/08/2012) de: http://www.sl.d.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/arte_y_pedagogia.pdf
- Kawulich, B. (2006). La observación participante como método de recolección de datos. [*Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 6(2)]. Recuperado (13/03/2013) de: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0502430>
- Lafrancesco, G. (2004). *Currículo y plan de estudios. Estructura y planeamiento*. Bogotá: Magisterio.
- Lakin, M. & Gasperini, L. (2004). La educación básica en las áreas rurales: situación, problemática y perspectivas. Capítulo II. En: D. Atchoarena & L. Gasperini (eds.). *Educación para el desarrollo rural: hacia nuevas respuestas de política*, (p. 81-192). Madrid: FAO/Unesco. [Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001329/132994so.pdf>]
- Londoño Zapata, L.O. (2008). *Educación en el medio rural y enfoques del desarrollo: Aproximación al estado del arte*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- López Vargas, B. I. & Basto Torrado, S. P. (2010). Desde las teorías implícitas a la docencia como práctica reflexiva. [*Revista Educación y Educadores*, 13 (2), p. 275-291. Bogotá: Universidad de La Sabana]. Recuperado (02/08/2012) de: <http://redalyc.uae.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=83416998007>
- Marqués, P. (2011). Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona/Departamento de pedagogía aplicada/Facultad de Educación. [Disponible en: cmapspublic2.ihmc.us/rid=1M1V7DCC1...1S1P/docentesfunciones.doc]
- Mejía J., M. R. (2006). Cambio curricular y despedagogización en la globalización. Hacia una reconfiguración crítica de la pedagogía. *Revista Docencia*. N° 28 (may.). [Disponible en: <http://www.revistadocencia.cl/pdf/20100731204923.pdf>]
- Mejía Navarrete, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. [*Revista de investigaciones sociales*. Año VIII, N° 13, pp. 277-299]. Recuperado (24/01/2013) de: <http://es.scribd.com/doc/2388276/investigacion-cualitativa>

- Ministerio de Educación Nacional. (2001). Más campo para la educación rural. [*Altablero*, No. 2; marz.]. Recuperado (12/09/2013) de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87159.html>
- Ministerio de Educación Nacional (2010). ¿Qué es la evaluación de competencias? Recuperado (23/01/2013) de: <http://www.mineducacion.gov.co/proyectos/1737/article-210839.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). Resolución 5443 del 30 de junio. [Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-243531_archivo_pdf_res5443.pdf]
- Módulo I: Paradigmas de la educación: diversas explicaciones y aplicaciones en el aula. Recuperado (02/12/2013) de: <http://www.tecnologias-ova.com/tutores/recursos/recurso2.pdf>
- Moreno, E. A. (2002). *Concepciones de Práctica Pedagógica*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional/ Grupo de Práctica Pedagógica del Departamento de Ciencias Sociales. [Disponible en: http://www.pedagogica.edu.co/storage/folios/articulos/fol16_11inve.pdf]
- Murcia P. N. (2000). *La Investigación Cualitativa desde la Complementariedad. Un reto para dinamizar el currículo en la Educación Física. (Los imaginarios de los adolescentes ante la clase de Educación Física)*. Manizales, Colombia: Universidad de Caldas.
- Murcia, N. & Jaramillo, L. (2000). *Investigación cualitativa. Diseño de complementariedad etnográfica*. Universidad del Cauca: Editorial Kinesis.
- Ordóñez, C. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. [*Revista de estudios sociales*. Bogotá: Universidad de Los Andes (19)]. Recuperado (12/09/2013) de: <http://es.uniandes.edu.co/view.php/401/view.php>
- Pabón de Reyes, C. (1999). Reflexiones sobre el quehacer pedagógico. [Universidad Pedagógica Nacional]. Recuperado (10/08/2012) de: http://www.uhu.es/36102/trabajos_alumnos/pt1_11_12/biblioteca/3modelos_didacticos/quehacer_pedagogico.pdf
- Patiño-Cárdenas, L. F.; Bernal Vera, M. E. & Castaño-Ramírez, E. Caracterización de las dinámicas de la educación rural en sus primeras etapas. (Análisis de caso escuela rural de Caldas). Manizales: Universidad de Caldas/Departamento de Desarrollo Rural. [Disponible en: http://200.21.104.25/vet_zootec/downloads/MVZ5%281%29_7.pdf]
- Piaget, J. (1975). El tiempo y el desarrollo intelectual del niño. En J. Piaget. *Problemas de Psicología Genética*, Barcelona: Ariel.

- Quiroz, S. (2010). Deserción escolar en Colombia: La muerte de nuestra sociedad. [Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana]. Recuperado (20/01/2013) de: <http://intergumentacion.blogspot.com/2010/11/desercion-escolar-en-colombia-la-muerte.html>
- República de Colombia. Departamento del Tolima. Municipio de Alpujarra. (2002). Esquema de ordenamiento territorial. Cartilla resumen de divulgación.
- Runge Peña, A.K. & Garcés Gómez, J. F. (2011). Alcances y limitaciones de la formación de maestros desde la perspectiva de las competencias en la Resolución 5443 del 30 de junio de 2010: ¿aún es la pedagogía el saber fundante de la formación de maestros? [*Revista Educación y Pedagogía*, 22 (57)]. Recuperado (12/08/2012) de: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/7404/6840>
- Runge, A. K. (2002). Una epistemología histórica de la pedagogía: El trabajo de Olga Lucía Zuluaga. [*Rev. Ped.*, vol. 23, no. 68]. Recuperado (24/01/2012) de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-
- Salazar, R. (2008). La educación rural un reto educativo. [Bogotá: Colombia]. Recuperado de: <http://www.docentes.unal.edu.co/lgonzalezg/docs/LaEducacionRuralunRetoEducativo.pdf>
- Tamayo Valencia, A. (2006). El Movimiento Pedagógico en Colombia (un encuentro de los maestros con la pedagogía). Escuela de filosofía y humanidades. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia. [Disponible en: http://virtual.uptc.edu.co/drupal/files/168_movimiento_pedagogico_colombia.pdf]
- Unda, M.; Rodríguez, A. & Orozco, J. C. (2000). Huellas y Registros. Encuentro Nacional de Viajeros. Capítulo Formación de maestros. Armenia. Bogotá: UPN.
- Ministerio de Educación, Perú (2001). *El Desarrollo de la Educación. Informe Nacional de la República del Perú*. Recuperado (15/04/2013) de: http://www.ibe.unesco.org/International/ICE/natrap/Peru_Sp.pdf
- Velásquez, T. (2012). Sobre la convivencia escolar: una cuestión ética en el preescolar del colegio Francisco José de Caldas, con una perspectiva crítica. (Artículo como tesis de pregrado). Medellín: Universidad de San Buenaventura, Seccional Medellín. 25 p.
- Villar, R. (2010). El programa Escuela Nueva en Colombia. [*Revista Educación y Pedagogía*, 7 (14-15)]. Recuperado (27/08/2013) de: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/5596/5018>
- Villaruel Rosende, G. & Sánchez Segura, X. (2002). Relación Familia y Escuela: Un estudio comparativo en la ruralidad. [*Estudios pedagógicos*, (28), p. 123-141. Chile:

Universidad Austral de Chile]. Recuperado (25/08/2013) de: www.redalyc.org/articulo.oa?id=173513847007

Zambrano Leal, A. (2012). Formación docente en Colombia. Arqueología de la política pública y del escenario internacional. [*Educere*, 16 (54), p. 11-19. Venezuela, Mérida, Universidad de los Andes]. Recuperado (12/07/2013) de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35626160015>

Zuluaga Garcés, O. L. (1999). Pedagogía e Historia. La historicidad de la pedagogía, la enseñanza un objeto de saber. Bogotá: Siglo del hombre/Antrophos/Universidad de Antioquia. [Disponible en: file:/// C:/Users/MiPc/Downloads/Pedagogia%20e%20historia%20Zuluaga.pdf]