

e.arc
estudios de
arquitectura y ciudad



ISSN: 2390-0563

Memorias

Simposio de Estudios de Arquitectura y Ciudad



 **Universidad
del Tolima**
Una nueva historia



NOVIEMBRE 2019

EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS EN LAS RUINAS DE ARMERO COMO PATRIMONIO CULTURAL

Procesos en el aula de clase y estudio de campo para identificar la importancia de las ruinas de Armero como bien de interés cultural.

Autor: **Mario Fernando Cifuentes Segovia.**

Arquitecto Especialista en Restauración del Patrimonio Arquitectónico

mfcifuentess@ut.edu.co

Universidad del Tolima

RESUMEN

Las ruinas de Armero como bien de interés cultural, ha permitido lograr el reconocimiento para la intervención y conservación sobre testimonios construidos, que existieron en la antigua ciudad como valor edilicio de identidad y memoria. Conocer la retrospectiva del lugar y los antecedentes de la población, son las pautas para definir de una manera más próxima, la importancia de una posible intervención adecuada, coherente y pertinentemente en una ruina visualizada desde la academia, que busca reconocerlas como un sitio de legado, culto y homenaje. Entender dicho legado arquitectónico implica un trabajo interdisciplinario de conocimientos, de procesos pedagógicos pertinentes y saber comprender el lugar desde distintos ámbitos. Finalmente, el estudiante busca su compromiso e interés por aprender el patrimonio cultural, en este caso construido, y el impacto que genera desde la academia, la investigación y la proyección social un hecho a nivel regional, nacional e internacional.

Palabras clave: *Armero, ruinas de Armero, intervención y conservación, patrimonio cultural arquitectónico, academia investigación y proyección social.*

ABSTRACT

The ruins of Armero as a good of cultural interest, has allowed to achieve recognition for the intervention and conservation on built testimonies, which existed in the ancient city as a building value of identity and memory. Knowing the retrospective of the place and the background of the population, are the guidelines to define in a closer way, the importance of a possible adequate, coherent and pertinent intervention in a ruin visualized from the academy, which seeks to recognize them as a legacy site, cult and homage. Understanding this architectural legacy implies an interdisciplinary work of knowledge, relevant pedagogical processes and knowing how to understand the place from different fields. Finally, the student seeks his commitment and interest to learn the cultural heritage, in this case built, and the impact generated from the academy, research and social projection a fact at regional, national and international level.

Keywords: *Armero, ruins of Armero, intervention and conservation, architectural cultural heritage, academy research and social projection.*

Introducción

Las experiencias que se presentan en este artículo, sin llegar a ser pretensiosas, buscan conocer los procesos pedagógicos en actividades de reconocimientos de bienes de interés cultural en el ámbito patrimonial.

Estos procesos se definen desde tres grandes componentes como: la investigación para tratar el tema por qué Armero, las razones por las cuales son importantes sus ruinas, cuál es el estado actual de las mismas y qué impacto social genera al visitarlas y reconocerlas. Desde la docencia, donde una importante interacción con el cuerpo docente desde distintas disciplinas, el estudiante y el armerita, permite desarrollar un ejercicio de concientización, valoración e intervención, que de alguna manera logre recuperar las ruinas como bienes de interés cultural.

Finalmente proyectarlas ante la sociedad a manera de propuestas que permitan recuperar, conservar y divulgar a la extinta población y la comunidad en general, como sitio de culto y homenaje desde hechos edilicios que contienen un alto grado de memoria e identidad.

La necesidad de exponer dichos procesos de estudio sobre bienes culturales, obliga a reconocer al lugar, interactuar con la comunidad sobreviviente armerita, aceptar los rechazos de algunos y la aceptación de otros entendidos por la situación de un hecho reciente, de dolor y tristeza. Cómo entender desde una ley de protección que pone en entre dicho la situación de los sobrevivientes, además del desarrollo de un producto final de tipo académico, donde permite nacer de nuevo los sentimientos de esperanza, optimismo y el hecho de sentirse vivos. Esto obliga a ser cuidadosos y prudentes en el desarrollo académico, para lograr en la fase final tocar fibras de aceptación ante el recuerdo y respeto de sus seres queridos y la memoria por lo que fue y es del lugar. Cabe resaltar que esto se debe a la sensibilidad lograda en los estudiantes, docente, la comunidad académica en general, así como en los armeritas.

Materiales y métodos

Retrospectiva

Hablar de Armero no solo es tristeza, dolor, desastre, es también hablar de esperanza, oportunidad, homenaje, memoria y vida. Antes de 1985 Armero, fue una población pujante, en desarrollo y crecimiento muy rápido, la tercera en importancia después de Ibagué y el Espinal, lugar de cruce y encuentro de caminos desde 1900 que comunica a la región con la zona cafetera y el progreso sobre el eje del río Magdalena. Una vez ocurrido el desastre treinta y tres años después, aún existen no solo los sobrevivientes armeritas, sino sobresalen de las sombras boscosas las ruinas que aún en pie cuentan una historia y lo que hay detrás de ellas. Aquellas ruinas valoradas no solo por su riqueza arquitectónica y constructiva, sino lo que evidencia desde las familias con sus ideologías, tradiciones y comportamientos que enriquecían a la Armero en su auge socio económico, político y cultural.

La importancia de Armero prevalece por contener todo un legado desde el patrimonio cultural a partir de una clasificación muy representativa. Como patrimonio natural el Cañón del río Lagunilla, verdugo de la misma población, pero de una belleza indescriptible. Las faldas de las montañas como cortinas naturales además de poseer formas geométricas naturales como es la pirámide *Iqueima*. En términos de patrimonio cultural-natural, posee riquezas como vestigios de asentamientos prehispánicos y centros ceremoniales, hechos para estudios arqueológicos por confirmar, entre ellos la *Piedra del Sapo*. No puede faltar los testimonios construidos como las ruinas y algunas obras artísticas de conmemoración que hacen parte del patrimonio material tangible correspondientes a los inmuebles (edificaciones) y muebles (esculturas y obras de culto). Finalmente, el legado inmaterial desde las manifestaciones folclóricas y gastronómicas hasta comportamientos, ideologías, manifestaciones culturales, religiosas y artísticas además de documentos escritos, poemas, etc., de gran reconocimiento y prestigio.



Ilustración 1 Cerro Iqueima pirámide natural, Cañón del río lagunilla, Piedra del Sapo, Casa del árbol custodio, ángel custodio, manifestaciones culturales y religiosas. Fuente Darío Nova y Mario Cifuentes.



Ilustración 2 Edificaciones de gran importancia en Armero antes de 1985.

Iglesia de San Lorenzo, Casa de Gobierno y Banco del Comercio. Fuente El País.

Hablar de Armero no es solo un pasado, es un presente conocido y un futuro por descubrir para continuar el legado a través de su gente y su tierra de origen, que busca en aquellos sobrevivientes no hablar con el término “era” sino “soy”, que permita reencontrarse con su identidad (González, 2017). Aunque imposible volver a ocupar la extinta ciudad por cuestiones de seguridad y ser un sitio de alto riesgo, lograr conservar el lugar de memoria e identidad a través de sus ruinas, significa rescatar testimonios tangibles como bienes culturales, que obligan a ser reconocidas por todo el contenido social que hay en ellas.



Ilustración 3 Panorámica de Armero, antes y después de 1985. Fuente el Olfato.

La experiencia comienza desde mi situación personal como adolescente que, aunque no soy de Armero, en el tiempo del desastre marcó mucho mi vida. Años después en mi formación como arquitecto restaurador se abordó de nuevo el tema de la extinta ciudad, cuyas respuestas obtenidas me hicieron entender que al igual que Pompeya¹, tendría que pasar como mínimo quinientos años para poder hacer los respectivos estudios, excavaciones e intervenciones sobre la envergadura de las ruinas. Mis inquietudes se congelaron durante un buen tiempo, una vez en mi vida profesional y académica al ser creado el grupo de investigación E-ARC, fundada por el arquitecto Cristian Castiblanco, legado que da continuidad el arquitecto Andrés Francel, entre las líneas de estudio se vincula el tema de patrimonio cultural direccionado sobre los municipios del Tolima. En el transcurrir de los años, el ejercicio académico de Ibagué y algunas poblaciones, me permite tomar la decisión de tratar la situación de las ruinas de Armero como propuestas de recuperación y conservación a través de la intervención.

Para llegar a los logros obtenidos, la decisión de organizar este proyecto académico se desarrolla bajo un proceso metodológico enmarcado en tres grandes campos, que toda institución académica universitaria ha venido trabajando y he preferido estructurar: el campo de la investigación, la docencia y finalmente la proyección social. Dichos campos enmarcan como método, el proceso pedagógico con lo que finalmente pienso exponer.

Investigación

Con la creación del grupo de investigación, como eje fundamental dentro de las líneas direccionadas en la arquitectura, se traza la del patrimonio cultural, donde propongo el “*Reconocimiento de las poblaciones del Tolima desde sus edificaciones para la valoración arquitectónica y cultural como bienes de interés patrimonial*”. Una vez entendido esto como proceso de identidad cultural de la región a través de la arquitectura, era la oportunidad de abordar el tema de Armero desde las ruinas.

¹ Ciudad de la antigua Roma, enterrada por la violenta erupción del volcán Vesubio en el año 79 de nuestra era. Muchos de sus habitantes fallecieron debido al flujo piroclástico. Pompeya se ha convertido en un destino turístico como sitio arqueológico reconocido de Italia.



Ilustración 4 Estructura urbana de Armero antes de 1985, durante el desastre y posterior al desastre treinta tres años después.

Fuente IGAC.

Con anterioridad visito el lugar, cuyo acercamiento entiendo la magnitud de la tragedia y cómo las construcciones que emergen de los árboles y arbustos, contienen un valor histórico y cultural, que necesitan ser trabajadas con una mirada académica y de impacto social a través de intervenciones pertinentes. La ley 1632 de honores de Armero², expresa que se debe declarar al lugar de la tragedia, como parque temático de la memoria y la conservación de sus ruinas. El solo hecho de escuchar el término “*parque temático*”, me genera una gran preocupación por el enfoque como está denominado para el lugar. Sin ser exagerados, la frase invita a un sitio de recreación, actividades lúdicas, áreas de diversión, etc., situación que se debe enfocar totalmente lo contrario, un lugar de silencio, culto, homenaje y memoria. La necesidad de trabajar por ello, me obliga a plantear un proyecto pedagógico enfocado en generar propuestas adecuadas desde las ruinas de Armero, para destacar al lugar como sitio sagrado, de remembranzas y respeto hacia las víctimas y los sobrevivientes que claman por su recuperación e identidad. La mejor opción es abordar las ruinas para enaltecer la memoria de las familias a través de dichos testimonios construidos, hasta destacar la configuración arquitectónica, constructiva, tecnológica y estética como piezas de valor, transformadas en un interés simbólico y de representación cultural.

² Ley de honores de Armero. 1632 de 2003

Es así que surge la pregunta por la cual nace la idea de generar el proyecto de concientización e intervención de las ruinas, por qué Armero y la importancia de sus ruinas, y cómo desde la academia puede ser un medio que facilite la divulgación y la exposición de productos que, de ser reales, puedan coadyuvar con el desempeño por el rescate y conservación del extinto lugar. La preocupación que hoy surge es la del tipo de visitante, que se ha vuelto constante por un turismo sin control, donde el término culto y sitio sagrado se ha desenfocado. El lugar se ha prestado para actividades morbosas por la muerte, convertido en algunos sitios como ritos oscuros y negativos, además de la aparición de nuevos asentamientos en el mismo lugar, obligando a que los demás, llámense sobrevivientes o foráneos, tomen la determinación de volver a habitarlo, así haya sido declarado sitio de alto riesgo. No hay que olvidar que existen en las crónicas de la historia, por Pedro de Aguado y Pedro Simón³, la existencia de impresionantes desastres como dos antecedentes más de lahares⁴ que ocurrieron de la misma forma y, por desconocimiento, con el tiempo los pobladores se atrevieron a asentarse de nuevo. La búsqueda por el aprovechamiento de la alta calidad de la tierra, la historia narra conjuntamente con Guayabal una zona de altísima importancia en cuanto a producción agrícola, así como la comunicación de caminos que conducía a las zonas mineras para su extracción (Guzmán, 1996). Significa que cada desprendimiento del nevado, ha permitido que la zona sea fértil y atractiva para producción y progreso. Es por ello porqué la importancia de Armero como sitio estratégico para el desarrollo en todos sus campos.

³ *Escritos de Pedro de Aguado y Pedro Simón, frailes franciscanos autores de varias crónicas de la conquista en territorios de Colombia y Venezuela. Se hacen escritos a lo largo de la historia la situación de riesgo por desprendimientos de lodo y barro sobre el cañón del río Lagunilla.*

⁴ *Avalanchas ocurridas por desprendimientos de tierra. Una primera ocurrida en 1595 como evento geológico de gran magnitud en su época, otro ocurrido en 1845, cuyo desplazamiento de barro y lodo se extendió hasta el río Magdalena provocando enormes pérdidas, hasta el año 1985 ocurre un desastre mayor cobrando 25000 vidas humanas, dejando a su paso desolación y muerte.*

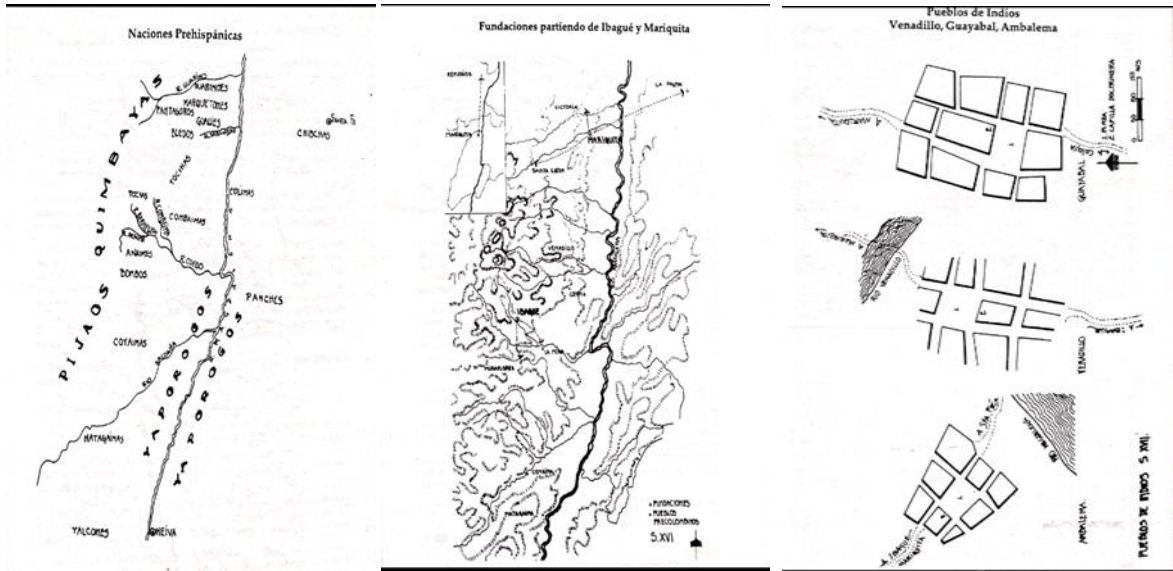
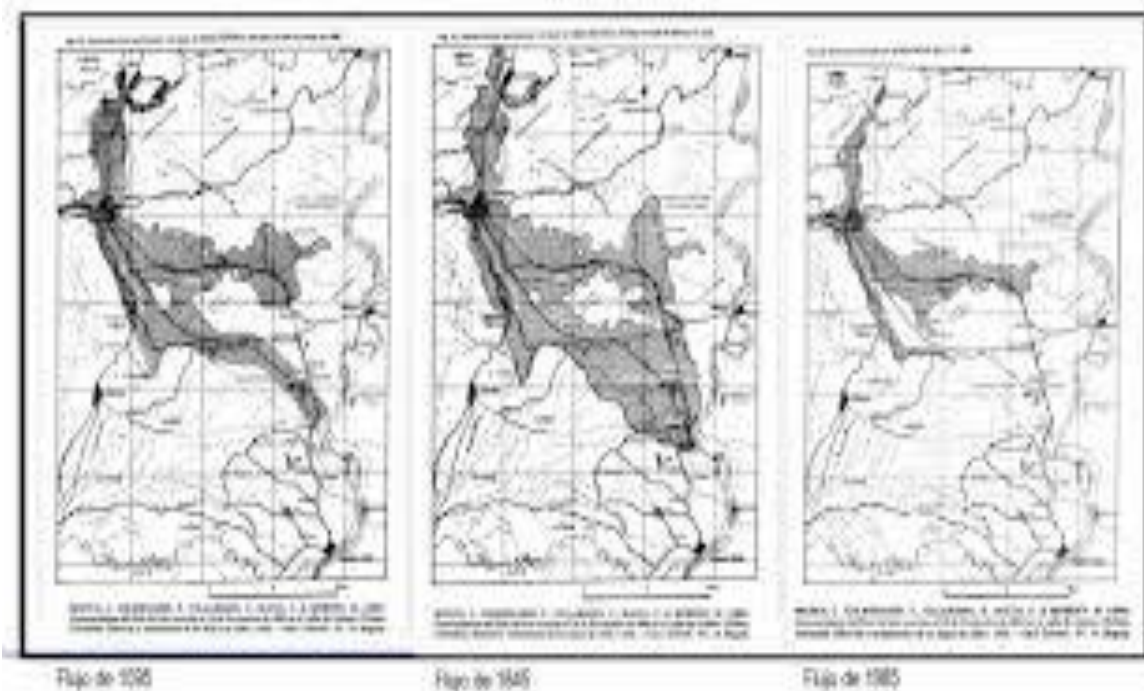


Ilustración 5 Planos prehispánicos, mapa fundacional del Tolima s. XVI., Plano estructural urbanos. XVI. Guayabal-Tolima, antes de la fundación de Armero. Fuente Angela Inés Guzmán, Poblamiento e historias urbanas del Alto y Medio Magdalena, siglos XVI, XVII Y XVIII.



Flujos de cada cuarentena relacionados con la actividad del Volcán Nevado del Ruiz en la región de Armero-Guayabal-Mariquita-Tolima Fuente: <http://www.igac.gov.co/1410/>

Ilustración 6 Flujos de lahar en Armero, durante los periodos de 1595, 1845 y 1985. Fuente IGAC/ Guía de Excursión Norte del Tolima.

Una vez en el ejercicio de acopio de información, registros fotográficos y documentos escritos, con el apoyo del grupo de investigación de la universidad del Tolima, la comunidad de estudiantes de arquitectura dispuestos a comprometerse, la experiencia personal y la situación actual de Armero y los sobrevivientes, tomo la determinación de trabajar en un equipo consolidado por la recuperación y conservación de ruinas, como área de memoria, identidad y culto.

Desarrollo pedagógico y académico

En el proceder pedagógico, uno de los principios fundamentales para un logro positivo como primer componente es el trabajo interdisciplinario. Ese interactuar de conocimientos permite conocer, aprender, comparar y proponer formas distintas de pensar, desde cada enfoque y cómo encaminarlas a un solo fin que busca el resultado ideal de una propuesta. Debo resaltar que estos espacios permiten el aprendizaje interdisciplinario “*todos aprendemos*”. Bajo estos principios, se decide convocar a distintos maestros en las líneas de historia, urbanismo, diseño y tecnología, con el fin de inspirar en el estudiante los conocimientos suficientes, para ser aplicados en el ejercicio de la intervención en un bien cultural. La disciplina de la restauración, al abordar un inmueble de valor, se requiere de distintos conocimientos, para que en el momento de intervenir sea coherente, respetuoso y no agresivo a las características de la edificación.



Ilustración 7 Sesiones de historia, urbanismo y diseño. Fuente Mario Cifuentes

La pedagogía en el caso de bienes culturales correspondientes no solo a las ruinas, se enfoca en llevar al estudiante a conocer y vivenciar las experiencias disciplinares y obtener un amplio criterio, para la toma de decisiones en el momento de proponer hechos que permitan la conservación y contemplación del inmueble. Sin llegar a profundizar como restauradores en una etapa posgradual, se busca al menos en los estudiantes, en su etapa de pregrado, adquirir logros y competencias para abordar coherente y respetuosamente un bien cultural. Los espacios logrados, gracias a los maestros idóneos en cada disciplina, contribuyen a un alto proceso de conocimiento, concientización, desarrollo creativo y capacidad de proponer con aportes, sobre un bien de interés cultural, en este caso las ruinas de Armero.

Un segundo componente está en interactuar con la comunidad, en el caso de los armeritas sobrevivientes, que muy gentilmente ofrecieron de su valioso tiempo y espacio para exponer las vivencias y experiencias ante los estudiantes. Sus distintas miradas y sentido de pertenencia a su lugar, lo expresan a través de ejemplos, imágenes, momentos, noticias, etc. de lo que fue alguna vez propio y que en una noche les fue arrebatado. Este alto grado de sensibilidad permite en el estudiante reconocer la situación del usuario, en este caso los sobrevivientes, y saber para quiénes van a trabajar. Conocer qué costumbres, gustos y necesidades posee un usuario, ayudan a determinar como principios y fundamentos en el proceso creativo una intervención del bien cultural, no solo en las ruinas sino ante la eventualidad de otro tipo de bienes construidos que posean algún valor.



Ilustración 8 Sesión experiencias con la comunidad armerita. Fuente Mario Cifuentes

Desde la visión pedagógica se habla que una respetuosa educación en el patrimonio es necesaria, donde asegura la protección y conservación de un bien cultural y permitir que estas sean apreciadas y respetadas por las siguientes generaciones (Carretero, 2018), que en nuestro caso sirvan como pauta en el proceso de diseño e intervención. La importancia está en el ejercicio interdisciplinario como en el reconocimiento del lugar, no solo desde la ruina sino a través de ella, donde permanecen familias, comportamientos, sueños y nostalgias. Conocer una comunidad es conocer un territorio, un mundo, un universo contenidos, en este caso, en un hecho construido. En el proceso de enseñanza los fundamentos pedagógicos están encaminados a la memoria, lo que significa que a través de ella permite asegurar una identidad (Ricoeur, 2000). Este ejercicio de reconocer desde el yo mismo, está instaurado no solo en la sociedad como ítem de estudio sino también en la comunidad estudiantil, para construir desde la competencia social, un vínculo con el entorno y el estado actual en el contexto a trabajar. Dicha competencia complementadas con otras desde las cognitivas, comunicativas, tecnológicas, creativas y personales, permiten fielmente obtener los logros en su presentación de propuesta final (Villaruel, 2017).

Orden	Competencias
1	Cognitivas
2	Didácticas
3	Comunicativas
4	Planificación
	Personales
5	Manejo del Ambiente
6	Evaluación
	Reflexión-Investigación
7	Tecnológicas
8	Sociales

Ilustración 9. Tabla modelo de competencias. Esquema de Villaruel y Bruna

No podemos olvidar el ejercicio como comprensión espacial, el cual permite entender desde una forma dinámica y sensitiva, la configuración tridimensional del espacio y la atmósfera vivencial con el cual se interactúa (Sánchez, 2018). En el momento de su intervención, la coherencia espacial está en los nuevos planteamientos constructivos que no agredan las características originales del bien en este caso de la ruina, configurando la propuesta como una unidad, tanto espacial, como formal y funcional. Las nuevas tendencias y vanguardias constructivas, se deben complementar y adaptar con los hechos construidos tradicionales y de valor. Buscar la compatibilidad del material y el diseño sobre los espacios existentes, permite entender la mínima intervención en un bien construido.

Como modelo pedagógico se continúa apoyando desde el concepto constructivista, involucrando métodos deductivos e inductivos, además de la pedagogía de la memoria. Con el método deductivo, va enfocado a construir conocimiento desde la discusión a partir de un bien arquitectónico, que responda a una necesidad ante una problemática, buscando su solución desde la situación actual de un bien. Lo inductivo es mucho más práctico, busca evidenciar el estado actual de los bienes y el desarrollo de intervenciones adecuadas para reconocer, identificar y crear conciencia. Finalmente, desde la pedagogía de la memoria, permite que el reconocimiento hacia el patrimonio, sean testimonios vivos de un grupo social (Jelin, 2002). Dichos modelos y métodos pedagógicos permiten el desarrollo de distintos componentes, para profundizar en las propuestas en cuanto a la aplicación del conocimiento adquirido sobre hechos reales. Tales componentes a desarrollar son:

El componente teórico, donde el estudiante tendrá un acercamiento con autores de pensamientos y distintas maneras de concebir el ejercicio de la restauración. Sin ahondar mucho en los procedimientos disciplinares restaurativos, el discente llega a comprender desde distintas visiones, el desarrollo del ejercicio más asertivo en los procedimientos de intervención sobre inmuebles de valor patrimonial. El estudiante llega a comprender desde los procedimientos y tipos de restauración en bienes culturales a nivel mundial (Niglio, 2009); hasta los pensamientos y modos de

intervención en Colombia desde hechos retrospectivos enfocados en tipologías, lenguajes, y estilos arquitectónicos, como estructuras urbanas fundacionales de la nación. En uno de los conversatorios de Silvia Arango⁵ argumentaba que: “*hacer una verdadera arquitectura es trabajar sobre un bien arquitectónico patrimonial*”, dicha frase me permite como principio fundamental en la formación patrimonial, aplicarla en la academia de pregrado.

Finalmente, el estudiante en el proceso de enseñanza, entra a la etapa práctica y de producto final, los cuales permiten un desarrollo de aplicación a partir de los conceptos aprendidos. La primera etapa es la de referentes, vistos como modelos similares de representación en hechos arquitectónicos culturales. Este referente es importante, puesto que expone distintas formas de intervención en bienes culturales y la esencia social que estos contienen. No solo es intervenir por intervenir en unas construcciones “*viejas*”, sino conocer el impacto que este puede ofrecer desde el concepto social, involucrando eventos constructivos nuevos que se adapten con lo antiguo.



Ilustración 10 Proyecto Fragmentos, Bogotá. 2018

Proyecto Casa Mariani, La Plata Argentina. 2010

Fuente Revista Arcadia. Fuente Asociación Anahí

⁵ Silvia Arango, arquitecta colombiana destacada en el campo de la crítica y la investigación sobre la arquitectura latinoamericana. Además de los numerosos artículos y ensayos sobre estas temáticas publicados en libros y revistas nacionales y extranjeros, dirige la colección *Historia y Teoría Latinoamericana* para la Editorial Escala.

Otro referente está en los distintos estudios de la materialidad, que entran en concordancia con la situación de memoria en este caso para los inmuebles de Armero. Sin necesidad de agredir las ruinas, es lograr los planteamientos tecnológicos a través de distintos materiales y que mejor artistas, que han expuesto de manera escultórica y arquitectónica materiales no agresivos que enaltezcan la memoria de un lugar.



Ilustración 11 Estructura y escultura como modelos de diseño para aplicación proyecto ruinas de Armero.

Artistas: Edoardo Tresoldi y Julian Andreae. Fuente Mario Cifuentes

Otra etapa corresponde a los estudios de caso desde la caracterización, levantamientos arquitectónicos, reconocimiento del lugar; etapa de sensibilización desde el estudio de la materialidad y la identificación en los comportamientos constructivos y de técnicas. La siguiente etapa permite aplicar los principios y fundamentos del diseño como procesos creativos y de propuestas de intervención, que reúne todos los conocimientos adquiridos en un hecho tanto urbano como sectorial y puntual. Estas aplicaciones buscan ser coherentes y respetuosas que respondan a las necesidades del lugar y la comunidad, a través de usos pertinentes y adecuados desde los principios de forma y función.

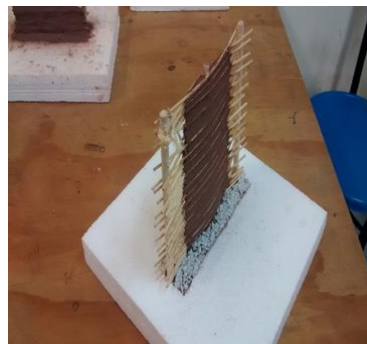


Ilustración 12 Ejercicios prácticos de sensibilización en los estudiantes sobre técnicas, materiales, procesos de diseño y espacios para aportes sobre las propuestas. Propuestas urbanas. Modelos tridimensionales y detalles constructivos. Fuente Mario Cifuentes.

Existe una frase célebre de un grupo de restauradores mexicanos llamado *Yo Restauero Patrimonio*⁶, donde argumenta: “*si no eres restaurador, no lo toques. La restauración se respeta. La restauración es una disciplina*”. Observando cómo algunas edificaciones de interés, han perdido su valor por las pésimas intervenciones y nada adecuadas a su contexto, la norma como principio y respeto está en que el estudiante en su formación de arquitecto, debe mínimo comprender dichos criterios.

En la etapa final del producto, el estudiante presenta el resultado de una importante documentación escrita a manera de bitácora. El contenido corresponde todo el estudio, análisis, diagnóstico, formulación y propuesta, además de un juego planimétrico, representaciones gráficas y fotográficas que expongan los procedimientos y características arquitectónicas planteadas, como nuevos aportes. No falta resaltar la importancia de los modelos tridimensionales o maquetas, las cuales el estudiante logra detallar los aspectos arquitectónicos, constructivos y tecnológicos, vistos desde tres frentes como: la obra antigua, intervención de la ruina, la cual busca que la propuesta se adapte a las condiciones, comportamientos y características constructivas originales del inmueble; obra nueva, propuesta de intervención complementaria al nuevo uso por proyectar, lo que significa no saturar y agredir los lenguajes y estilos propios de la edificación, sino ser equilibrados con los nuevos planteamientos; y por último el diseño del espacio público que involucre no solo el hecho como diseño puntual, sino todo el entorno urbano y el contexto de ciudad, estructurado en un planteamiento general. Los nuevos usos propuestos, buscan ser acordes a la situación actual no solo de los inmuebles sino a nivel sectorial y de ciudad. Con anterioridad se delimita el sector para estructurar ordenadamente el sentido de ciudad adaptada a la memoria y al culto, principal objetivo sobre las ruinas de Armero.

⁶ *Yo Restauero Patrimonio. Es una asociación de tipo civil que pretende auxiliar a las comunidades e instituciones interesadas en la conservación y restauración del patrimonio cultural, por medio de la procuración de fondos dando especial importancia al trabajo participativo y comunitario a través de la sensibilización de la población.*



Ilustración 13 Modelos tridimensionales, antes- durante y después. Propuestas sobre ruinas de Armero. Autor Freddy Flórez.

Fuente Mario Cifuentes

La etapa de divulgación se llega con la exposición de trabajos y propuestas ante la comunidad no solo armerita sino en general. En este espacio se permite la participación de todo un gremio, que busca conocer los procesos y productos logrados por los estudiantes de noveno semestre, del programa de arquitectura de la universidad del Tolima, cuyo impacto social ha sido bastante importante.

Proyección social

En el campo de la proyección, este espacio por parte de la institución, ha sido reconocido por el alto impacto que ha generado en las muestras de propuestas arquitectónicas, organizadas por el programa de arquitectura. Los proyectos han sido expuestos fuera de las instalaciones de la universidad, con el fin de mostrar ante la comunidad, posibles soluciones sobre eventos reales de tipo arquitectónico y urbanístico. El tema de Armero, ha sido muy positivo por la interacción de gremios que han presentado, mostrando su interés no solo en la excelencia de los trabajos desarrollados por los estudiantes, sino por la preocupación y el afán que este genera en trabajar por la memoria y recuperación del lugar como identidad. Se han hecho distintos eventos conmemorativos, donde la universidad con el programa de arquitectura ha participado en la entrega oficial de propuestas y proyectos a la alcaldía de Armero-Guayabal, con una ceremonia muy particular pero significativa, efectuada en el museo memorial *Omaira Sánchez*.

Se observa que el impacto no solo ha sido regional, sino nacional y de alguna manera internacional, por la alta proyección que este producto académico ha generado.



Ilustración 14 Evento entrega de proyectos Ruinas de Armero. Alcaldía Armero Guayabal.

Fuente Proyección Social Universidad del Tolima

Resultados

El desarrollo pedagógico como experiencia, ha permitido que, bajo un cuidadoso proceso metodológico de conocimiento y aplicación, permita que el producto final sea importante a partir de la calidad de trabajo, como la apropiación y compromiso generados en los estudiantes ante el momento de exponer su proyecto.

El proceso se mide desde las competencias adquiridas, los marcos teóricos como componentes de formación, la interdisciplinariedad de conocimientos, etapas en el ejercicio práctico, elaboración de productos y finalmente la divulgación. Dicha divulgación se debe contener en la calidad del producto efectuada por el estudiante y su capacidad de convencer y llegar a tocar fibras en términos de sensibilidad. El producto está conformado primero, por un juego de memorias escritas y diagramadas para explicar en tan solo dos formatos de pliego, el proceso que ha desarrollado en el tiempo de sensibilización, conformación de criterios y proceso de diseño. La capacidad de síntesis en el estudiante está determinada en la presentación de dichas memorias.

La segunda instancia está en la presentación de un libro documentado a manera de bitácora, donde expone el proceso de análisis, caracterización, diagnóstico, formulación y propuesta, de una manera creativa, adquirido en el ejercicio del componente teórico-práctico.

El grupo planimétrico se incluye como norma instaurada en la formación del arquitecto, donde a través de la expresión ya sea análoga o digital, represente la idea de propuesta en términos gráficos, identificando lenguajes, estilos arquitectónicos, aportes tecnológicos, detalles constructivos, dibujos técnicos a escalas grandes y la capacidad de diagramación en los formatos asignados.

En la etapa de divulgación, existe una frase célebre: *“todo entra por los ojos”*, no solo la diagramación es importante sino también el producto tridimensional. La maqueta o volumen debe responder a las calidades de manufactura, detalles constructivos, la posibilidad de que esta se *explote* en términos de desarmar los volúmenes para entender las soluciones espaciales, formales y funcionales del proyecto. La importancia en el caso de las ruinas, es mostrar ese antes, durante y después, respectivamente de la pieza constructiva. Estos tres momentos se sintetizan en tres volúmenes que involucren el proceso histórico, estético y simbólico del bien cultural, incorporado en los frentes como obra antigua, obra nueva y espacio público.



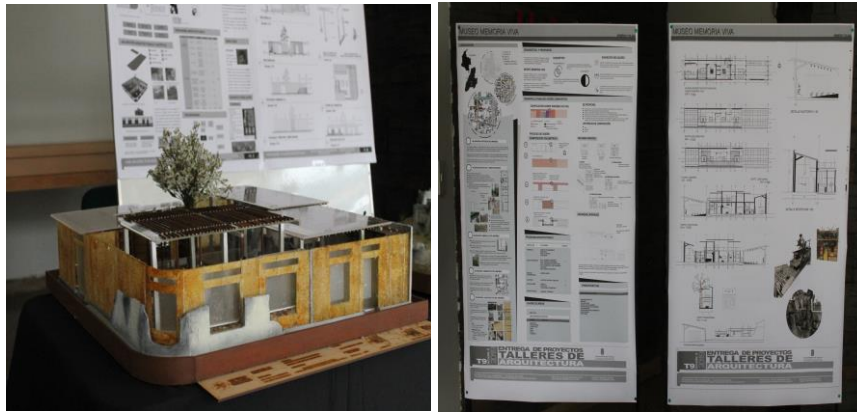


Ilustración 15 Proceso de diseño e intervención ruinas de Armero. Representación volumétrica, antes, durante y después.

Memorias y planimetría arquitectónica.

Autores: Natalia Rodríguez y Válerly Rodríguez. Fuente Mario Cifuentes

El producto no solo es valioso por su procedimiento manual, sino por lo que en él contiene, desde entender las necesidades del propietario armerita, hasta la entrega y compromiso del estudiante por lograr comprender la esencia e identidad del usuario y del lugar. Ese sentimiento de entrega y compromiso entra en conectividad estudiante-academia-comunidad y de ahí el éxito que este ejercicio genera finalmente.

Discusión

El Consejo Departamental de Cultura, ha sido proactiva e interesada sobre el ejercicio académico desarrollado sobre Armero, que ha servido de insumo para los estudios posteriores adelantados en términos de inventarios realizado por el grupo CONVIDA⁷, para la declaración de bien cultural a la extinta ciudad desde las ruinas, establecido por el Ministerio de Cultura. El producto reposa en las oficinas de la Secretaría Departamental de Cultura y que ha sido aprobada por los miembros del consejo en una aceptación unísona y positiva.

Hoy en día, el armerita busca desde su lugar de origen que su tierra sea convertida como la nueva *Pompeya de América*. Este calificativo dado por los mismos sobrevivientes, se debe a las condiciones similares como padecieron ambos

⁷ Grupo CONVIDA, Fundación Conservación Vida y Medio Ambiente.

lugares, dándole el sentido de proyección turística y cultural, concentrada en un sitio de homenaje, culto y memoria. El interés está contenido sobre un importante insumo académico de propuestas, que sean pautas para la toma de decisiones en el momento de intervenciones de ruinas que involucre a la sociedad armerita. Los sobrevivientes, principales protagonistas de este proyecto, esperan que su tierra sea convertida en un sitio de memoria e identidad. Además de la declaratoria generada a partir del inventario de bienes inmuebles, muebles y de patrimonio inmaterial de Armero, ha permitido proyectar al lugar en un futuro como sitio turístico con la participación de la comunidad, que involucre conocimientos y experiencias proyectadas desde las ruinas. Hasta el día de hoy, se han adelantado un sinnúmero de productos como escritos documentales, audiovisuales, artísticos y culturales que han hecho de Armero un lugar de expresividad, sensibilidad y conciencia.

Desde la academia de arquitectura, también está comprometida por crear un sitio de impacto y atractivo no solo desde hechos tangibles y materiales, sino desde lo intangible a partir del rescate por las manifestaciones e ideologías de sus pobladores, ancladas a los testimonios construidos del lugar reconocidos como ruinas.



Ilustración 16 Imagen de Omaira Sánchez. Símbolo de la tragedia y la esperanza de Armero. Fuente El País.



Ilustración 17 Propuesta con proyección social para culto, memoria e identidad. Proyecto Tumba y Mausoleo Omaira Sánchez.

Autores Frank Yaima y Alejandro Arias. Fuente Mario Cifuentes

Conclusiones

Armero, reconocido por su evento geológico, cuya magnitud sobrepasa los límites de la conciencia en cuanto a pérdidas tanto de vidas como materiales, ha sido motivo de comprender la situación de los sobrevivientes a través de las ruinas, hechos construidos tangibles que aún en pie revelan un contenido cultural y social. El dolor y la indiferencia se ven mitigadas por propuestas académicas sobre los testimonios construidos que, bajo un consciente trabajo interdisciplinario y metodológico, permite generar el compromiso por solucionar de una manera positiva la recuperación, rescate y conservación de las ruinas. Academia y sociedad en general, son la cuota para reconocer la importancia del lugar de Armero como sitio no solo de memoria y culto, sino de identidad.

Una población sin tierra clama por volver a su lugar de origen para rescatar todo un contenido socio-cultural, que en estos momentos se encuentra en el limbo. El producto final adelantado por un equipo de trabajo comprometido y sensibilizado por la necesidad del sobreviviente, expone sus propuestas que enmarquen el contexto de toda una población, la remembranza de sus víctimas y la síntesis como ejemplo de un lugar afectado por un evento geográfico impresionante. Dicha sensibilidad direccionada desde el trabajo interdisciplinario, la interacción con la comunidad, el reconocimiento y la concientización del lugar, el acopio de hechos referentes, la aplicabilidad respetuosa y coherente expresadas a través de las ruinas, se logra precisar una intervención que permita continuar con el legado, pronunciado bajo una ley como lugar de culto, homenaje y memoria.

Pensar en proyectar como impacto estas propuestas que puedan generar en términos de un turismo cultural, es una posible solución determinado como un lugar respetuoso direccionado a la conciencia social. La visión de un Armero actual está desde el rescate de la memoria no solo tangible sino intangible, la sociedad armerita visualiza al lugar como la nueva *Pompeya de América*, no solo como sitio arqueológico en este caso contemporáneo, sino un sitio de respeto y silencio. Divulgar este tipo de propuestas es pensar en el mañana de Armero, visualizado en las posteriores generaciones que comprendan la magnitud de la tragedia, evocadas en la permanencia y conservación de las ruinas, siendo estas aprovechadas a través de nuevos usos, estrictamente de reconocimiento, de exposición cultural y memoria a las víctimas. Por ello considero visualizar a Armero, como patrimonio cultural de la memoria a través de las ruinas.

Agradecimientos

A Luis Fernando Monroy Uribe, sobreviviente armerita. Por la disposición y el espacio permitidos para escuchar sus experiencias y anécdotas contadas antes, durante y después de la tragedia de Armero.

Referencias bibliográficas

LEY 397 DE 1997

LEY 1185 DE 2008

LEY 1632 DE 2013 LEY DE HONORES DE ARMERO.

ARANGO, Silvia. 1989. Historia de la arquitectura en Colombia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

BÁRCENA, Fernando. 2000. La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad. Paidós. España.

CERVANTES Del Portillo, Fernando. 2014. Armero La ciudad donde Viví. Editorial: Caza de libros.

CHING, Francis. 2008. Arquitectura Forma Espacio y Orden.

CRUZ, Carmen Inés. 1995. Armero diez años de ausencia. Universidad de Ibagué.

DEVIA Morales, Misael. 2013. Folclor Tolimense / Misael Devia Morales. Ibagué: Universidad de Ibagué.

FERREIRO de Babot, Pablo. 2002. Gobierno de personas en la empresa. Ariel. España.

GONZÁLEZ, Francisco. 2017. REVISTA ARCADIA. Armero, 30 años de una tragedia.

GUZMÁN, Ángela Inés. 1996. Poblamiento e historias urbanas del alto Magdalena Tolima. Siglos XVI, XVII y XVIII. Ecoe Ediciones. Bogotá.

HERNÁNDEZ Carretero, Ana María. 2018. Pedagogía y didáctica. Estrategias y discursos didácticos para la enseñanza de las ciencias sociales.

JELIN, Elizabeth. 2002. Los trabajos de la memoria Siglo XXI Editores. España.

LONDOÑO, Jaime. González, Francisco; 2003. Epitafios, Algo de historia hasta esta tarde pasando por Armero. Bogotá: Ediciones Bartleby.

NIGLIO, Olimpia. 2012. Restauración arquitectónica en el Tolima. Experiencias académicas. Universidad de Ibagué. Ibagué. Colombia

NIGLIO, Olimpia. 2009. La restauración en la arquitectura. Métodos y técnicas de análisis. Universidad de Ibagué. Ibagué. Colombia.

REVISTA VIX, EXPLORA. QUÉ ES UNA ZONA ARQUEOLÓGICA. 2011. Publicación por el arqueólogo Matías Domínguez. México.

PARDO, Carlos Orlando. 1986. Los últimos días de Armero. Plaza y Janés. Bogotá.

REVISTA ESCALA. Cultura. Restauración. Consecutivo 6.

RICOEUR, Paul. 2000. La memoria, la historia y el olvido. Fondo de cultura económica de Argentina. Argentina.

RODRÍGUEZ, Guillermo. 2018. La Historia de Pompeya. Pompeya: La ciudad congelada.

SÁNCHEZ Olaya, Hessman Darío. 2018. El aprendizaje de la precepción del espacio arquitectónico: Una aproximación a su comprensión desde la experiencia en el taller de diseño uno. Tesis, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

UNESCO. 1997. Reconocimiento de ruinas de Pompeya y Herculano como zonas arqueológicas. Zonas arqueológicas de Pompeya, Herculano y la Torre Annunziata.

VIANA CASTRO, Hugo. 1997. Armero su verdadera historia. Fondo mixto de cultura departamento del Tolima.

VILLARROEL, Verónica y BRUNA, Daniela. 2017. Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: Un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes. CIME, Centro de investigación y mejoramiento de la educación. Chile.