

EDUCACIÓN, GLOBALIZACIÓN Y CAMBIO SOCIAL

Lina María Rengifo Álvis¹
lmrengifo@ut.edu.co

RESUMEN

La educación, la pedagogía y la tecnología como prácticas de un modelo social determinado, requieren pensar de manera independiente y consciente, una sociedad posible, apropiada y coherente a los problemas que le plantea la compleja realidad global en la que se encuentra inserta. En éste sentido puede concebirse la educación como un espacio receptivo y predeterminado por los sistemas económicos y por los centros de poder hegemónico; por lo tanto la tarea es buscar escenarios en los que se planteen nuevos rumbos libertarios en los que se pueda reconocer al ser humano en su máxima expresión, es decir, fuera de los esquematismos instrumentalistas de las estructuras capitalistas. Es así como a partir de diversos movimientos sociales y estudiantiles, es posible seguir de cerca ése sentir y esa postura fundada en el ánimo de establecer maneras diferentes de concebir el desarrollo social, económico, cultural y educativo del individuo.

Palabras clave: educación, neoliberalismo, globalización, tecnología, cultura, capitalismo, cambio social.

EDUCACIÓN, GLOBALIZACIÓN Y CAMBIO SOCIAL

La educación se puede comparar con un vehículo de carga en el que se acomodan además de pasajeros contenidos y conceptos; fines e intencionalidades en una sociedad en la que solo unos pocos disponen el tránsito del mismo por medio de los sistemas económico-políticos que determinan el que hacer y actuar individual.

De esta manera lo que se pretende señalar es básicamente que la sociedad, su economía, sus políticas y sus imbricaciones son parte de un complejo estructural y superestructural de gran envergadura y complejidad que definen un proyecto educativo, en el que los elementos de la economía y la política ejercen un poder sobre-determinador en relación con las otras dimensiones de la realidad. Para el caso, incluiremos en ésta reflexión los aportes del cubismo, ya que el arte, y en particular ésta forma de arte se constituye como un sentir; ese conocimiento tan capaz de retratar y representar una época, un movimiento, un espíritu: diría

Skvankmajer que hoy el arte está casi muerto, sustituido por el anuncio publicitario del rostro de narciso reflejado en el espejo de agua.

Actualmente se discute si la globalización no es más que la continuidad de la internacionalización del capital. Desde ésta mirada aparecen posiciones que defienden que éste fenómeno tiene como componente básico la universalización de las relaciones mercantiles, que está en la base del capitalismo.

Mejía señala, aludiendo a la complejización del mundo desde los desarrollos científico-técnicos vividos a partir de los ciclos revolucionarios europeos, que estamos asistiendo a una época que exige unas miradas amplias del mundo globalizado, que como ya hemos señalado, se ha fundado sobre la base de las desigualdades socio-económicas, y que ha seguido situando su antagonismo a partir del esquema reinante civilización/barbarie, dupla que sirve para leer los espacios de la marginalidad, de la exclusión, la pobreza y la imposibilidad de dialogar en un mundo de “iguales” en términos humanos.

¹Arquitecta, Magíster en educación. Profesora del Programa de Arquitectura de la Universidad del Tolima.

Como parte de la globalización y del establecimiento de los sistemas políticos y económicos que rigen y direccionan el sector educativo encontramos la tecnología, vista hoy en día como un fenómeno transformador del pensamiento y del actuar individual; si bien es cierto esta es concebida como “una construcción humana”; ha sido un fenómeno que ha causado diversas posiciones y críticas respecto a su favorabilidad incidente en el desarrollo del individuo; sin embargo como expresamos anteriormente, ha sido una construcción humana con la que se pretendió inicialmente un mejoramiento en la calidad de vida pero que gracias al sometimiento al que estamos sujetos por ser un país capitalista, se ha convertido en objeto de producción, de competitividad y de medición del poder.

Respecto a lo mencionado podemos determinar a simple vista que existe una gran relación entre la cultura y la tecnología ya que la cultura en su sentido más general es vista como una “construcción social de lo humano” y la tecnología es vista como una construcción humana; por lo tanto podemos decir que la tecnología es una forma de expresión cultural que busca “entender, predecir y controlar los fenómenos que lo rodean” (Mejía 2011). Desafortunadamente esta grandiosa concepción no es más que un “adorno” a una manera más de sometimiento que lleva en su

sentido más real a la potenciación de la competencia el trabajo, la producción y el comercio en pro del fortalecimiento de nuestro gran sistema capitalista.

Tiempos Modernos es una película de Charles Chaplin en la que se ve reflejada la problemática descrita anteriormente; permite analizar la manipulación a la que estamos sometidos gracias a las grandes industrias imponentes e impresionantes por sus nuevas tecnologías inventadas y creadas por el hombre pero que finalmente nos llevan al sometimiento de nosotros mismos; “nos arrean como cabras” como lo muestra la película en su inicio, somos el rebaño que manejan al antojo de los pocos que tienen el poder y al final nos quedamos sin nada cuando estas fracasan y con mayores necesidades que antes; es triste reconocerlo pero esa es nuestra cruel realidad.

Por todos estos fenómenos escogimos el cubismo como palabra central ya que esta logra posicionar diferentes puntos de vista sobre una misma realidad, puntos de vista que según el arte tienen que ver con los conocimientos que se irían desarrollando en torno a la obra del pensamiento humano: el psicoanálisis, la teoría de la relatividad, y todas aquellas miradas de la “belle époque”, que aportan un examen del mundo, que deja entrever en medio de dicha belleza, los horrores de la

modernidad-modernización. Esta es una palabra que resume claramente la situación que vivimos actualmente; es decir que de tanta belleza que nos vende nuestro sistema, sin darnos cuenta estamos cobijados por el horror más grande y aun no nos damos cuenta o tal vez nos hemos dado cuenta pero no hemos querido hacer nada por cambiarlo.

Señala Mejía (2006) citando Boaventura de Souza, que “la izquierda debe reconquistar el espacio de desjerarquización cedido al mercado y al neoliberalismo y formulado como un proyecto de poder de las élites, pero éste le significa pensar nuevas formas de libertad, nuevas formas de desarrollo, de ejercicio de la ciudadanía y de la democracia, e ir elaborando una práctica y una teoría que con claridad produzca un desplazamiento real del capitalismo, de su institucionalidad, tanto en los discursos como en las prácticas” (p. 156).

Agregaríamos que es necesario descolonizar nuestros espacios íntimos para lograr cambios reales y posibles, algo similar al proceso de descolonización que vivió la India en dirección de Gandhi, un proceso que tiene que ver con la cotidianidad, porque es allí donde residen los discursos y las prácticas de las que habla Souza. Mejía habla de una serie de escenarios de cambios, transformaciones y continuidades como lo son los de la cultura –culturas

híbridas-, lo popular, la tecnología, la desterritorialización, el proceso de desintegración de las instituciones sociales tradicionales, escenarios que dibujan un panorama bastante difícil en nuestra época.

Finalmente esta reflexión invita inicialmente a imbricar los hilos de la historia para poder entender el actual orden mundial, en dicho orden el papel que ocupa la economía, los modelos de desarrollo, y las propuestas de sustentabilidad, las cuales deben contener un significativo

componente humanizante y no instrumentalizante como sucede en la actualidad.

Por lo tanto, es a partir de nuestro trabajo diario, como docentes y pedagogos que éstos temas deben ser pensados e incluidos como reflexión y acción; como posibilidad de cambio, como herramienta de poder en el aula de clases, construyendo de la mano con los estudiantes la posibilidad y la importancia de una educación para la libertad, para la autodeterminación de los individuos

y los pueblos; desde la arquitectura de un nuevo cubismo que nos enseñe múltiples perspectivas posibles de la realidad, una mirada ética y estética que nos abra el camino posible en el que tengamos la posibilidad de decidir sobre el rumbo de la sociedad que nos circunda movilizándose desde la academia para la equidad, para una nueva manera de entender el desarrollo y la expresión del ser humano en un contexto que promueva la cultura, pero no a través de la colonización ni supeditado al mandato neo-imperialista.

Referencias

- Janet Grossbach Mayer *As Bad as They Say? Three Decades of Teaching in the Bronx.* (Consultado el 8 de marzo de 2012) Recurso En línea <http://www.nybooks.com/articles/archives/2011/sep/29/school-reform-failing-grade/?pagination=false>
- Mariátegui, José Carlos (2003). *Arte, revolución y decadencia.* En: Archivo Chile. Historia político social Movimiento popular CEME. Recurso en Línea www.archivochile.com
- Mejía, Marco Raúl (2006). *Educación (es) en la(s) globalización(es) I y II. Entre el pensamiento único y la nueva crítica.* Ediciones desde abajo: Bogotá D.C.
- Carrasat, P.F.R. y Marcadé, (2004). «CUBISMO (analítico, sintético)», en “Movimientos de la pintura, págs. 102-105, colección Reconocer el arte. Editorial Spes: Barcelona
- Cerca de 100 mil estudiantes se movilizan y confirman paro nacional para el martes» (HTML). La Tercera. 26 de mayo de 2006. Consultado el 19 de junio de 2011. <http://www.latercera.com/>
- A catorce aumentan los liceos que protagonizan movilizaciones escolares» (HTML). La Tercera. 24 de mayo de 2006. Consultado el 19 de junio de 2011. <http://www.latercera.com/>

