

Factores de riesgo psicosociales que afectan a los docentes que laboran con niños con necesidades educativas especiales (NEE)

Psychosocial risk factors affecting teachers working with children with special educational needs (SEN)

María Jimena Cortés Rodríguez

Psicóloga /Profesional en Salud Ocupacional
Especialista en Gerencia de Salud Ocupacional

Magíster en Educación

mariajimena.cortes@gmail.com

Resumen

La investigación tuvo como propósito determinar los factores de riesgo psicosociales que afectan a los docentes que laboran con niños con necesidades educativas especiales (NEE), en la Institución Educativa CEINAR de Neiva. El trabajo se desarrolló bajo el paradigma de investigación cuantitativa, que empleó la batería de evaluación de riesgos psicosociales del Ministerio de Trabajo y la Pontificia Universidad Javeriana, elaborada en el 2010, a través de la cual, se recolectó la información requerida para evaluar las condiciones psicosociales.

Sus resultados fueron analizados mediante el software anexo a esta prueba psicométrica, examinando cada uno de los factores psicosociales, los cuales encontraron, que los factores intralaborales, están afectando más a los docentes (66%), mientras que las demandas emocionales es la condición que más está impactando (94%), en la salud mental de los educadores.

Se requiere la implementación de políticas del Estado a través del Ministerio de Educación Nacional y de la Secretaría de Educación en las instituciones educativas, para promover la salud mental de los docentes en condiciones dignas

para el trabajo y la educación.

Palabras clave: Riesgos psicosociales, Docentes, Necesidades Educativas Especiales (NEE)

Abstract

The purpose of the research was to determine the psychosocial risk factors that affect teachers working with children with special educational needs (SEN), at the CEINAR Educational Institution of Neiva. The work was developed under the paradigm of quantitative research, which used the battery of psychosocial risk assessment, of the Ministry of Labor and the Pontificia Universidad Javeriana, prepared in 2010, through which the information required to evaluate the psychosocial conditions.

Their results were analyzed using the software attached to this psychometric test, examining each of the psychosocial factors, which they found, that intra-labor factors are affecting teachers more (66%), while emotional demands are the condition more is impacting (94%) on the mental health of educators.

It requires the implementation of State policies through the Ministry of National Education and the Ministry of Education in educational institutions, to promote the mental health of teachers in decent conditions for work and education.

Keywords: Psychosocial Risks, Teachers, Special Educational Needs.

Introducción

El docente es un elemento clave para un proceso educativo de alta calidad, para favorecer la inclusión y para atender la diversidad. Por tanto, un buen entorno de enseñanza debe, garantizar óptimas condiciones de salud y trabajo para quienes con su labor diaria, sostienen el sistema educativo garantizando el derecho a la educación. Estas condiciones de salud deben ser integrales y no sólo limitadas al espacio físico de las instituciones educativas, (sin duda muy importante), sino que incluyan el aspecto humano y social del ambiente de trabajo, los cuales deben ser considerados no sólo como una necesidad, sino como un derecho de todos los trabajadores colombianos consagrados en la Constitución Política y en el Código Sustantivo del Trabajo.

La profesión de docente es tenida actualmente como una profesión estresante (Silvero, 2007), debido a las altas exigencias de carga mental y emocional, elevada responsabilidad y constante interacción con diversos actores en el trabajo (padres de familia, estudiantes, administrativos y colegas). A esto se suman otras situaciones, como demandas de autoridades superiores, poco control de sus actividades, alto número de estudiantes por clase, estudiantes indisciplinados, interacción con padres de familia, conflicto y ambigüedad en su rol, sobrecarga de trabajo, bajo reconocimiento profesional y social, dificultades en la interacción con compañeros de trabajo y bajas remuneraciones, todo lo cual podría repercutir

en un deterioro físico y mental, afectando su bienestar y rendimiento profesional.

Diversos estudios han demostrado, que el ambiente laboral y la naturaleza del trabajo, influyen la salud y el bienestar de los trabajadores. La Organización Internacional del Trabajo (2017) en su informe, *Trabajar juntos para promover un medio ambiente de trabajo seguro y saludable*, define factores psicosociales, como la interacción entre el contenido del trabajo, la organización y la gestión del trabajo, las condiciones ambientales y habilidades y necesidades del trabajador (p.135). Estos factores, podrían favorecer o perjudicar la actividad educativa y la calidad de la vida laboral de las personas y en especial, la de aquellos docentes que trabajan con poblaciones vulnerables como los niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales (en adelante NNE), quienes requieren especial acompañamiento en el proceso de integración escolar y en el que, indudablemente, los docentes cumplen rol muy importante.

El presente estudio busca caracterizar los factores de riesgo psicosocial (intralaborales y extralaborales) de los docentes que laboran con Niños con NEE en la ciudad de Neiva; empleando para este fin la Batería de Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial. Con la aplicación y evaluación de este instrumento, se pretende hacer un diagnóstico situacional de los riesgos psicosociales de estos docentes, identificando el de mayor impacto, con el fin de visibilizar las condiciones de riesgo psicosocial, que afectan a los docentes que trabajan con NEE y la necesidad de implementar medidas de control.

Referentes teóricos. Factores de riesgo psicosocial en el trabajo

Existen varias teorías que abordan la relación de salud mental en el trabajo como: 1) el modelo de demandas-control (Robert Karasek, 1979), cuyo enfoque integra los aspectos sociales, emocionales y fisiológicos del

riesgo, derivados de la interacción en el trabajo; 2) el modelo de apoyo social de Johnson (1986), el cual ha ampliado de manera provechosa el modelo de demandas/control, añadiéndole como tercera dimensión el apoyo social (Kristensen 1995); 3) el modelo de desbalance-esfuerzo-recompensa, según el cual la interacción entre un esfuerzo elevado y un bajo nivel de recompensas, representa a largo plazo, una situación de mayor riesgo para la salud; por recompensas del trabajo se consideran el control del rol o estatus, la estima y el salario y 4) el Modelo Equilibrio-Esfuerzo-Recompensa, Siegrist (1996), que centra su atención en el desequilibrio entre “costos” y “ganancias”, entendido como el esfuerzo que el trabajador realiza y las recompensas que recibe por ello.

En el año 2008, en Colombia se integraron estos conceptos mediante la Resolución 2646, que expidió el Ministerio de la Protección Social, por la que se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente, de la exposición a factores de riesgos psicosociales en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional. Para esta investigación se adopta la definición dada en esta Resolución, a través del Artículo 5°. Factores psicosociales. Comprenden, los aspectos intralaborales, extralaborales o externos a la organización y las condiciones individuales o características intrínsecas del trabajador, los cuales en una interrelación dinámica, mediante percepciones y experiencias, influyen en la salud y el desempeño de las personas.

Profesión docente y riesgos psicosociales

Desde la teoría curricular se considera al docente como el agente principal de la educación formal, el eje en el que descansa la actividad práctica de todo el aparato escolar. El plan de estudios, los libros de texto, los materiales didácticos y cualquier otro auxiliar para la

enseñanza, son insustanciales sin la participación del maestro; en sí, él es, el mediador de todo el proceso.

El docente es un sujeto que desempeña una importante y compleja función en los centros educativos; para ello tiene que enfrentar un cúmulo de relaciones sociales, tanto con la burocracia educativa, los sindicatos, los alumnos y los compañeros de trabajo, como con las administraciones de cada establecimiento escolar.

En los últimos años se han aumentado las responsabilidades y exigencias que se proyectan sobre los enseñantes, las cuales han propiciado una modificación de su rol, coincidiendo con un proceso histórico de rápida transformación del contexto social, de los procesos económicos y los medios de comunicación e información y que suponen una importante fuente de malestar para muchos de ellos, ya que las instituciones educativas, no ofrecen mecanismos o procesos para hacerle frente y sólo se limitan a generar nuevas exigencias que deben traducirse en resultados (Barton y Walker, citado por Esteve, 1984).

En este sentido, el maestro tiene que ir construyendo defensas propias para lograr sobrevivir en su trabajo cotidiano; además, tiene que resolver problemas causados por la demanda educativa, los procesos de acreditación, el trabajo pedagógico, los contenidos curriculares, el desgano frecuente de los alumnos en el aula y la falta de recursos didácticos de los centros escolares. Todo esto genera en el docente, una fatiga especial que puede convertirlo poco a poco, en un ser defensivo, bloqueado, improductivo, insatisfecho y afectado emocionalmente por su trabajo.

Diseño metodológico. Naturaleza de la Investigación

Esta investigación se planteó bajo el marco de una metodología cuantitativa, con un enfoque

interpretativo. Según Fernández (2002), la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados, a través de una muestra, para hacer inferencia a una población de la cual procede toda la muestra; por tanto, la investigación cuantitativa debe ser lo más “objetiva” posible, evitando que afecte las tendencias del investigador u otras personas”

Población

Se tuvo como población, al equipo docente del Centro Auxiliar de Educación e Investigación Artística (en adelante CEINAR), en especial, los 18 docentes vinculados al programa Renaciendo, quienes desarrollan procesos educativos con niños con NEE.

Instrumentos de Recolección de Datos

Con el fin de desarrollar la investigación se empleó la batería de evaluación en riesgos psicosociales, elaborada por el Ministerio de Protección Social y la Universidad Javeriana en el año 2010.

Análisis de los resultados

Luego de realizar la aplicación de la batería de evaluación en riesgos psicosociales y como resultado de la valoración de los factores psicosociales, se evidenciaron como principales características sociodemográficas, de los docentes que trabajan con niños con necesidades educativas especiales en la institución Educativa CEINAR, los siguientes aspectos:

- Existe predominancia del género femenino con un 89%
- El promedio de edad es de 57 años
- 50% de los participantes están casados
- El tamaño promedio de los hogares de los docentes, es de grupos de uno a tres

personas, dependientes del docente (67%)

- El 89% de los encuestados, tiene más de 10 años de antigüedad en el ejercicio de la docencia
- El 83% de los trabajadores encuestados manifiesta, que llevan más de 10 años trabajando con niños con necesidades educativas especiales, lo cual significa que se trata de un cuerpo docente bastante experimentado
- Otras de las características analizadas, muestran que el 72% de los docentes es profesional; que el 22% tiene nivel de estudios de postgrado completo y tan solo una persona, (6%) tiene nivel técnico

Factores de riesgo intralaborales de los docentes NEE

Las condiciones intralaborales son entendidas como aquellas características del trabajo y de su organización, que influyen en la salud y bienestar del individuo. Los resultados de la evaluación de los aspectos intralaborales fueron: en un nivel de riesgo muy alto, el 44% de docentes que trabajan con NEE; en riesgo alto, el 22%, mientras que el 11% en riesgo medio, bajo y sin riesgos. En el nivel de riesgo muy alto existe amplia posibilidad de asociárselo a respuestas elevadas de estrés; por consiguiente, las dimensiones y dominios que se encuentren bajo esta categoría, requieren intervención inmediata en el marco de un sistema de vigilancia epidemiológica.

Los resultados permitieron identificar igualmente, que los trabajadores perciben como factores protectores o favorables como:

- Oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas: los docentes que trabajan con NEE (61%), refieren muy satisfactoria la posibilidad de aplicar, aprender y desarrollar sus habilidades y conocimientos

• Reconocimiento y compensación: el 72% de docentes percibe como positivas y satisfactorias, las retribuciones que la organización les otorga en contraprestación a sus esfuerzos laborales. Estas retribuciones corresponden a reconocimiento, remuneración

económica, acceso a los servicios de bienestar y posibilidades de desarrollo.

A continuación, se describe cada una de las variables intralaborales y su puntuación individual y porcentual.

TOTAL GENERAL DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL FORMA A Y B						
DOMINIO	DIMENSIONES	SIN RIESGO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
LIDERAZGO Y RELACIONES SOCIALES EN EL TRABAJO	Características del liderazgo	4	3	4	2	5
	Relaciones Sociales en el trabajo	4	4	7	1	2
	Retroalimentación del desempeño	2	6	3	3	4
	Relación subordinados					1
LIDERAZGO Y RELACIONES SOCIALES EN EL TRABAJO		5	4	4	1	4
CONTROL	Claridad de rol	7	1	7	1	2
	Capacitación			6	8	4
	Participación y manejo del cambio	4	5	4	5	
	Oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas	11	3	3	1	
	Control y Autonomía sobre el trabajo	9	3	5	1	
CONTROL		6	6	2	2	2
DEMANDAS DEL TRABAJO	Demandas ambientales y de esfuerzo físico		4	4	5	5
	Demandas emocionales			1	3	14
	Demandas cuantitativas	4	6	7	1	
	Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	2	4	2	7	3
	Exigencia de responsabilidad del cargo (Aplica cuestionario Tipo A)				1	
	Demandas de carga mental	6	3	3	3	3
	Consistencia del Rol (Aplica cuestionario Tipo A)		1			
Demandas de la jornada de trabajo	1	4	5	8		
DEMANDAS DEL TRABAJO				2	1	15
RECOMPENSA	Reconocimiento y compensación	13	1	1	1	2
	Recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que se realiza		5	1	1	11
RECOMPENSA			6	2		10
TOTAL GENERAL DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL FORMA A Y B		2	2	2	4	8

Gráfica 1. Total general de factores de riesgo psicosocial intralaboral formas A y B
Fuente: autor

Como factores que más afectan a los docentes que trabajan con niños con NEE, aparecen los siguientes: relación con los colaboradores, capacitación, demandas ambientales y de esfuerzo físico, demandas emocionales, influencia del ambiente laboral sobre el extralaboral, exigencia de responsabilidad del cargo y recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que realizan.

Factores de riesgo extralaborales de los docentes NEE

Los resultados de la evaluación del riesgo psicosocial, direccionan los factores extralaborales, en los siguientes niveles:

El 44% sin riesgo, 22% riesgo bajo, 17% riesgo medio, 11% riesgo alto y 6% riesgo muy alto.

Los factores identificados por los trabajadores como protectores a nivel extralaboral fueron: relaciones familiares y comunicación y relaciones interpersonales.

TOTAL GENERAL DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EXTRALABORAL (PORCENTAJE)						
DOMINIO	DIMENSIONES	SIN RIESGO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EXTRALABORAL	Tiempo fuera del trabajo	22	33	33	6	6
	Relaciones Familiares	89	6	0	6	0
	Comunicación y relaciones interpersonales	94	0	0	0	6
	Situación económica del grupo familiar	22	39	33	6	0
	Características de la vivienda y de su entorno	44	28	6	11	11
	Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	17	22	17	22	22
	Desplazamiento vivienda/trabajo/vivienda	33	33	22	11	0
TOTAL GENERAL DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EXTRALABORAL		44	22	17	6	11

Gráfica 2. Total general de factores de riesgo psicosocial extralaboral formas A y B
Fuente: autor

Discusión

En las últimas dos décadas, tanto en el país como a nivel internacional, se han presentado importantes desarrollos conceptuales e investigativos sobre el oficio docente; sin embargo, es posible demostrar que son menos, los que se sustentan en trabajos empíricos y más, en los que son recurrentes las opiniones ideologizadas o sesgadas.

En Colombia, un buen número de los trabajos sobre los maestros —muchos realizados por los mismos maestros—, se desarrollaron a partir de la década de los ochenta como parte del Movimiento Pedagógico, movimiento cultural cuyo principal objetivo consistió en la transformación de la identidad y de las prácticas docentes y del cual hicieron parte, la Federación Colombiana de Educadores, grupos de reflexión pedagógica de docentes de varias universidades, escuelas, colegios y organismos

no gubernamentales. Estas investigaciones, se han centrado mayoritariamente, en reflexiones sobre aspectos culturales y sociales en aras de problematizar el oficio docente, pero, lastimosamente, han dejado de lado la situación real del docente.

El trabajo docente es un universo con múltiples facetas, que bien podría compararse con el arte visual del francés Vincent Willem Van Gogh, para muchos el principal exponente del impresionismo; sus pinturas, representan trazos que transmiten el movimiento permanente de líneas entrelazadas en formas y colores, que otorgan movimiento a las figuras. La diferencia estriba, en que el mundo del trabajo no es una ilusión óptica; contiene elementos tangibles de la vida humana; la similitud descansa, en la dinámica propia que encierra la vida laboral, ya sean alegrías, tristezas, experiencias, conocimientos, tensiones, beneficios o prejuicios.

La labor docente, como una actividad humana remunerada, permite verificar competencias, aprendizajes y logros en las personas; sobre todo, representar una fuente inagotable de satisfacción y expresión de creatividad, como también, constituir el medio digno de mejorar las condiciones de vida personal, de la familia y de manera indudable, de generar beneficios para la sociedad.

La relación salud-trabajo en la actividad docente, comenzó a problematizarse desde el campo de la salud mental en Europa, especialmente sobre la base del concepto de estrés; esto impulsó la creación de institutos dedicados a la medicina del trabajo, dedicados a investigar sobre enfermedades relacionadas con lo laboral.

La OIT (2017), en su informe “Trabajar juntos para promover un medio ambiente de trabajo seguro y saludable” describe que:

En algunos países de Latinoamérica como Argentina, Ecuador, Brasil, Cuba y México, el trabajo docente también se revela como problema a investigar a partir de las enfermedades de los maestros y profesores y del sufrimiento psíquico en sus múltiples manifestaciones. Primero, con estadísticas descriptivas y frecuencias simples en estudios epidemiológicos; luego con una mirada más amplia y crítica, estudiando las condiciones de vida y de trabajo en la escuela (Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo-CYMAT docente), considerada esta, como “local de trabajo” –por primera vez en la historia administrativa escolar-, con sus riesgos y problemas de seguridad. (p. 28)

Los cambios generacionales, modelos educativos, calidad de educación y ritmos de vida, han generado grandes transformaciones y desafíos para el docente de hoy; hacer una educación inclusiva y lograr la integración de los niños y niñas con NEE, requieren de un gran esfuerzo personal y a largo plazo; se han generado, muchas veces sin percatarse, una serie de efectos negativos sobre el sentido de bienestar de los docentes y han llevado a lo que algunos han denominado, una crisis de sentido de la profesión, situación que ha sido acuñada como malestar docente.

Entre los problemas que harían parte de esta situación, están, la afectación de las condiciones psicosociales, cuyos resultados (de este estudio), muestran que los factores intralaborales (66%), son los que más afectan la labor de los docentes que trabajan con niños con necesidades educativas especiales.

Conclusiones

Con base en los resultados generales de este estudio, se puede concluir que:

- Actualmente los factores intralaborales están afectando más, que los extralaborales
 - Los factores protectores extralaborales evidenciados en la prueba son:
 - Los factores de protectores extralaborales fueron: relaciones familiares (89%); comunicación y relaciones interpersonales (94%).
 - Los factores de riesgo extralaborales, constituyen la influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo, la cual es percibida como negativa en un 44% de docentes que laboran con NEE
 - Aunque los niveles de estrés están controlados por gran parte del personal, se deben implementar actividades preventivas de manejo y control del estrés
 - Se recomienda comprometer a la gerencia, a talento humano, a bienestar y al área de seguridad y salud en el trabajo, hacia la implementación de acciones de control del riesgo psicosocial
- Oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas (61%) y reconocimiento y compensación en un 71%
- Los factores de riesgo intralaborales, que puntuaron niveles alto y muy alto, fueron: relación subordinados (100%); capacitación (66%); demandas ambientales y de esfuerzo físico (56%); demandas emocionales (94%); influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo (54%); exigencia de responsabilidad del cargo (Aplica cuestionario Tipo A), 100% y recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que se realiza (67%)

Referencias bibliográficas

- Esteve, J.M. (1987) *El malestar docente*. Barcelona: Laia.
- Fernández A. *Propuesta metodológica. Vinculación teórico-práctica del tema cultura, equidad, desarrollo y desastre*. FCM: Calixto García. 2002-2009. En: *Experiencias cubanas*. II. ECIMED-CLAMED, La Habana, 2011: 234-241. ISBN 978-959-212-547-6.
- Johnson, JV. (1986). *The impact of workplace social support, job demands and work control upon cardiovascular disease in sweden*. Tesis doctoral, Universidad Johns Hopkins.
- Karasek, R. (1979). *Job demands, job decision latitude and mental strain: Implications for job redesign*. *Administrative Science Quarterly*, 24, 285-306.
- Kristensen, TS. (1989). *Cardiovascular diseases and the work environment. A critical review of the epidemiologic literature on nonchemical factors*. *Scand J Work Environ Health* 15: 165-179
- Ministerio de la Protección Social. *Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial* (2010)
- OIT: *Trabajar juntos para promover un medio ambiente de trabajo seguro y saludable*, Informe 106 (1), 96.ª Reunión, CIT, Ginebra, 2017, párr. 135. En el informe se indica cómo realizar la evaluación de los riesgos y peligros del trabajo.
- Silvero, M. Marta. (2007). *Estudios sobre Educación*, Universidad de Navarra. Pág. 115-138.
- Siegrist, J. (1996). *Adverse health effects of high-effort/low-reward conditions*. *Journal of Occupational Health Psychology*, nº 1, pp. 27 - 41.

Referencia

Cortés, Rodríguez. *Factores de riesgo psicosociales que afectan a los docentes que laboran con niños con necesidades educativas especiales (NEE)*

Revista Ideales (2019), Vol. 8, 2019, pp. 63 - 71

Fecha de recepción: Febrero 2018

Fecha de aprobación: Mayo de 2019