

# Una revisión a la investigación narrativa: metodología, enfoque, formalismo y la forma: lecturas de referentes en Brasil, Argentina y España<sup>33</sup>

*Edgar Andrés Leal Gil  
Magister en Educación  
Profesor Catedrático*

*Instituto de Educación a Distancia – Universidad del Tolima  
Correo: ealealg@ut.edu.co*

## Resumen

Este artículo de revisión busca identificar los aspectos relevantes conocidos, los desconocidos y los controvertidos sobre la investigación narrativa, centrados en las aproximaciones metodológicas a este modo de hacer investigación. El método de este artículo es exploratorio, puesto que, se hace una revisión de documentos relacionados con la investigación narrativa, que dan orientaciones desde puntos de vista teóricos, metodológicos y formales. Documentos que provienen del contexto español (Bolívar), brasilero (De Sousa) y argentino (Suarez), y que son referentes en investigaciones narrativas revisadas con anterioridad. Para la revisión, se tienen en cuenta tres fases: Exploratoria, descriptiva y analítica. En los resultados hallados, los documentos revisados relievan una concepción metodológica, de enfoque de investigación y formalismo en las narrativas; en vista de que se centran en orientaciones del cómo y qué características son propias de la investigación narrativa. Esto lleva a una problematización en torno a la potencia de la narración, de la escritura narrativa y las posibilidades que de allí surgen, al demarcar las maneras de investigar desde este lugar. Todo

ello, a pesar de la aproximación al llamado giro narrativo que, a pesar de ser una respuesta a paradigmas positivistas, dichas maneras de investigar alternativas, de cierta forma siguen sujetas al positivismo.

**Palabras clave:** Investigación narrativa, método, metodología, forma, formalismo, educación.

## Introducción

Este artículo de revisión busca explorar la investigación narrativa concebida como metodología, enfoque y formalismo. De modo que, se presenta como un modo de investigar novedoso, incluyente, alternativo, frente a maneras que se caracterizan por rasgos positivistas que no corresponde a las ciencias humanas o sociales.

La investigación narrativa, se caracteriza con diversas nominaciones que resultan equivalentes. Frente a esta manera de investigar se encuentran nombres como investigación biográfico-narrativa, investigación social, historias de vida, documentación narrativa, sistematización de experiencias, cartografías sociales, narrativas pedagógicas; no obstante,

<sup>33</sup> Este artículo hace parte de las búsquedas en torno tesis de maestría “La escritura en la investigación narrativa en educación: (in)ten(s)iones entre el enfoque, el método, el formalismo y la forma (Quizá)”

todas aquellas tienen como punto convergente lo narrativo; es decir, aplicar dichas metodologías al ejercicio investigativo es hacer, en otras palabras, investigación narrativa.

Lo anterior, se presenta como una respuesta a enfoques positivistas y tecnológicos, que se erigían como paradigmas en investigaciones alrededor de las humanidades, ciencias humanas y ciencias de la educación. De igual manera “La crisis del funcionalismo, del estructuralismo, del conductismo y de los enfoques experimentales y cuantitativos ha permitido el desarrollo de paradigmas cualitativos de variado signo.” (Sarabia y Zarco, 1997).

Estos enfoques al entrar en una crisis, llevan a reevaluar las maneras de hacer investigación en cuanto a métodos y enfoques. Este movimiento lleva al desarrollo y emergencia investigativa que descentra lo cuantitativo, para situarse en paradigmas cualitativos. Tanto en las ciencias humanas y de la educación, estas propuestas se difunden y, en consecuencia, se legitiman; sin embargo, siempre y cuando desde un punto de vista científico, a pesar de presentar una nueva sensibilidad, signada por la subjetividad, las narrativas, el diálogo y la implicación. Esta nueva mirada permeó de manera intensa las maneras cualitativas y biográficas de hacer investigación y de intervenir en educación (Hernández y Rifà, 2011; López Górriz, 2007). La revisión es documental con un enfoque exploratorio.

El interés de esta revisión es problematizar esa mirada a la investigación narrativa como una metodología y enfoque investigativo. El acontecimiento que da sentido a este modo de investigar es el denominado giro narrativo, el cual da lugar y considera la narración como materia investigable. Lo que resulta del giro narrativo es una concepción aun sujeta al positivismo, un giro el cual prosigue anclado al enfoque y al método, que gravitan alrededor del método científico, con lógicas y estructuras no tan propias de la narración; o por lo menos, desvirtúan su forma.

La revisión se distribuye de la siguiente manera: En el apartado de introducción se orienta al lector acerca de las intenciones de este artículo de revisión. En el apartado del método se enuncia es que una revisión documental con un enfoque exploratorio. Para la discusión, la revisión se centra en los documentos referentes en el ámbito argentino (Daniel Suárez), brasilero (María de Souza) y en el español (Antonio Bolívar). Documentos paradigmáticos en cuanto a metodologías y enfoques para hacer investigación narrativa.

### **Método**

El método de este ejercicio de revisión es exploratorio, dado que, busca preparar un terreno de indagación acerca de la investigación narrativa. Se elige este método, pues es, coherente, pertinente y se relaciona a los objetivos propuestos en este ejercicio de revisión, ya que: “Los estudios exploratorios son como realizar un viaje a un sitio desconocido, del cual no hemos visto ningún documental ni leído ningún libro, sino que simplemente alguien nos hizo un breve comentario.” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 89), es decir, se expresa el deseo de: “indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas.” (p. 89).

En ese sentido, este artículo en relación al método exploratorio, no pretende presentarse como “un análisis exhaustivo, sino una primera aproximación que puede servir para mejor conocer el tema y porque puede generar nuevas ideas.” (Egg, 2011, p. 87); más bien, quiere familiarizarse con fenómenos desconocidos: “indagar nuevos problemas, identificar conceptos o establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados.” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 89) Todo ello, recae en la búsqueda de documentos relacionados con la investigación narrativa. Éstos se crearon y se ponen en circulación para dar orientaciones desde puntos de vista teóricos, metodológicos y formales. Los documentos

que se rastrean a partir de la revisión de investigaciones narrativas (Tesis de maestría y doctorado), artículos de investigación y de divulgación que muestran resultados de investigaciones narrativas; en los cuales hay una referencia repitente sobre documentos que se emplean como base y guía para en los documentos investigativos. A continuación, se rastrean los cuales se ubican en portales como: Google scholar, Scielo, Dialnet, Redalyc; así mismo en repositorios institucionales. Los documentos revisados son fuentes primarias.

Los criterios de búsqueda corresponden a: - Documentos guías de cómo hacer investigación narrativa. - Documentos referentes en investigaciones narrativas. - Pertenecen al contexto español, argentino y brasilero. - Fuentes primarias.

Para llevar a cabo esta revisión, se tienen en cuenta las siguientes fases:

- Exploratoria: Identificar documentos que son referentes sobre cómo hacer una investigación narrativa, en el contexto argentino, brasilero y español.
- Descriptiva: Llevar a cabo una revisión de documentos vinculados a maneras de hacer investigación narrativa, principalmente en países como Colombia, Argentina, Brasil y España.
- Analítica: Presentar rasgos convergentes en los documentos hallados, y generar una discusión sobre la investigación narrativa concebida como metodología, enfoque, teoría o formalismo.

## Discusión

Lo que llamamos investigación narrativa, puede verse desde tres perspectivas: Investigación narrativa como enfoque, saber o teoría; como método o como forma.

Es necesario hacer una mención que corresponde a lo anteriormente enunciado. Una figura esencial, del que bebe el llamado “giro narrativo” es el psicólogo Jerome Bruner. Bruner (1991, 1997) desde una perspectiva psicológica y cultural, ha mostrado un gran interés hacia la construcción narrativa de la realidad, acertando tematizar de manera muy clara el reto que supone lo narrativo para las ciencias sociales. Él ha enfatizado, y a la vez criticado, nuestra ignorancia sobre las narrativas. El conocimiento de los modos a través de los cuales interpretamos, construimos y usamos las historias, nos dice este autor, ha sido o bien inexistente o bien marginal dentro del sistema educativo, y también en otros ámbitos.

## Investigación Narrativa en España

Ahora bien, lo catalogado como “giro narrativo” se da en el contexto español con fuerza al abanderar: “El desarrollo de los enfoques biográfico-narrativos y de historias de vida en España está ligado a la evolución de los métodos cualitativos de investigación y de intervención.” (González-Monteaquedo y Ochoa-Palomo, 2014, p.810)

El llamado “giro narrativo” se encuentra ligado intrínsecamente a la sociología y la psicología, de igual manera, a paradigmas como la investigación acción, la etnografía y las historias de vida. Esto quiere decir, que de cierta manera el giro narrativo se encuentra determinado y condicionado por dichos campos disciplinares, sin embargo, esto no es del todo inocuo, pues para erigirse como una alternativa y por supuesto, como un paradigma de investigación, la psicología, la sociología como saberes, y la investigación acción, la etnografía y las historias de vida como método, le otorgan un piso epistemológico, cientificista, que dan pie a la postulación de un formalismo narrativo. En este punto, investigadores como Bolívar, Segovia y Fernández encuentran un lugar que en apariencia le da unas características únicas a la llamada investigación narrativa.

Estos autores encabezados por Antonio Bolívar, entorno a la investigación narrativa tienen preponderancia en las esferas académicas; ya que, su producción académica e investigativa apuntan a la reflexión de lo narrativo como saber y teoría. Cabe resaltar que Antonio Bolívar, Jesús Domingo Segovia y Manuel Fernández (1998) como aporte a la consolidación de esta manera de investigar, proponen un manual que precisamente se titula *La investigación biográfico-narrativa en educación. Guía para indagar en el campo*, desde la que proponen:

(...) dar cuenta de lo que se hace en investigación narrativa, al tiempo que constata/muestra un campo de investigación en educación, como guía para indagar y trabajar en este enfoque. La investigación biográfico-narrativa, más allá de una mera metodología de recogida/análisis de datos, se ha constituido hoy en una perspectiva propia, como forma legítima de construir conocimiento en la investigación didáctica. Se recogen en él los principales campos de investigación narrativa y (auto)biográfica, como útiles para investigar en este campo. (1998, p. 11)

### **Investigación Narrativa en Argentina**

Por otra parte, aunque en sintonía con lo propuesto por Antonio Bolívar, el investigador Daniel Suarez encabeza procesos investigativos que resaltan y son representativos en Argentina, en referencia a la investigación narrativa. Un punto en el que los investigadores difieren es en la denominación dada a sus planteamientos, mientras que Bolívar se centra en lo biográfico-narrativo, Suárez (2005) lo hace desde la documentación narrativa de experiencias pedagógicas, con el fin de posibilitar una sistematización valga la redundancia de experiencias pedagógicas que circulen en el ámbito académico e investigativo, con el fin de generar diálogos e intercambios. Al igual que Antonio Bolívar, Daniel Suárez propone una guía que facilite y brinde directrices a investigadores narrativos a la hora de sistematizar

experiencias pedagógicas. Dicho documento se intitula *Manual de capacitación sobre registro y sistematización de experiencias pedagógicas* (2004) que presenta junto con Liliana Ochoa y Paula Dávila.

Este manual primeramente recupera y difunde: “experiencias pedagógicas desarrolladas por instituciones educativas de los países participantes de América Latina (Paraguay, Uruguay, Chile, Argentina, México y Perú)” (Suárez, Ochoa & Dávila, 2004, p.5) Sin embargo, los autores dejan claro el propósito de este manual es:

(...) fundamentar teórica y metodológicamente la conveniencia de llevar adelante procesos de documentación narrativa de experiencias y prácticas escolares de retención e inclusión de alumnos, como una estrategia para la elaboración de materiales pedagógicos disponibles y utilizables en diversos dispositivos nacionales de capacitación de docentes. Asimismo, se orientó a recomendar y orientar cursos de acción posibles para que los docentes de los países participantes se formen y capaciten a través de la producción autogenerada y guiada de relatos de experiencias pedagógicas. (p. 5)

Manifiesta Suárez que: “La documentación narrativa de experiencias pedagógicas es una estrategia de trabajo colaborativo entre docentes e investigadores que está orientada a generar procesos individuales y colectivos de formación docente a través de la realización coparticipada de indagaciones cualitativas del mundo escolar.” (2011, p.18). De modo que:

Para tornar este proceso más sistemático, la documentación narrativa informa las estrategias de formación-investigación que propone en una serie de criterios epistemológicos provistos por las tradiciones interpretativa y crítica en teoría social, y se inspira en otro conjunto de recomendaciones metodológicas provenientes de la etnografía de la educación, la investigación (auto)



biográfica y narrativa y la investigación-acción-participativa. (p.18)

La concepción de las narrativas por parte de Daniel Suárez dialoga con las concepciones que fundamenta Bolívar, pues, la narración es, sobre todo: “una estrategia válida para la formación y el desarrollo profesional de docentes, propone una serie de sugerencias e indicaciones operativas dirigidas a instalar y gestionar” (p.6), es decir, el elemento metódico es preponderante, y condiciona el abordaje de la narración.

### Investigación Narrativa en Brasil

En Brasil, María Cecilia de Souza Minayo es una figura representativa en cuanto a un método asociado a la investigación narrativa, es decir, la investigación social. De Souza Minayo ha dedicado su trabajo a la reflexión en cuanto a la investigación cualitativa como rasgo fundamental de lo social. Campos de conocimientos disciplinares como las ciencias sociales abanderan dicho método y lo aproximan a lo narrativo; por tal razón, la figura de la investigadora brasilera toma relevancia al pensar la investigación cómo enfoque, método y metodología.

De Souza (2007) en su libro: “Investigación social: teoría, método y creatividad”, ofrece unas reflexiones que buscan aportar en las concepciones y directrices en torno a la investigación social, de modo que, el investigador halle una serie de elementos e instrumentos para llevar a cabo una investigación. Todos esos postulados son reconocidos y aplicados, también reconocidos como maneras de aproximarse a lo narrativo, puesto que, resultan suscritos a métodos que proceden del paradigma cualitativo que como se sabe es una respuesta al positivismo.

La investigación social como base de la investigación narrativa se hace atractiva, puesto que, como metodología se muestra flexible sustentada en: “los instrumentos del abordaje

cualitativo” (p.9); no obstante, al igual que lo expresado anteriormente, hay una preocupación neta en lo metódico, en la teoría y la práctica, y la forma queda simplificada a un formalismo. A pesar de lo emergente que se muestra la investigación social de la mano de De Souza, en la introducción de su libro es claro que, éste método sigue sujeto a los postulados de la investigación científica, pues se funda en el lenguaje que éste emplea, su forma en otras palabras corresponde a las formas de la ciencia. Por tal motivo, resuenan palabras como teoría, práctica, categorías, conceptos, instrumentos, técnicas, que en un comienzo permiten una gran apertura pero que, sin embargo, se van estrechando con el fin de configurar eso que hace investigativo a una investigación, incluso, sea social o narrativa.

De este modo:” la metodología incluye las concepciones teóricas del abordaje, el conjunto de técnicas que posibilitan la construcción de la realidad y el soplo divino del potencial creativo del investigador.” (2007, p.14). La autora en su libro le da un lugar preponderante a la creatividad, y vale la pena detenerse un tanto en ese aspecto. No cabe duda que esa creatividad en el ámbito investigativo es una necesidad para encontrar innovaciones, lo nuevo. Cabe preguntarse ¿Cómo ser creativo cuando se tienen unos lineamientos prefijados y prefabricados, que son precisamente los que establecen que es investigación y qué no? ¿Los que terminan por legitimar y validar si se está haciendo investigación o simplemente un ejercicio inocuo que carece de rigurosidad y sustento teórico, práctico y científico?

Dice la autora que: “Nada sustituye, sin embargo, la creatividad del investigador” y se vale de Feyerabend, y su texto “Contra el método” (1989), donde éste expresa que observa que el progreso de la ciencia está asociado más a la violación de las reglas que a su obediencia. “Dada una regla cualquiera, por fundamental y necesaria que se presente para la ciencia, siempre habrá circunstancias en que se

torna conveniente no solamente ignorarla sino también adoptar la regla opuesta”. (Feyerabend citado por De Souza, 2007, p.14) es así que, “el progreso de la ciencia se produce por la ruptura de los paradigmas, por la puesta en discusión de las teorías y de los métodos, teniendo lugar así una verdadera revolución.” (p.14) eso sí, una revolución y cambio de paradigma científico.

Todo ello, lleva a una instrumentalización de la narración, convirtiéndola en un accesorio para situarse desde un espacio investigativo que en apariencia es novedoso, pero que en realidad se encuentra subordinado a lo que precisamente responde y se sitúa en el mismo lugar que rechaza y del que se quiere desligar. Por tal motivo, no es descabellado encontrar manuales y guías para llevar a cabo investigaciones narrativas, o metodologías, con sus respectivas técnicas e instrumentos para recolectar y analizar información, eso sí, información “narrativa”; ora hallar que “la narrativa” es una simple puerta de acceso al análisis del discurso; ora encontrar conclusiones que muestren el impacto y la humanización provocada por el empleo del enfoque y el saber narrativo.

## Conclusiones

De igual manera, es latente lo que catalogamos anteriormente como “Formalismo narrativo” puesto que, se emplean formas propias de las narrativas, sin embargo, su lenguaje y manera de escritura corresponde más a un ámbito académico. La carta con la que inicia el manual, no es una aproximación a aquel que lee, en un sentido filial, sino que, lo coloca en el plano de un lector que será informado acerca de lo que contiene el documento. La carta suena más a justificar que la documentación narrativa, y por supuesto, su consiguiente sistematización, es la piedra angular de la configuración de un saber pedagógico.

Esta confusión o si se quiere, no armonización entre la forma y el contenido es común, al realizar una revisión de estos documentos. Se enuncian contradicciones que se presentan,

dado que, las narrativas y la manera de “registrarlas” son contradictorias, no obstante, es una contradicción “natural” que no se asume y por no asumirse, aparece una contradicción “esterilizante” que lleva incluso a sugerir que, las búsquedas del registro narrativo y la sistematización de experiencias: “consiste en hacer transparentes las experiencias de formación y de enseñanza escolar que, tomando el estilo y la textura narrativa de los relatos, despliegan las complicaciones, confusiones, sospechas y contradicciones propias de la práctica y de la escritura narrativa.” (p. 14)

Sin embargo, sus bases epistemológicas, su configuración como saber, su enfoque; las metodologías prosiguen respondiendo a lógicas del método científico, de modo que, lo cualitativo está sujeto a lo cuantitativo aún, por tal razón los sentimientos, las vivencias, los deseos, los propósitos y las búsquedas no dejan de estar exentas de cierta instrumentalización. Por otro lado, se dilucida un elemento fundante que da pie a la crítica que proponemos, y es el uso del lenguaje, la manera en que configura. La terminología y los criterios son científicistas, el léxico es academicista, aunque busque matizarse empleando palabras como “biografía, sentimientos, subjetividad, existencia, experiencia”, se percibe una superficialidad, un uso formal más que de forma.

El lugar de esta discusión desde donde nos situamos para habitar un lugar de enunciación es desde la forma (que no es formal), una forma consecuente y que, aunque no sea narrativa, (pues nos encontramos con la imposibilidad de definir que es narrativo) intenta aproximarse a la narración. La forma pues, tomada como una implicación radical en la investigación desde su escritura, la forma desde lo más básico y primitivo, una forma artesanal que ha sido desplazada e invisibilizada por la preponderancia que ha tomado el enfoque, el método y el formalismo, incluso en lo que se erige como investigación narrativa.

## Referencias bibliográficas

- Arias-Cardona, A.M. & Alvarado-Salgado, S.V. (2015). *Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos*. Revista CES Psicología, 8(2), 171-181.
- Badilla Cavaría, L. (2006). *Fundamentos del paradigma cualitativo en la investigación educativa*. Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud. Vol. 4, No1, Universidad de Costa Rica.
- Bolívar A, Segovia D, & Fernández Cruz, M. (1998). *La investigación biográfico-narrativa. Guía para indagar en el campo*. Grupo Editorial Universitario. Universidad de Granada. España.
- Bolívar A, Segovia D, & Fernández Cruz, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Madrid: Muralla.
- De Souza, M. (2007). *Investigación social: teoría, método y creatividad*. Lugar Editorial. Buenos Aires.
- Egg, A. (2011). *Aprender a Investigar: Nociones básicas para la investigación social*. Editorial Brujas. Córdoba, Argentina.
- Feyerabend, P. (1989). *Contra el Método*. Ariel, Barcelona.
- González-Monteaquedo, J. & Ochoa-Palomo, C. (2014). *El giro narrativo en España. Investigación y formación con enfoques auto/biográficos*. Revista mexicana de investigación educativa. Versión impresa ISSN 1405-6666. RMIE vol.19 no.62 México jul. /sep. 2014. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662014000300008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000300008)
- González-Monteaquedo y Ochoa-Palomo, (2014). *El giro narrativo en España: Investigación y formación con enfoques auto/biográficos*. Revista Mexicana de Investigación Educativa. RMIE, 2014, VOL. 19, NÚM. 62, PP. 809-829 (ISSN: 14056666)
- Grondona, A. (2016). *El giro narrativo y el lugar de la heterogeneidad discursiva en el análisis de teorías sociológicas: El caso de la teoría de la modernización en Gino Germani*. Cinta moebio 56: 147-158. doi: 10.4067/S0717-554X2016000200003
- Hernández, Fernández & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, México.
- Hernández, F. & Rifà, M. (coords.) (2011). *Investigación autobiográfica y cambio social*, Barcelona: Octaedro.
- López Górriz, I. (2007). *La investigación autobiográfica generadora de procesos autoformativos y de transformación existencial*. Currículum. Revista de Teoría, Investigación y práctica didáctica, núm. 20, pp. 11-37.
- Porta, L. & Flores, G. (2017). *Investigación narrativa en educación: la expansión del valor biográfico*. Revista del IICE /41 (enero-junio, 2017). [35-46]
- Somers, M. y Gibson, G. (1994). *Reclaiming the epistemological "other": narrative and the social constitution of identity*. En: C. Calhoun (ed.) Social theory and the politics of identity, pp. 37-99. Oxford: Blackwell.

Somers, M. (1996). *Narrando y naturalizando la sociedad civil y la teoría de la ciudadanía: el lugar de la cultura política y de la esfera pública*. Zona abierta 77/78: 255-337

Suárez, Daniel H.; Ochoa, Liliana & Dávila, Paula (2004). *Manual de capacitación sobre registro y sistematización de experiencias pedagógicas. Módulo 1 "Narrativa docente, prácticas escolares y reconstrucción de la memoria pedagógica" y Módulo 2" La documentación narrativa de experiencias escolares"*. Buenos Aires: MECyT / OEA.

Suárez, Daniel H. & Ochoa, Liliana (2005), *La documentación narrativa de experiencias pedagógicas. Una estrategia para la formación de docentes*. Buenos Aires: MECyT / OEA.

Suárez, D. (2011). *Indagación pedagógica del mundo escolar y formación docente: La documentación narrativa de experiencias pedagógicas como estrategia de investigación- formación- acción*. Revista del IICE /30. ISSN 0327-7763. FILOUBA. Buenos Aires.

Referencia
Edgar Andrés Leal Gil. <i>Una revisión a la investigación narrativa: metodología, enfoque, formalismo y la forma: lecturas de referentes en Brasil, Argentina y España</i> Revista Ideales (2021), Vol. 12, 2021, pp. 110-117 Fecha de recepción: Abril 2021 Fecha de aprobación: Agosto 2021