

# La dialógica: una estrategia de enseñanza en contextos interculturales

*Javier Andrés Pedrozo Molina*  
*Universidad de la Guajira*  
*Javierpedrozo@uniguajira.edu.co*

## Resumen

La educación dialógica a través de los años ha sido sugerida por grandes pedagogos como un mecanismo idóneo para la transmisión de pautas sociales que permitan al educando obtener aprendizajes significativos de modo que puedan responder de forma adecuada conforme al contexto y a las necesidades. En esta línea, aplicar la dialógica en contextos interculturales mejorará significativamente el proceso educativo dejando como resultado estudiantes críticos, reflexivos y con fortalezas notables además de ayudar a construir escenarios interculturales más equitativos en el aula de clase. La información presentada en este documento se encuentra soportada en referentes teóricos y de autores como Paulo Freire, Fernando Savater, Boaventura De Sousa Santos entre otros, quienes confirman los indicios iniciales referentes a que la dialógica es una de las estrategias de enseñanza/aprendizaje, fundamentales en el campo educativo puesto que permite la construcción de conocimientos entre el que enseña y el que aprende de manera armónica y cooperativa. Sin embargo, en la actualidad se observa que en algunos centros educativos regulares y etnoeducativos colombianos se imparte una formación marcada por matices de verticalidad de la información impartida desde la autoridad del profesor y con pocos espacios de retroalimentación por parte del estudiante, lo que limita su participación en escenarios que por derecho le corresponde.

## Introducción

La educación como proceso relacional entre los distintos actores y escenarios que la constituyen hace imperativo reivindicar en tal contexto al etnoeducador y estudiante como seres humanos con características propias y sujetos con asignaciones sociales en el orden étnico, cultural, etario, etc. Dicho de esta manera, persiste para el primero el deber de educar y de educarse; y la del segundo, el derecho y la necesidad de aprender, a través de la mediación de diálogo que fundamenta las bases de la interacción educativa, la cual está determinada por los roles y las posiciones que asuman los sujetos en relación con esta, y que termina influyendo en la manera como se direcciona el proceso educativo, los estilos pedagógicos y ritmos de enseñanza/aprendizaje.

Ahora bien, desde la óptica del sentido común se deduce que el método de enseñanza en las instituciones educativas es un intercambio fluido de conocimiento a través del diálogo y que el educador cumple la función de un regulador, encargado de direccionar el proceso de enseñanza- aprendizaje, sin embargo, el diálogo en la escuela posee una presencia apenas aparente (Velasco & de González, 2008). Se ha logrado demostrar que la forma de interactuar en el contexto pedagógico no es la adecuada para fomentar el aprendizaje, de hecho, lo que se observa en la actualidad es un conjunto de escuelas anti dialógicas: centras en el contenido, las metas institucionales y los docentes a su vez

como simples transmisores de conocimientos. Así pues, con estas características de la educación actual es necesario avanzar hacia metodologías como la dialógica, que promuevan una interacción dinámica y horizontal entre docente, educando y contexto.

Cabe destacar que la dialógica es una estrategia de enseñanza-aprendizaje que compromete desde las capacidades individuales hasta las colectivas, pues utiliza las destrezas comunicativas que poseen los sujetos favoreciendo el intercambio de saberes y llevándolos a obtener un aprendizaje mayor (Agustí, Ballart & García, 2014). En este sentido, el diálogo intencionado es el camino para mejorar la labor formativa y esto debe verse reflejado en la enseñanza por parte de los docentes, sin embargo, no utilizan el diálogo como una estrategia de enseñanza, sino como un instrumento únicamente comunicativo que pretende llenar “vacíos” (Freire, 2005). Hacer uso de la dialógica en contextos interculturales mejorará significativamente el proceso educativo dejando como resultado estudiantes críticos, reflexivos y con fortalezas notables en aspectos de comunicación verbal además de ayudar a construir escenarios interculturales más equitativos en el aula de clase.

La tesis anterior surge teniendo en cuenta la experiencia obtenida en la época de estudiante en la básica secundaria y media, así como en el ejercicio propio de aprendizaje en el marco de la formación universitaria como Etnoeducador en donde se realizaron visitas a instituciones educativas de la localidad de Fonseca (La Guajira) que permitieron observar la relación de calidad que hay entre las clases generadas a partir del diálogo y las que solo tenían como base una transmisión de conocimiento de manera vertical ejecutadas desde la autoridad del profesor, tiempo después los encuentros con el andamiaje teórico y aportes de autores llegaron a reafirmar la premisa que evidencia el efecto positivo del diálogo como utilidad pedagógica.

En tal sentido, este documento ensayístico tiene importancia a nivel educativo y social por qué servirá como referente para dar un enfoque dialógico a la pedagogía mejorando la calidad educativa, lo que a su vez mejora la sociedad. Será argumentado teniendo en cuenta los siguientes aspectos: las implicaciones de la dialógica en el desarrollo de las capacidades individuales, los resultados experimentales de aplicación de estrategias de diálogo. Adicional a esto se generan conclusiones y recomendaciones en relación al contenido de este documento.

### **Educación dialógica, una oportunidad para el desarrollo de las capacidades individuales de manera colectiva**

El diálogo utilizado en función de la educación logra dinamizar las capacidades cognitivas de todos que intervienen en la construcción de la educación (docentes, estudiantes y comunidad), pues es la construcción y transformación de un mundo común por medio de la palabra, mediante la dialógica como proceso sistemático y por etapas que inicia desde la observación del sujeto a un hecho u objeto, pasando a una posterior investigación del mismo, para más adelante mirar en retrospectiva y realizar un análisis crítico de la información, logrando la modificación del ambiente académico verticalizado hacia un escenario creado a partir de los resultados de las interacciones. En palabras de Escobar Guerrero (2012) se puede señalar que:

Mediante el diálogo docentes y estudiantes pueden desarrollar su capacidad de sujetos pensantes, al asumir como suyo el proceso de conocimiento. Al admirar ese conocimiento que se tiene de un determinado objeto de estudio, ubicado en el contexto de la práctica, se puede analizar la percepción que se tiene de la realidad que se está estudiando (...), al admirar, el sujeto toma distancia de su percepción y, al hacerlo, puede indagar sobre el porqué de ella. (p. 63)

En ese sentido el filósofo y escritor Savater (1997) añade que naturalmente se debería explicar todos los temas que se enseñan y someterlos a juicios comunes de valor por medio del diálogo, ya en este ambiente, entrar a explicar a los participantes la forma de lograr que esos nuevos saberes medien con el mundo y con la realidad a través de un proceso de reflexión individual. En este punto el estudiante habrá sido formado para la vida, más allá de una simple instrumentalización para el desarrollo de una labor; porque recordemos que ese debe ser el fin último de la educación: instruir hacia lo crítico y lo reflexivo tendiente a buscar soluciones a problemas que se presenten de manera regular.

Así mismo Freire (2005) menciona que los círculos de interacción comunicativa evidencian que la vinculación gradual del participante en el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el diálogo permite que este genere una postura crítica sobre sí mismo y el contexto, lo que origina un compromiso mayor frente a lo que acontece convirtiéndolos en protagonistas de un aprendizaje individual mediado por su profesor y acompañado por sus semejantes. Lo anterior aplicado en el contexto de La Guajira donde la interacción cultural es permanente debido a múltiples factores entre ellos: los asentamientos de comunidades indígenas presentes en la zona (wayuu, wiyas, kogui, arhuacos), población migrantes asociado a su posición geográfica de península y estar en zona de frontera con la República Bolivariana de Venezuela, son algunos de los elementos que favorecen las mencionadas interacciones y que sugiere un uso cuidadoso de la palabra, ya que esta adopta una connotación particular en este ambiente indistintamente de que se pertenezca a un grupo étnico o no, debido a que es usada tanto para sellar acuerdos de carácter “legal” así como para la defensa propia y de los demás, pero también para hacer frente a raíces discriminatorias que no se han podido erradicar en el devenir histórico-social de esta región.

En lo que atañe a estos aspectos de interculturalidad, es necesario mencionar que es un factor importante en el área de la educación y que requiere atención especial. La historia de la humanidad ha sido marcada por los acontecimientos de las interrelaciones culturales, cuyo sello ha sido siempre las diferencias. No obstante, esto no ha significado que prime la autonomía de cada cultura, ni mucho menos el respeto por lo que cada uno es (Comboni & Juárez, 2013). En consecuencia de lo anterior y en aras de contrarrestar las afecciones a causa de la inequidad y prácticas de marginación hacia los grupos excluidos de la ecuación social por la cultura occidental, De Sousa Santos (2010) menciona que a través de los últimos cuarenta o cincuenta años se han venido desarrollando procesos sociales en varios continentes (principalmente en América) representados en movimientos de indígenas, campesinos y afrodescendientes que buscan una relación de equidad entre las culturas, además de hacer frente a todo tipo de prácticas de discriminación, aportando esto a un despertar cognitivo e inclusive emocional de estos grupos.

Así, en una sociedad occidental tejida bajo el precepto de una cultura mayoritaria, dominante, desconocedora de las diferencias y que se materializa en las distintas instituciones sociales como la familia, la escuela y que limita a las subculturas presentes y no permite que se desarrollen, requiere que se inicie con un proceso de traslación ideológica fundada sobre las bases de la equidad y que tenga como objeto la promoción de las subculturas generando una ruptura con el sistema dominante. Al respecto Freire (2005) afirma que “la práctica de la libertad sólo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en la que el oprimido tenga las condiciones de descubrirse”(p. 6); Lo anterior matizado en el contexto educativo genera imperativos para el etnoeducador y su conjunto de acciones que permita propiciar espacios de encuentros armónico con el pasado y enfatizando en la vida de esas culturas logrando una reflexión

que le permita comprender su presente a fin de liberarse a sí mismo y a los otros.

Teniendo en cuenta entonces lo fundamentado anteriormente desde el inicio de este apartado, se podría definir la dialógica como el conjunto de estrategias mediante las cuales docentes y estudiantes inician un proceso de enseñanza-aprendizaje a través de un intercambio fluido de conocimientos mediante la palabra y de manera horizontal, es decir, sin protagonismo total por parte del docente, esto deja espacios para que el educando se desarrolle de manera cognitiva además de generar como resultado una postura crítica frente a lo que se presenta obteniendo de esta manera una formación para la vida mediante las reflexiones constantes por parte de los agentes que intervienen en la formación.

Todas las características mencionadas en relación a la dialógica como estrategia de enseñanza permiten que el estudiante asimile responsablemente su rol en la educación ya que es vinculado como actor del proceso y no como espectador, lo que genera una variación formativa de carácter pragmático a través del uso de la palabra, lo que a su vez da como resultado mejoras en las capacidades reflexiva y de escucha, que son en efecto funciones inherentes al ser humano, pero que se desarrollan en la práctica con el otro. No obstante, para que una estrategia como esta pueda generar los beneficios que se muestran en el documento debe ser garantizada su aplicación, evaluación y monitoreo en los diferentes espacios académicos.

### **Aplicación dialógica en la educación.**

En cuanto a las expectativas que se tienen frente a los resultados de la implementación de la dialógica y su eventual acción positiva en la educación, es necesario mantenerla con base en algunas de las evidencias existentes acerca del tema que se está analizando:

Gutiérrez (2016) demostró que la utilización de grupos interactivos de diálogo mejora

significativamente el proceso de comprensión lectora. El método utilizado contó con la participación de más de trescientos alumnos con un promedio de edades entre los ocho y nueve años de cuatro instituciones educativas públicas de la jurisdicción de Alicante, España. Dos colegios son estipulados al grupo experimental que es constituido por 180 estudiantes y los otros dos al grupo de control, se someten a un diagnóstico inicial para tener la certeza de medir correctamente los resultados. Para comprobar la fiabilidad del experimento se evalúa desde la aplicación de tres instrumentos con el objetivo de medir el comportamiento de la variable dependiente. De manera más específica, los resultados muestran que los efectos de esta estrategia causan que los estudiantes experimentales obtengan una considerable mejoría en la comprensión a nivel sintáctico, semántico y además favorece a la fluidez verbal. Por otro lado, mediante la utilización de la dialógica como estrategia para orientar la lectura, abordar las emociones y los conflictos en instituciones educativas de Yopal, Colombia se generaron las conclusiones de que la lectura que realizan los estudiantes tienen directa relación con su desempeño académico, así como el aporte que es generado a la construcción de la sociedad; por ello, es pertinente reconsiderar constantemente las tácticas utilizadas para potencializar la misma, como es el caso de las tertulias educativas o dialógica que demuestran que las interacciones entre semejantes multiplican la comprensión, puesto que favorece a que los participantes tengan un intercambio de conocimientos. Señala también, que el diálogo entre semejantes crea un ambiente de fraternidad donde se comparte la palabra permitiendo la circulación libre de los saberes a la vez que construye nuevos conocimientos, de modo que emerge un nuevo espacio de nivel académico donde cada uno expone sus pensamientos sin interés alguno de imposición (Gutiérrez & Bejarano, 2018).

Algo preocupante sobre la educación actual es que se sigue fomentando más el uso de la

memoria que la capacidad de interpretación frente a lo que se presenta, esto significa a largo plazo un olvido porcentualmente alto de lo “aprendido”, en ese sentido, el conocimiento debe ser contextualizado y procurando en la medida de lo posible que cuando se aplique un modelo educativo que ha sido desarrollado en un ambiente lejano al nuestro se tenga en cuenta el nuevo entorno de ejecución y la modernidad de los tiempos(Corona Berkin, 2020).

Es así que a fin de mejorar las estrategias de enseñanza se presentan estos dos casos sobre aplicación de la dialógica en la educación, en los que se demuestra la eficacia de desarrollar la labor de educar por rutas de diálogo entre educandos y maestros donde se generen interrogantes resultado de esta interacción y sean respondidos en forma cooperativa; por otro lado quedan resueltas a través de estas ejemplificaciones las premisas que guardan conexión con la fluidez verbal a causa de relaciones constantes entre semejantes/etnoeducador, adicionalmente nos muestran cómo utilizando la palabra como un instrumento operativo se puede tratar temas de manejo de emociones y conflictos de manera útil con resultados favorables al proceso educativo.

### **Conclusiones y recomendaciones**

Se hace menester anotar que la educación es sin duda alguna parte fundamental del desarrollo de las capacidades de las personas, es de hecho el factor que más favorece al avance personal, colectivo y no darle importancia significa permitir se sigan reproduciendo conductas marginales, violentas y se continúe desconociendo las diferencias. Solo a través de la educación las personas son libres y tienen la oportunidad de hacer frente con sabiduría a estigmatizaciones, es en ese sentido el diálogo es el camino conductor para relacionarse de manera asertiva en cualquier espacio de connotación social.

Por otro lado, se puede relacionar que ser docentes representan un quehacer riguroso, perspicaz, meticuloso e innovador. Por tanto, el

etnoeducador deberá implementar estrategias como la dialógica para afrontar los retos que día a día se van originando; por ello surge la necesidad de vincular este tipo de acciones pedagógicas encaminadas no solo a desarrollar los aspectos cognitivos, sino también a la construcción de la integridad del educando y como apoyo para la realización de las tareas dentro del aula; evitando el desinterés, clases monótonas y muy tradicionales.

Teniendo como fundamento los argumentos que se han tocado a lo largo de este documento se sugiere fomentar los niveles de competencias por medio de la utilización de la dialógica como herramienta motora para llevar a los educandos a ser partícipes activos de su conocimiento al realizar sus actividades pedagógicas, y de ese modo lograr un aprendizaje significativo. Además, es importante mencionar que con el fomento de la dialógica se puede contribuir a la transformación de un ambiente monótono que trunca el proceso de enseñanza/aprendizaje, logrando una traslación hacia un ambiente pedagógico que incentive a un pensamiento autónomo, crítico y seguro, acompañado de espacios de fluidez con la expresión verbal debido a que con las interacciones de tipo sociales van perfeccionando la capacidad de desempeñarse con elocuencia en los distintos escenarios.

Para finalizar es mi deber mencionar también que, a pesar de las investigaciones presentadas en este documento referentes al tema de estudio, se evidencia la importancia de seguir realizando estudios más profundos, además, los resultados mostrados en cada investigación pueden variar de acuerdo a los componentes socioeconómicos, culturales, de localización geográfica entre otros factores. Con todo eso, la esencia de lo positivo de la estrategia no disminuye en su valor ya que además de lo expresado en el párrafo anterior el diálogo permite la promoción de valores como el respeto y la tolerancia los cuales son pilares para una convivencia en la comunidad, especialmente en un país como Colombia que está abriendo caminos para la construcción de la paz.

## Referencias bibliográficas

- Agustí, M., Ballart, M. & García, M. (2014). Aprender a leer con lectura compartida: otra lectura es posible. *Aula de innovación educativa*, (231), 39-3 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4814043>
- Comboni Salinas, S. & Juárez Núñez, J. M. (2013). Las interculturalidades, identidad y el diálogo de saberes. *Reencuentro*, (66) ,10-23. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34027019002.pdf>
- Corona Berkin, Sarah. (2020). *Producción Horizontal del conocimiento*. Calas.[http://www.calas.la/sites/default/files/corona\\_berkin.produccion\\_del\\_conocimiento.pdf](http://www.calas.la/sites/default/files/corona_berkin.produccion_del_conocimiento.pdf)
- De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Trilce.[https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2018/03/descolonizar-el-saber\\_final-de-souza-santos.pdf](https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2018/03/descolonizar-el-saber_final-de-souza-santos.pdf)
- Escobar Guerrero, M. (2012). *Pedagogía erótica*. <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/2942>
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI editores. [https://books.google.com.co/books/about/Pedagog%C3%ADa\\_del\\_oprimido.html?id=WECofTOdFJAC&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books/about/Pedagog%C3%ADa_del_oprimido.html?id=WECofTOdFJAC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Freire, P. (2005). *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo XXI editores. <http://josemramon.com.ar/wp-content/uploads/Para-educadores-Paulo-Freire-Cartas-a-Quien-Pretende-Ensenar-2002.pdf>
- Gutiérrez, M. Y. & Bejarano, O. (2018). *Educar para el diálogo crítico y la inclusión: estrategias pedagógicas para transformar la práctica docente*. Xpress - Kimpres. <http://biblioteca.clasco.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20181028111427/Educarparael.pdf>
- Gutiérrez, R. (2016). Efectos de la lectura dialógica en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria. *Psicodidáctica*(2), 303- 320.<https://core.ac.uk/download/pdf/43566299.pdf>
- Savater, F. (1997). *El valor de educar*. Ariel. <https://grandeseducadores.files.wordpress.com/2015/04/el-valor-de-educar.pdf>
- Velasco, J. A. & de Gonzales, L. A. (2008). Sobre la teoría de la educación dialógica. *Educere*, 12,461-470.<https://www.redalyc.org/pdf/356/35614569006.pdf>

Referencia
Javier Andrés Pedrozo Molina. <i>La dialógica: una estrategia de enseñanza en contextos interculturales</i> Revista Ideales (2021), Vol. 12, 2021, pp. 67-72 Fecha de recepción: Abril 2021 Fecha de aprobación: Septiembre 2021