

Un recuento didáctico, curricular y pedagógico de los trabajos de grado en la GIE¹

Mónica Fernanda Tovar Espinosa²

Resumen

Este artículo tiene su génesis en una apuesta investigativa denominada *Sistematización de los trabajos de grado de los estudiantes de la especialización en gerencia de instituciones educativas adscrita al instituto de educación a distancia de la Universidad del Tolima: una mirada desde lo curricular, lo pedagógico y lo didáctico*, que tiene como objetivo, aparte de sistematizar los trabajos de grado de la especialización, realizar una revisión documental, con el fin de organizar los productos de investigación desde categorías de análisis, instrumentos de mapeo y rutas de conocimiento. Así mismo, describir tendencias y enfoques de los trabajos de grado de los estudiantes de la especialización en Gerencias de Instituciones Educativas del Instituto de Educación a Distancia de la Universidad del Tolima, con el fin de presentar líneas para la evaluación y reorganización de soporte del programa con fines de acreditación.

Esto se lleva a cabo, a través de la revisión de categorías relevantes desde el marco teórico como sistematización, gestión educativa, el PEI, modelos gerenciales entre otros, de modo que se obtengan insumos que posibiliten una reflexión y análisis integral de los trabajos de grado. En cuanto a la metodología, la investigación es cualitativa, de tipo documental que busca la conformación de un *corpus* que dilucide un análisis de resultados dicente que contribuyan a las conclusiones y hallazgos, que al tiempo respondan a los objetivos planteados.

Palabras Claves: *Sistematización, gerencia, modelos gerenciales, instituto de educación a distancia, trabajo de grado.*

Introducción

En el trayecto de la especialización en Gerencia de Instituciones Educativas, su espectro formativo ha impactado en las regiones del país en el desempeño de actores docentes, directivos, directivos docentes (rectores-coordinadores), en la dirección de instituciones con liderazgo. En ese sentido, el proceso de formación en Gerencia de Instituciones Educativas se mueve a través de la fundamentación teórica, la comprensión en contexto y el acercamiento institucional. Esto se quiere evidenciar en la sistematización de trabajos de grado de los participantes quienes han expuesto de manifiesto las necesidades institucionales.

Por tal motivo, propiciar un acercamiento teórico de dichos trabajos de grado gira en temáticas en torno de la institución educativa donde laboran los participantes de la especialización, con procesos metodológicos cualitativos de tipo histórico, descriptivo, explicativo y en enfoque crítico social. El proceso investigativo tiene sentido y muestra acontecimientos de la gestión escolar, la práctica pedagógica y la calidad educativa con dominio teórico y metodológico constituido por la reflexión y el aná-

¹Este artículo es fruto de la tesis de maestría: “Sistematización de trabajos de grado de los estudiantes de la especialización en gerencia de instituciones educativas del instituto de educación a distancia de la universidad del Tolima: una mirada desde lo curricular, lo pedagógico y lo didáctico”

²Máster en Educación y Especialista en Pedagogía de la Universidad del Tolima. Profesora catedrática del Instituto de Educación a Distancia IDEAD. Coordinadora del grupo de investigación DIDASKALIA y del semillero de investigación IDENTIDADES. Correo electrónico: mftovar@ut.edu.co

lisis crítico. Desde lo metodológico es investigación educativa, crítica en desarrollo de tres ciclos: Indagación-reflexión, acción-reflexión y reflexión. Este proceso genera integración curricular, promueve reflexión, participación crítica y desarrolla competencias en los directivos-docentes, constituye estrategias de aprendizaje y favorece cambios en la organización educativa.

Por tal razón, se busca que los trabajos de grado impacten en la formación del especialista expone conocimiento, reconocen el quehacer académico, configuran nuevos saberes y expresan pertinencia en la relación a las necesidades culturales, sociales y socioeconómicas del contexto institucional y regional. En la Especialización GIE, se produce un gran número de proyectos de trabajo de grado, realizados por sus estudiantes, los cuales más allá de ser un requisito para la finalización formal del ciclo académico, se pueden convertir en objetos de análisis que, no sólo nos permitan evidenciar las formas de investigación, construcción y desarrollo del conocimiento y sus formas de aplicación práctica de acuerdo a los objetivos generales que propone el programa académico, sino que también dichos trabajos se convierten en una gran base de información que permitan la retroalimentación de los procesos curriculares, pedagógicos y didácticos que tiene lugar en la Especialización, como también sustentar la necesidad de profundizar en la oferta de programas de postgrado de un mayor nivel dentro del área.

Aspectos teóricos

Abordar el proceso de analizar, describir, sistematizar y construir una base de conocimientos a partir de los trabajos de grado, a fin de establecer en ellos los mapas de conocimiento, las líneas de continuidad o ruptura, las estrategias, campos argumentales, objetos y formas metodológicas, se constituye en un objeto de conocimiento, el cual se inscribe en una práctica investigativa.

En este sentido, indagar, analizar y organizar un sistema de objetos de conocimiento (Geisler et al.,

2007) como los trabajos de tesis, producto de un proceso de indagación, conlleva también una pregunta fundamental debido a la formación investigativa. En este aspecto, el desarrollo analítico se relaciona con la necesidad de vincular la investigación con la formación y, a partir de ese eje argumentativo, generar una indagación que permita conocer cómo se construye la articulación desde una práctica, estructura y dinámica del objeto que la hace visible; es decir, el trabajo de tesis

Cada proyecto de grado construido y reconstruido por los estudiantes se convierte en una experiencia de proceso investigativo y de aprendizaje sistemático. Aprender en la universidad significa construir la experiencia del conocimiento en cada sujeto del proceso formativo (Thomas y Seely, 2011). En este sentido, la acción formativa genera en el sujeto de aprendizaje una experiencia singular de construcción: no hay adquisición de conocimiento, sino una experiencia de construcción cognitiva (Jong et al., 2009; Blakemore, 2010). Un proyecto de grado es un cruce de conocimientos entre la construcción personal e institucional, lo cual se evidencia como objeto de conocimiento público.

De esta manera, el proyecto de grado es un producto formativo, donde la investigación en la formación significa la experiencia que cada sujeto hace frente al mundo cuando construye conocimiento sobre éste. Conocer es construir, construir conocimiento es indagar el mundo del sujeto. Esto nos lleva a identificar una línea de continuidad entre procesos cognitivos en la investigación y procesos de aprendizaje en la formación. Deslindar uno del otro, aún en el análisis y sistematización de los proyectos de grado es complejo y no menos que artificial. En cualquiera de las dos dimensiones, el sujeto construye conocimiento significativo frente a una determinada demanda social, ya sea en la actividad formativa o investigativa.

La investigación como práctica de conocimiento sistemática, evidenciada en un trabajo de grado, es una estrategia formativa, articulada de diversas maneras al desarrollo disciplinar y profesional de

la universidad. Una formación de carácter investigativo entiende que el sujeto en la acción formativa es un ser que construye conocimiento de diversas maneras y por distintas rutas de argumentación, a la vez que considera el conocimiento como una experiencia multidimensional que articula lo que el sujeto sabe con la responsabilidad por lo que hace con su saber (McIntosh, 2010).

En cada trabajo de grado se puede evidenciar esa ruta, su dinámica y por supuesto, su potencial, para luego confrontarlo, no sólo con el análisis del impacto de la formación en el campo profesional de los propios estudiantes y de las instituciones y comunidades a las que pertenece, sino también para poder identificar elementos de carácter analítico que se pueden convertir en el sustento que permita adelantar discusiones de ordenes curricular, pedagógico y didáctico sobre el quehacer de la Especialización y adelantar procesos de retroalimentación que conlleven a el mejoramiento continuo del programa.

Metodología

La investigación es cualitativa y, por lo tanto, emplea la descripción y la explicación. Kurt Lewin como precursor y creador expresa, que “se busca ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que responden a problemas sociales vigentes. Según este autor, es posible lograr en forma simultánea avances teóricos y cambios sociales” (citado por Salazar, 1992, p. 72), por ello, la recolección y análisis de los datos en la sistematización de los trabajos de grado en la especialización de gerencia de instituciones educativas, plantea elementos para el cambio pedagógico, didáctico y curricular. La metodología para abordar esta propuesta de investigación es asumida desde la técnica del análisis de contenido, que se podría entender desde la clásica definición dada en 1952 por Berelson, la cual la señala como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, con el fin de interpretarlas” (1952, p. 18).

Según Espín 2002, quien retoma la definición de Berelson, la técnica del análisis de contenido en la investigación científica se utiliza para explorar y sistematizar la información. Se hace uso de diferentes definiciones clásicas, aportadas por distintos autores, tras lo cual se resumen las principales características de esta técnica y se recogen las diferentes etapas a seguir en su aplicación al análisis cuantitativo de datos. Estas etapas serán las asumidas para esta propuesta de investigación.

Investigación documental

Este estudio parte de la revisión de documentos “trabajos de grado” de los estudiantes de la especialización en gerencia de instituciones educativas; por ello, se enmarca en el tipo de investigación documental. Ésta, como parte esencial de un proceso de investigación científica, puede definirse como una estrategia en la que se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades teóricas y empíricas usando para ello diferentes tipos de documentos donde se indaga, interpreta, presenta datos e información sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, métodos e instrumentos que tiene como finalidad obtener resultados que pueden ser base para el desarrollo de la creación científica. Su importancia reside en conocer y practicar sus principios y procedimientos, desarrollar las habilidades, destrezas y actitudes que se requieren para construir datos, información y conocimiento. Para la investigación, se consolida acervo documental en RAES, de igual manera, se toman los documentos de trabajo de grado en un total de 249, en el periodo 2000-2018.

Hallazgos y conclusiones

Se encontró en la fuente documental titulada: “Estado del arte de la investigación desarrollada por la especialización en gerencia de instituciones educativas del instituto de educación a distancia de la universidad del Tolima en el periodo comprendido entre 1996 A 2000, presentado por Luz Adriana Duque & Claudia Faxuly Hernández Vanegas”, el siguiente cuadro denominado “generación de conocimientos”:

Tabla 1. Generación de conocimiento por años

Año	Nº trabajos	Nº estudiantes
1996	41	81
1997	21	42
1998	^	
1999	^	
2000	3	16
Total	65	139

En este periodo se evidencia que los participantes optan por diversas modalidades de grado. Seminario de profundización o trabajo de grado. Cada uno en perspectiva e interés. De ahí que se presente diversidad y poca secuencialidad de número de trabajos de grado en relación a estudiantes graduados. En fuente “Estado del arte de la investigación desarrollada por la especialización en gerencia de instituciones educativas del instituto de educación a distancia de la universidad del Tolima en el periodo comprendido entre 1996 A 2000” se presentan los intereses temáticos para los trabajos de grado. Así mismo, en el periodo de estudio como impacto se expresa la distribución porcentual de los trabajos de grado por los ámbitos de gestión educativa. Es importante resaltar que, además del trabajo de grado, se da el seminario como opción de grado, que también impacta mediante la presentación de ejercicios investigativos en contextos de actuación. Los trayectos de los trabajos de grado

A lo largo del trayecto de la formación en la especialización en Gerencia de Instituciones Educativas, se ha impactado en las regiones del país en el desempeño de actores docentes, directivos, directivos docentes (rectores-coordinadores), en la dirección de instituciones con liderazgo que es reconocido en la comunidad. Los trabajos de grado se sitúan en los Centro de atención tutorial, que son los espacios

donde se desarrollan las actividades académicas de los diferentes programas, así:

- Centro de atención tutorial de Ibagué: irradia sus procesos hacia los municipios de Coyaima, Ortega, Santa Isabel, Guamo, San Luis, Dolores, Icononzo, Girardot, Rovira, Natagaima.
- Centro de atención tutorial de Guamo: irradia sus procesos a los municipios de Purificación, Prado, Guamo.
- Centro de atención tutorial de Sibaté: irradia sus procesos al departamento de Cundinamarca.
- Centro de atención tutorial de Bogotá: irradia los procesos en la capital del país.

Tránsitos

El proceso de formación en Gerencia de Instituciones Educativas, transita por la fundamentación teórica, la comprensión en contexto y el acercamiento institucional, lo cual se evidencia en el despliegue de la realización de trabajos de grado de los participantes quienes han expuesto de manifiesto las necesidades institucionales. Ello expresa el transitar investigativo del programa desde los seminarios de profundización y cursos así: (siguiente página)

Tabla 2. Relación cursos seminarios– problemas de investigación

Cursos o seminarios	Problemas a investigar
Modelos Pedagógicos Y Teorías Curriculares	Las Instituciones Educativas no han identificado un modelo pedagógico que dirija la construcción del currículo.
Diseño Curricular	Descontextualización del currículo en las instituciones educativas de educación básica (primaria y secundaria) y media.
Gerencia Y Gestión Educativa	Desconocimiento de los modelos y/o enfoques de la Gerencia y Gestión sistémica e integral en las Instituciones Educativas.
Evaluación Educativa	Escasa aplicación de modelos de evaluación que aseguren la calidad del proceso educativo.
Planeación Institucional	Deficiencia de los modelos o enfoques de planeación educativa, pertinentes con las necesidades institucionales y del entorno, y concordantes con las políticas del mejoramiento de las Instituciones Educativas.
Fundamentos De Administración	Desconocimiento del contexto institucional para la aplicación de las teorías administrativas y gerenciales en los establecimientos educativos.
Administración Y Gestión De Recursos Institucionales	Carencia de habilidades y técnicas para la identificación, formulación y evaluación de proyectos educativos de inversión, y para la administración y gestión de los recursos institucionales
Modelos Gerenciales	Desconocimiento de los modelos y herramientas gerenciales por los Directivos Docentes de las Instituciones Educativas, que les permitan mejorar la calidad de los procesos escolares.
Diseño Y Gestión De Proyectos De Educativos	Carencia de habilidades y técnicas para el diseño y gestión de proyectos educativos (pedagógicos, transversales, culturales, de investigación y de inversión).
Calidad De La Educación Y Planes De Mejoramiento Institucional –PMI-	Escasa implementación de las políticas de mejoramiento continuo de la calidad de la educación y de los Planes de Mejoramiento Institucional – PMI - en las escuelas y colegios del país.

Fuente: Dirección de Programa.

El acercamiento teórico de dichos trabajos de grado gira en temáticas en torno de la institución educativa donde laboran los participantes de la especialización, con procesos metodológicos cualitativos de tipo histórico, descriptivo, explicativo y en enfoque crítico social. El proceso investigativo tiene sentido y muestra acontecimientos de la gestión escolar, la práctica pedagógica y la calidad educativa con dominio teórico y metodológico constituido por la reflexión y el análisis crítico.

Desde lo metodológico aborda la investigación educativa, crítica en desarrollo de tres ciclos: Indagación-reflexión, acción-reflexión y reflexión. Este

proceso genera integración curricular, promueve reflexión, participación crítica y desarrolla competencias en los directivos-docentes, constituye estrategias de aprendizaje y favorece cambios en la organización educativa (Ramírez Yrajui & otros, 2007). Los trabajos de grado son de impacto en la formación del especialista expone conocimiento, reconocen el quehacer académico, configuran nuevos saberes y expresan pertinencia en la relación a las necesidades culturales, sociales y socioeconómicas del contexto institucional y regional. Desde la especialización los trabajos de grado y productos de seminarios y cursos se articulan al grupo de investigación “gestión escolar” y a la línea de educación de

calidad donde se puede concluir que:

- Contempla la interacción social y mejoras hacia la calidad de la vida en las instituciones y la región.
- Es herramienta académica para actualizar y aplicar conocimientos en la organización escolar.
- Es referencia documental para articular conceptualizaciones y discursos.

En la especialización en Gerencia de Instituciones Educativas la mayor parte de los trabajos tienen relación con las líneas de investigación:

- Calidad educativa
- Procesos pedagógicos y administrativos
- Interrelaciones comunitarias
- Estos trabajos enmarcados dentro de la investigación educativa.

Finalmente, la investigación en los trabajos de grado aborda el objeto de conocimiento de la Gerencia de Instituciones Educativas cuyo eje fundante es la gestión educativa y donde confluyen teorías, problemas y prácticas referentes a la gestión directiva, administrativas, pedagógicas y de la comunidad.

Referencias bibliográficas

Bachernea, M., González, E. y Morgan, M. (1999). *La producción de conocimiento en sistematización. La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política. Sistematización de Prácticas en América Latina*. Costa Rica: CEAAL

Berelson, B. (1952): *Content analysis in communication research*. Illinois, Free Press.

Bernete, F. (2013). *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Blackmore, Chris. (2010). *Social Learning Systems and Communities of Practice*. Londres: Springer.

Espín, J. V. (2002). *El análisis de contenido una técnica para explorar y sistematizar información*. XXI. *Revista de Educación*.

Geisler, Robert, Rauch, Gerd-Jörg, Geiger-Rudolph, Silke, Albrecht, Andrea, van Bebber, Frauke, Berger, Andrea ... Nüsslein-Volhard, Christiane. (2007). *Large-scale mapping of mutations affecting zebrafish development*. *BMC Genomics*, 8(11). doi:10.1186/1471-2164-8-11

Gibbons, Michael (1998). *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. Documento para la Conferencia General de la Educación Superior*.

Ghiso, A. (1998). *De la práctica en singular al diálogo con lo plural: Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización*. *Biblioteca virtual de sistematización de experiencias del CEAAL*.

Hagel, John, Seely Brown, John y Lang Davison. (2010). *The Power of Pull: How Small Moves, Smartly Made, Can Set Big Things in Motion*. New York: Basic Books.

Hernández Barbosa, R., Orjuela, C. P., Cabrera Paz, J., & Cabrera González, L. M. (2015). *Sistematización trabajos de grado: propuesta investigativa para la reconstrucción de rutas de conocimiento*. *Actualidades Investigativas en Educación*. Iovanovich, Marta, (2003). “La sistematización de la práctica docente” en EDJA. OEI / Revista Iberoamericana de Educación, 2003.

Jaramillo, J. (1994). *Sistematización de experiencias en educación popular y en adultos: Unidad de autoformación participativa*. Medellín: Ministerio de Educación Nacional y Corporación Educativa CLEBA.

Jong, Ton, Gog Tamara Van, Jenks, Kathleen, Manlove, Sarah, Hell, Janet van, Jolles, Jelle. Boschloo, Annemarie. (2009). *Explorations in Learning and the Brain: On the Potential of Cognitive Neuroscience for Educational Science*. New York: Springer.

Maldonado, Carlos Eduardo (2004). *Esbozo de la lógica de la complejidad*. Documento de estudio.

Morin, Edgar. (2002). *El Método III: El conocimiento del conocimiento*. Introducción General, Libro Primero: Antropología del Conocimiento. Tercera Edición, Catedra, Teorema, 2002.

Morin, Edgar, CIURANA, Emilio Roger (2004). *Educación en la era planetaria*. UNESCO – Universidad de Valladolid – España.

McIntosh, Paul. (2010). *Action Research and Reflective Practice: Creative and Visual Methods to Facilitate Reflection and Learning*. New York: Routledge.

Navarro y Roche. 2014 “Investigación En Educación: Los Procesos De Sistematización De Experiencias Educativas” *Facultad de Periodismo y Comunicación Social - Universidad Nacional de La Plata*. *Oficios Terrestres* N° 29 ISSN 1668-5431

Thomas, Douglas y Seely Brown, Jhon. (2011). *A New Culture of Learning: Cultivating the Imagination for a World of Constant Change*. USA: CreateSpace Independent Publishing Platform

Visser, Jan y Visser-Valfrey, Muriel. (2010). *Learners in a Changing Learning Landscape: Reflections from a Dialogue on New Roles and Expectations*. New York: Springer.

Van De Velde, Herman (2008). *Sistematización: texto de referencia y consulta*. CICAP, Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica, Nicaragua, 2008

Mónica Fernanda Tovar Espinosa.

Un recuento didáctico, curricular y pedagógico de los trabajos de grado en la GIE.

Revista Ideales, otro espacio para pensar. (2022). Vol. 14, 2022, pp. 84-90

Fecha de recepción: abril 2022 **Fecha de aprobación:** octubre 2022