

Una “forma” de investigación en los 40 años del IDEAD: el semillero de investigación “historia de los saberes escolares en el preescolar”

Semillero de investigación

“Historia de los saberes escolares en el preescolar”¹

semillerosaberes@gmail.com

Universidad del Tolima

Si la libertad es, como se ha dicho, sólo una sensación, ¿qué diferencia hay entre el ser y el creerse libre? Se puede ser libre dentro de las propias prisiones.

Cioran, E.

Resumen

Con este análisis histórico se procura mostrar cómo en un instante determinado de los 40 años del Instituto de Educación a Distancia (IDEAD), irrumpió una “forma” de hacer investigación; una línea de fuga que propuso constituirse en una propuesta “distinta” de producción investigativa en el campo de la educación y la pedagogía. Dicho “modo” se materializó en la “forma” del semillero de investigación “Historia de los saberes escolares en el preescolar”, en el que, incursionando a los estudiantes de las licenciaturas en los territorios de los saberes escolares y de los manuales de enseñanza a través de la apropiación de la caja de herramientas foucaultianas, procuró *conducirlos* “a tomar distancia” de lo que son e inducirlos a comprender que era posible *pensar de otro modo*, cuestionando lo que irrumpe y se establece como *natural*.

Esta manera del pensar, desembocó en la adopción de una posición *problematizante* y sospechosa frente a lo indiscutible, produciendo, entre otras cosas, una “actitud crítica” y un saber que se divulgó en diversos escenarios académicos, pedagógicos y educativos y se compartió a través de múltiples publicaciones, en las que se develó ese “pensar”, ese “saber” y ese “actuar” de cada una de las épocas exploradas.

Exordio

En el año 2015 incursionó en la historia del IDEAD el semillero de investigación “Historia de los saberes escolares en el preescolar”, más que como un colectivo de estudiantes interesados en “investigar” o como condición para elaborar una opción de grado, se dio como un *acontecimiento* que, en cierta medida,

¹ El semillero de investigación, coordinado por Óscar Leonardo Cárdenas Forero, está conformado por las estudiantes Orfi Yineth Delgado Santamaría, Erika Julieth Porras Medina, Daysi Lorena Poveda, Yeimi Marcela Rincón Baquero, Camila Buitrago Gutiérrez, Angie Nataly Orduz Osorio, Heidy Copete Mesa, Huguet Johanna Hernández Mendoza, Natalia González Hernández, Yerly Viviana Gaitán Plaza del programa de Licenciatura en Educación Infantil y Angélica Cómbita y Wendi Zulenni Rincón Hernández del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil, avalado por el grupo de investigación “Historia de las disciplinas escolares”, de la universidad del Tolima.

se propuso alterar los modos de producción investigativa estudiantil. En tanto que fue más allá, de *intentar* elaborar un conocimiento epistemológico o antropológico como efecto de un estudio exploratorio, así como de gestar ejercicios investigativos hermenéuticos clásicos o intervenciones participativas para transformar la “realidad”, al recurrir a la caja de herramientas foucaultiana y a sus analíticas particulares para afrontar los estudios de los acontecimientos, de las huellas y de los vestigios que se insinúan como legitimaciones en ciertos tiempos de la historia de la educación y la pedagogía que devienen en determinados tipos de subjetividades, instituciones y saberes.

Por esta razón, más que *aprender* a investigar o *aprender* a acoger algunas técnicas, métodos, enfoques o instrumentos para investigar (un hecho que es importante), la intencionalidad del semillero de investigación se dirigió a pensar, particularmente, de otro modo; a cuestionarse por los modos cómo nos han constituido, por las formas cómo se dispone el saber y por la manera cómo funciona el poder. Pues se comprende que, para saber quiénes somos, en qué nos hemos convertido y por qué somos de esa manera singular, “debemos” cuestionarnos por la forma como nos subjetivan, como nos *conducen las conductas* y cómo nos hacen funcionar en determinados momentos; un modo de regulación y de *conducción*, que no es *azaroso*, sino que es “racional”, acorde con las reglas de operación de cada tiempo histórico.

Esto implica *aprender* a distanciarse de lo que se es, en especial, de aquel “sujeto cartesiano” que se aleja del *objeto* para abordarlo, como condición de objetividad, para construir ciencia. Por ello, se procura *imprimir* en los estudiantes el comprender que entre el objeto y el sujeto hay una *interrelación*, una acción *íntima*; que el objeto y el sujeto son uno solo y que ninguno se encuentra por fuera del otro. Por esto, no se busca producir conocimiento en la forma de ciencia, pues, “[...] ella se abstrae de todo lo subjetivo” (Husserl, 2008, p. 50). Más bien, lo que se intenta es aproximarse a la construcción de un saber en el que se develan las discontinuidades y se

resquebraja lo que aparece establecido, para describir las condiciones en que “algo” se naturaliza y fija los modos de funcionamiento de los individuos.

Esto significa, un alejamiento de aquellas “formas de investigación” interpretativas y de aquellas que procuran intervenir el “contexto” para alterarlo. Pero también, de aquellas perspectivas antropológicas que exaltan al sujeto como el *autor* y *actor* de los progresos, de las producciones de los significados y como el responsable de las maneras cómo opera lo histórico. Por lo tanto, en el espacio del semillero de investigación procura despojarse de esto, pues ello, no permite encontrar “aquello” que provoca fisuras, que altera la linealidad y el estado *evolutivo* de las cosas en la historia. Por consiguiente, cuando incursionó el semillero de investigación en la historia del IDEAD, *indujo e incitó* a los estudiantes integrantes a “apetecer pensar” y a “pensar lo que quiere ser pensado”; que, por lo general, es “algo” que admite ser pensado, es decir, una fuga que irrumpe como una *discontinuidad* que requiere ser pensada. Por tal razón, “Solo en cuanto *estamos* dotados con lo más merecedor de pensarse, dotados con lo que desde tiempos inmemoriales y en adelante requiere ser pensado, *somos capaces* de pensar” (Heidegger, 2005, p. 122).

Con este “allanamiento” a la línea histórica del IDEAD, se intentó contribuir en “separar” a la investigación de su estado *marginal* y *aislado*, respecto de la formación estudiantil, y hacerla más *accesible* y susceptible de ser “apropiada”, a pesar de la complejidad de su inmersión en esta analítica que nos formula Foucault. Para lograr este acceso, se recurrió, precisamente, a su “caja de herramientas”, que envuelve a los investigadores de ciertos ropajes que permitieron ir tras las huellas para dilucidar el funcionamiento del saber, del poder y de las subjetividades en escenarios históricos, pedagógicos y educativos, particularmente de la escuela y de la educación; explorando y describiendo lo que aparece estableciendo, sus condiciones de emergencia y de existencia, y de aquello que se insinúa *discontinuo* para “ser pensado”.

De ahí que, se excaven las capas del pasado, no en procura de justificar el presente, mucho menos de darle sentido o de comprenderlo como un efecto del progreso, de la conciencia o de la evolución humana, sino que, por el contrario, se inserta en la búsqueda de analizar en qué nos hemos convertido y qué ha hecho que eso que “seamos eso que somos”. Es por esto por lo que, más allá de ser un “simple” ejercicio de análisis documental, de análisis de contenido, lo que se busca es intentar producir un saber, una ontología del presente, que nos dé pistas de eso que somos en la *actualidad* y de lo que hemos dejado de ser, para “reírnos incluso de nosotros mismos” (Álvarez, 1995, p. 47).

Un modo distinto de investigar

La irrupción del semillero de investigación en la historia del IDEAD, como una “forma” de investigación, provocó que los modos de producción investigativa sufrieran algún tipo de resquebrajamiento, en la medida en que insinuó una manera *diferente* de analizar el funcionamiento histórico, de sus relaciones y de los acontecimientos propios de la educación y de la pedagogía.

Este “modo” de investigación se arriesga a la producción de una historia de lo no-lineal, que trasciende la búsqueda del origen y de la esencia de los “fenómenos”, y se enfoca a indagar el “[...] modo en que funcionan determinadas prácticas históricas” (Castro, 2015, p. 33). En esta perspectiva, le apuesta a constituir a los estudiantes en “investigadores” con dos investiduras particulares: la del arqueólogo, quien “[...] excava en los estratos del tiempo, aquello que florece en determinadas sociedades, para instalarse como una impresión que adopta la forma de verdad para orientar las conductas subjetivas y la producción de saberes y prácticas” (Cárdenas, Cárdenas y Hernández, 2021, p. 28). Y la del genealogista que, indaga “[...] en el tiempo los juegos de poder, las tecnologías de gobierno (sus medios, fines y estrategias), los ejercicios de acciones sobre acciones, las tensiones y los mecanismos y tácticas planificadas que se emplearon, conjugaron e irrumpieron en determinado momento” (p. 29).

Estos ropajes los invisten de una “actitud crítica”, que los “desujeta” y les permite cuestionar “[...] cómo no ser gobernado de *esa forma*, por ése, en el nombre de esos principios, en vista de tales objetivos y por medio de tales procedimientos, no para eso, no por ellos” (Foucault, 1995, p. 7). De allí que, esta “actitud crítica” los *faculte* para “interrogar a la verdad acerca de sus efectos de poder y al poder acerca de sus discursos de verdad” (p. 8), apropiándose de una manera singular para explorar la historia. Esto es, del enfoque arqueogenealógico, el cual les consiente irrumpir en el tiempo para hallar lo que se hace invariable, lo que “desea ser pensado”, es por esto por lo que, sus aproximaciones “investigativas” no parten,

[...] de elaboraciones conceptuales previas sobre un objeto de estudio. Toma distancia de las teorías para generar una mirada panorámica y encontrar las categorías que articularon un tema. En lugar de usar una red de conceptos predefinidos en los que se acomodan los datos, inicia la investigación en la dispersión de esos elementos. Constituye una inmersión en el discurso para descubrir las formas en las que se configura y reconfigura constantemente. (Buitrago, 2015, p. 171)

Por esto, más que la investigación, aquello que nos convoca es la apuesta por pensar y “estudiar” el devenir de la historia de un modo distinto. Explorando lo “incoherente”, lo que desestabiliza el orden establecido, lo que provoca los desajustes, lo que cuestiona lo que aparece tan naturalizado, que difícilmente se deja controvertir; pero, no por ello, se encuentra oculto y la misión del “estudioso” es hallarlo en la historia. Por este motivo, el *archivo* se configura en un componente clave para la inmersión histórica e investigativa. Pues, en él se exploran los enunciados que permiten ver aquello que se establece como verdad, los juegos de poder y “las prácticas de constitución del sujeto” (Castro, 2011, p. 377).

Así, más allá de producir investigaciones al interior del semillero, se comparte la idea de que allí, se gestan “estudios” que tienen sus propios ritmos, “[...] sus momentos, sus lugares y no se puede tener certeza de su provecho. Sin duda el estudio requiere-

re de tiempo, consume tiempo, pues nunca se sabrá si se ha invertido el tiempo necesario en algo, si ha faltado tiempo o si se ha desperdiciado realmente” (Noguera y Rubio, 2021, p. 12).

Las subjetividades constituidas

Como resultado de incursionar en el semillero de investigación, los estudiantes (ver Figura 1), consienten ser subjetivados por esta “analítica foucaultiana”, constituyéndose en unas subjetividades que “aprenden” a cuestionar lo continuo, lo natural, lo establecido y aquello que adopta la forma de una “política de verdad” y a despojarse hasta de sí mis-

mos. sin olvidar que, “Pretender saber lo que somos es lo que los insta a pensar ya de otra manera” (Gabilondo, 1990, p. 7). Este modo de subjetivación les ha permitido convertirse en subjetividades participativas en los distintos eventos de encuentros de semilleros de investigación (ver Figura 2), en los que socializan esas formas particulares de producción de saber; además de productores de texto, con los que se arriesgan a la crítica, a los cuestionamientos, a “exponerse” y a enfrentar las *diatribas* que provienen de aquellos que aparecen instaurados en “otras formas” de investigación.

Figura 1. Las cohortes del semillero de investigación



Fuente: producción propia

Figura 2. Encuentros de semilleros de investigación



Fuente: producción propia

Además de lo anterior, el aproximarse al pensamiento foucaultiano les ha permitido convertirse en productores de textos, publicados en diversos formatos en los que se materializan los avances y hallazgos de investigación de cada uno de los estudios que adelantan (ver Figura 3).

Junto con esto, en la Tabla 1, se expone el repositorio de los documentos elaborados en el semillero de investigación en estos siete años de existencia:

Tabla 1. Repositorio de los documentos producidos

Año	Título	Autores	Tipo de documento
2016	Historia de los saberes escolares en el preescolar público bogotano.	Cárdenas Forero, Óscar L.	Artículo de revista (Revista Infancias- Imágenes).
2018	Historia del saber escolar estético en el preescolar	Cárdenas- Forero, Ó. L., Aguilera, Y. y Silva, D. P.	Artículo de revista (Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud).
2018	La historia de los saberes en el preescolar de la escuela pública bogotana (1980-1990)	Semillero de investigación “Historia de los saberes escolares en el preescolar”	Libro
2018	El saber de las ciencias sociales en el preescolar público de la década de los 80: Una forma de gobierno sobre los niños.	Cárdenas, O. Calderón, N. y Camargo, L. (2018)	Capítulo de libro En Clave Infancia: Contribuciones de los semilleros de investigación a la comprensión de la educación infantil en Colombia.
2018	Los saberes escolares en el preescolar público de la década de los 90.	Semillero de investigación “Historia de los saberes escolares en el preescolar”	Capítulo de libro En Clave Infancia: Contribuciones de los semilleros de investigación a la comprensión de la educación infantil en Colombia.
2020	Los manuales escolares en el preescolar: perspectivas de una época	Monroy-Flórez, G. C., Gómez-Vásquez, V. y Cárdenas-Forero, Ó. L.	Memorias Encuentro de socialización de experiencias investigativas en la Facultad de Ciencias y Educación.
2021	Investigación y pandemia: la experiencia del semillero de Investigación historia de los saberes escolares en el preescolar.	Semillero “Historia de los saberes escolares en el preescolar”.	Artículo de revista (Revista Urdimbre: de Proyección Social Construcción de Tejido Social en y desde la Universidad del Tolima).

Fuente: producción propia

Reflexiones finales

Como se advierte, en un determinado momento de los 40 años de historia del IDEAD, irrumpió como un “impulso” para la investigación, el semillero de investigación “Historia de los saberes escolares en el preescolar”, constituyéndose en una “forma” de investigación dirigida a la producción de análisis históricos enfocados a la exploración de la historia

de la educación y de la pedagogía. En este ejercicio se produjeron “subjetividades estudiantas” que “aprendieron” a pensar de otro modo, “sacando a la luz cosas aún desconocidas y transformando lo oscuramente conocido en algo expresamente sabido” (Sloterdijk, 2021, pp. 20-21).

Referencias bibliográficas

Álvarez-Gallego, A. (1997). *El silencio, la sospecha y la risa: condiciones para que la investigación sea posible*. En: *El quehacer investigativo y la educación. Encuentros de Investigadores Distritales en Educación. Serie Memorias Uno*. 39-49.

Buitrago-Carvajal, H. (2015). *La metodología investigativa de la Ontología crítica del presente o historia arqueo-genealógica*. Disponible en : <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/view/989/956>

Cárdenas- Forero, Ó. L., Cárdenas-Forero, M. T. y Hernández-Castillo, C. A. (2021). *La historia del saber artístico en la escuela pública colombiana del siglo XIX*. Sello Editorial Universidad del Tolima.

Castro-Gómez, S. (2015). *Historia de la gubernamentalidad I. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Siglo del Hombre Editores. Universidad Javeriana.

Castro, E. (2011). *Diccionario de Foucault. Temas, conceptos y autores*. Siglo XXI Editores.

Foucault, M. (1995). *¿Qué es la crítica? [Crítica y Aufklärung]*. *Δαλμών, Revista de filosofía*. 11, 5-25. Disponible en: <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/8774/1/Que%20es%20la%20critica,%20critica%20y%20Aufklarung.pdf>

Gabilondo, Á. (1990). *El discurso en acción: Foucault y una ontología del presente*. Antropos.

Heidegger, M. (2005). *¿Qué significa pensar?* Colección Estructuras y Procesos.

Husserl, E. (2008). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Prometeo Libro.

Noguera-Ramírez, C. E. y Rubio-Gaviria, D. A. (2021). *Genealogías de la pedagogía*. Universidad Pedagógica Nacional. Colección Rescate.

Sloterdijk, P. (2012). *Has de cambiar tu vida. Sobre antropotécnica*. Pretextos.

Óscar Leonardo Cárdenas Forero & Semillero de investigación “Historia de los saberes escolares en el preescolar”. Una “forma” de investigación en los 40 años del IDEAD: el semillero de investigación “historia de los saberes escolares en el preescolar”

Revista Ideales, otro espacio para pensar. (2022). Vol. 14, 2022, pp.91-97

Fecha de recepción: mayo 2022 **Fecha de aprobación:** septiembre 2022