Revista Ideales - Ibagué, T. (Colombia) ISSN 2011 - 592x (Impresa) Año 2026 Vol. 21 - pp. 1 - 158
ISSN 2539 - 5211 (Electrónica) Año 2026 Vol. 16 - pp. 1 - 158

Ideales

Otro espacio para pensar



Universidad del Tolima

Conocimiento que transforma

INSTITUTO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Ideales

Otro espacio para pensar

Revista Ideales

Otro espacio para pensar

ISSN 2011 - 592X (Impresa)
Año 2026 - Vol. 21 - No. 21

ISSN 2539 - 5211 (Electrónica)
Año 2026 - Vol. 16 - No. 16

Jonh Jairo Méndez Arteaga
Rector

Enrique Alirio Ortiz Guiza
Vicerrector Docencia

Germán Sánchez
Vicerrector de Desarrollo Humano

Germán Rubio Guerrero
Vicerrector Administrativo

Consuelo Arce González
Vicerrector de Investigación-Creación,
Innovación, Extensión y Proyección Social

Marien Alexandra Gil Serna
Directora IDEAD

Directora - Editora

Dayanis Vanessa Contreras
Universidad del Tolima - IDEAD

Comité Editorial

Mg. Camilo Jiménez
Instituto de Educación a Distancia

Mg. Marien Alexandra Gil
Instituto de Educación a Distancia

Mg. Nelson Romero Guzmán
Instituto de Educación a Distancia

Mg. Carlos Arturo Gamboa
Instituto de Educación a Distancia

Mg. Luis Fernando Abello
Instituto de Educación a Distancia

Comité Científico

Dr. Gerardo Montoya de la Cruz
Universidad de Antioquia

Dra. Cecilia Soledad Carrera
Universidad Nacional de Córdoba

Dra. Blanca Ligia Quintero
Cootradecun

Apoyo de revisión y estilo: Carlos Arturo Gamboa B.

Soporte académico: Grupo de investigación Argonautas

Diseño y diagramación: Andrés Mauricio Ospina Ariza

Periodicidad: Semestral

Canjes y suscripciones:

Instituto de Educación a Distancia
Universidad del Tolima
Barrio Santa Helena Parte Alta
Teléfono: (+57) (82) 2771212 Ext: 9481
Ibagué. Colombia. Suramérica
Dirección electrónica:
ideales@ut.edu.co
http://www.ut.edu.co

Las opiniones contenidas en los artículos de esta revista no comprometen al Instituto de Educación a Distancia de la Universidad del Tolima, son exclusiva responsabilidad de los autores.

Tabla de contenido

Presentación.....8
Dayanis Vanessa Contreras Durán

Algunos relatos de maneras de leer: literatura, artes plásticas y turismo comunitario.....9
Edgar Andrés Leal Gil
Andrea Jovanny Ardila Marín
Sandra Patricia Valencia Pérez
Lucy Reyes Falla
Álvaro Dairo Vásquez Díaz

El texto epistolar en la novela *Recuerdos del río volador* (2022) de Daniel Ferreira.....18
Oscar Andrés Maldonado

Estudios culturales, crítica literaria y teoría de género: intersecciones, debates y transformaciones contemporáneas.....24
Germán Andrés Santofimio Rojas

Educación inclusiva y estilos de aprendizaje: Reflexiones para una práctica pedagógica transformadora 35
Didier Antonio Trujillo Méndez
Violedy Andrea Jiménez Cardozo
Nasly Siomara Trujillo Méndez

Mercados locales y sostenibilidad de la caprinocultura en América Latina: estado del arte.....40
Jorge David Vásquez Díaz

Indicadores microbiológicos en un suelo bajo el dosel de árboles de *Gmelina arborea* en una silvopastura.....47
Alexander Correa
Jairo Mora-Delgado
Indira Isis García

El arte como mediador lúdico-pedagógico para el desarrollo de una conciencia ambiental en la educación inicial.....55
Verena Patricia Franco Escorcia
Zulay Patricia Ayala Ávila
Yareli Lisbeth Arzusa
Verónica Del Carmen Ahumada Medina

Crisis ética de la imagen: neocolonialismo de la IA y la resistencia analógica en las redes sociales.....59
Carlos Mario Piragua Rúgeles

Seguridad digital en la primera infancia: mediación adulta, alfabetización digital y educación preventiva.....66
Javier Esteban Colorado Carvajal
Luz Amanda Ruiz Cardozo

Salud mental, ética profesional y violencia institucional en el sector salud.....71
Oscar Eduardo Leal Terranova

La U de pie: por qué la educación superior –presencial y virtual– prevalecerá ante la inteligencia artificial.....78
Marinella Oviedo Castillo

La despedagogización del currículo: entre la técnica y la eficiencia.....84
Luisa Fernanda Barrios
Luz Stella Guerrero Peralta

Efecto del acceso oportuno al tratamiento antirretroviral sobre resultados clínicos en pacientes con VIH..... 92
Cristian Donaldo Triana González
Elizabeth Fajardo Ramos
Ángela María Henao-Castaño

La IA generativa como alternativa para crear aplicaciones *offline* de lectoescritura en la escuela rural del Tolima.....102
Edwin Flórez Perdomo

La cultura macoquera: una visión literaria de la oralidad y el verso en la danza tradicional del atlántico.....112
Breisy Paola Patiño Lemus

La práctica pedagógica como travesía: una mirada sobre la incidencia de las prácticas profesionales y la didáctica de los profesores en formación.....120
Ingrid Yahaira Castro Ramos
Angy Xiomara Valdés Ibáñez
Edwin Heberth Ruiz García

Entre emociones y colores: la pintura como estrategia pedagógica para el desarrollo socioemocional en la primera infancia.....129
Adriana Lagos Tovar
Andrea Ruiz Santana
Luisa Fernanda Hernández Torrijos

Habitar el cuerpo una experiencia más allá de aula.....136
Carmen Cristina Garzón González
“Besacalles” y “Maternidad” de Caicedo: una mirada desde la violencia basada en género.....142
Kevin Castaño Macana

La era digital del análisis del discurso: una mirada a través de los idiomas y la inteligencia artificial.....151
Cindy Garzón Monroy
Freddi Esfaide Cifuentes Mejía

***Entre el recuerdo y el olvido*: La novela colombiana retratando la historia de un país**.....153
Valeria Valentina Sarabia Vargas
Angie Paola Beltrán Cruz

El poder de la tecnología en la búsqueda de soluciones para la sociedad.....156
Frank Sebastián Guarnizo
Paola Andrea Rodríguez Triviño

Mercados locales y sostenibilidad de la caprinocultura en América Latina: estado del arte

Jorge David Vásquez Díaz[12]

Introducción

La discusión sobre proteína animal no puede separarse de los cambios demográficos y de las tensiones ambientales. La revisión 2024 de las proyecciones de Naciones Unidas estima que la población mundial alcanzará cerca de 9,6 mil millones de personas en 2050, con un crecimiento especialmente marcado en África subsahariana y en países de ingresos medios y bajos. Para los territorios rurales de América Latina, este escenario no solo supone producir más alimentos, sino hacerlo con sistemas capaces de sostener ingresos, conservar recursos y responder a consumidores cada vez más atentos a la calidad de lo que compran.

En ese marco, la caprinocultura ocupa un lugar particular. No es la actividad pecuaria de mayor peso estadístico ni la más visible en la política agropecuaria, pero sí es una práctica arraigada en regiones donde la ganadería bovina y la agricultura comercial tienen mayores restricciones. Las cabras aprovechan forrajes rústicos, se adaptan a ambientes secos y aportan carne, leche, pieles, abono y capital de rápida movilización para familias rurales. Esa versatilidad explica que, a escala mundial, el inventario caprino supere los mil millones de animales y que una parte importante de los rebaños esté en manos de pequeños productores (FAO, 2024; Salgado et al., 2023).

La paradoja es clara: la caprinocultura tiene valor social y productivo, pero sus mercados suelen ser frágiles. En México, por ejemplo, la actividad tiene una larga tradición y un hato cercano a 8,8 millones de animales; aun así, buena parte de la producción se mueve por circuitos familiares, regionales o informales (SADER, 2023; Tajonar et al., 2022). En Colombia, el censo pecuario de 2025 registra 1.112.002 caprinos, con alta concentración en La Guajira, pero el país no cuenta con estadísticas oficiales equivalentes para producción y consumo de leche o carne caprina (ICA, 2025). Esta falta de información no es un detalle menor: limita la planeación sanitaria, la inversión, el crédito y la capacidad de negociar mejores precios.

El propósito de este artículo es revisar el estado del arte sobre la relación entre mercados locales, sostenibilidad y desarrollo de la caprinocultura en América Latina. Se busca identificar las barreras que frenan la competitividad del sector y, al mismo tiempo, las oportunidades que pueden convertir a los mercados de proximidad en una plataforma para fortalecer ingresos rurales, agregar valor y construir cadenas más justas.

Metodología de revisión

Se realizó una revisión narrativa con enfoque

12. Universidad del Tolima, jdvasquezd@ut.edu.co

de estado del arte. El corpus se organizó a partir de artículos científicos, informes técnicos, documentos institucionales y estadísticas oficiales publicados principalmente entre 2010 y 2025, aunque se incluyeron trabajos previos cuando aportaban antecedentes relevantes sobre mercados de pequeños rumiantes. La búsqueda y depuración se orientó por expresiones en español e inglés como caprinocultura, mercados locales, cadena de valor caprina, goat farming, goat markets, value chain, goat milk y goat meat.

La selección de fuentes priorizó tres criterios: pertinencia temática, relación con sistemas productivos familiares o de pequeña escala, y aporte al análisis de comercialización, valor agregado o política pública. Se incluyeron estudios de América Latina y algunos casos comparativos de Asia, África y Estados Unidos cuando permitían interpretar problemas comunes de la cadena caprina. La información se agrupó en cuatro ejes analíticos: panorama productivo y disponibilidad de datos; funcionamiento de los mercados locales; barreras de competitividad; y estrategias de fortalecimiento de la cadena de valor.

Resultados y discusión

a. Panorama productivo: una actividad visible en el territorio, pero débil en las estadísticas

La caprinocultura latinoamericana muestra una distribución desigual. México y Brasil concentran una parte importante de la producción regional, mientras que Colombia mantiene un sector más pequeño, regionalizado y con fuerte carga cultural. En México, la producción se vincula tanto a sistemas extensivos de zonas áridas como a unidades lecheras más tecnificadas; sin embargo, más del 70 % de los rebaños se ubica en sistemas extensivos o semiextensivos, donde los registros productivos son incompletos y el autoconsumo conserva importancia (Tajonar et al., 2022). En Brasil, la literatura ubica el núcleo caprino en el Nordeste, con rebaños que cumplen funciones alimentarias, económicas y de resiliencia frente a la sequía (Lu & Miller, 2019).

En Colombia, la situación confirma esa tensión entre importancia social y baja formalización. La mayor parte del hato está concentrada en La Guajira, territorio donde la cabra hace parte de la economía cotidiana y de prácticas culturales de comunidades rurales e indígenas. No obstante, la ausencia de información oficial sobre producción de leche, carne, precios y consumo dificulta reconocer con precisión el aporte de la actividad (Bustamante, 2019; ICA, 2025; Vargas et al., 2016). Frente a cadenas más consolidadas, como la bovina o avícola, el sector caprino queda en desventaja para acceder a programas de fomento, inversiones en infraestructura y estudios de mercado.

Esta debilidad estadística también afecta la forma en que se piensa la sostenibilidad. Si no se conoce cuánto se produce, quién vende, a qué precio y bajo qué condiciones, resulta difícil diseñar políticas que mejoren ingresos sin romper la base social de la actividad. La literatura coincide en que los problemas del sector no pueden reducirse a baja productividad animal; también involucran información insuficiente, baja coordinación entre actores y poca capacidad institucional para convertir una práctica tradicional en una cadena de valor con reglas claras (Iñiguez et al., 2013; Lu & Miller, 2019).

b. Mercados locales: cercanía, informalidad e intermediación

Los mercados locales son el primer espacio de salida para cabritos, carne, leche, quesos y otros derivados. Su ventaja está en la proximidad: reducen costos de transporte, conservan vínculos de confianza y permiten vender excedentes en momentos de necesidad. Sin embargo, esa misma cercanía suele operar dentro de circuitos

poco formalizados. Las ventas se realizan en finca, plazas, ferias o mediante compradores que conocen la zona, pero que también concentran poder de negociación. En estudios sobre sistemas caprinos de México se observa que los productores venden con poca información sobre precios, calidad y demanda, lo que favorece la captura de valor por intermediarios (Cortés, 2021; Gómez et al., 2013).

La intermediación no es negativa por definición: cumple funciones de acopio, transporte y conexión con consumidores urbanos. El problema aparece cuando el intermediario es casi la única puerta de acceso al mercado. En ese escenario, el productor asume los costos de crianza y los riesgos sanitarios, pero recibe una proporción reducida del precio final. Esta situación se repite en cadenas de pequeños rumiantes de otros países, donde la oferta dispersa, la venta de animales en pie y la ausencia de clasificación por calidad reducen el margen de los criadores (Chadda et al., 2025; Mathias et al., 2010).

La estacionalidad refuerza esa dependencia. En varias regiones de México, los picos de oferta de cabritos o leche no coinciden plenamente con los momentos de mayor demanda, de modo que los precios caen cuando hay abundancia y suben cuando los productores tienen menos capacidad de respuesta. La falta de refrigeración, almacenamiento y procesamiento agrava el problema porque obliga a vender rápido, incluso a precios bajos. Para la leche, la situación es más delicada: sin cadena de frío ni plantas de transformación cercanas, el mercado queda limitado al consumo familiar, a la venta informal o a la elaboración artesanal de quesos con baja escala (Lu & Miller, 2019; Tajonar et al., 2022).
También existe una dimensión cultural del consumo. En algunas zonas, la carne caprina se asocia a platos específicos, festividades o mercados étnicos; en otras, el producto es poco conocido y compite con carnes de mayor disponibilidad. Esto explica por qué la demanda puede ser fuerte en ciertos nichos y casi inexistente en grandes centros urbanos. La revisión de Camacho et al. (2018) sobre la Mixteca Poblana muestra que la gastronomía puede abrir oportunidades, pero solo si se acompaña de oferta constante, calidad y estrategias de promoción que no descansen únicamente en la tradición.

c. Valor agregado y nichos de demanda

A pesar de sus limitaciones, la caprinocultura tiene oportunidades claras. La carne de cabra es apreciada por su perfil magro y por su presencia en dietas de comunidades latinoamericanas, africanas, asiáticas y del Medio Oriente. En Estados Unidos, el aumento de la demanda de carne caprina se ha asociado con cambios demográficos, inmigración y mercados culturales que valoran este producto, lo cual mantiene una brecha entre oferta interna y consumo (Khanal & Dhoubhadel, 2023). Para América Latina, este tipo de mercado muestra que la tradición culinaria no es un obstáculo, sino un activo que puede convertirse en diferenciación.

La leche y el queso de cabra ofrecen otra ruta. Estudios sobre producción lechera caprina en las Américas señalan que los productos lácteos de cabra han ganado espacio entre consumidores que buscan alternativas a la leche bovina, sabores diferenciados o alimentos asociados con beneficios nutricionales (Lu & Miller, 2019). No obstante, transformar esa demanda en ingresos rurales requiere superar dos condiciones: cumplir normas de inocuidad y sostener volúmenes estables. En pequeños rebaños, ambas tareas suelen exceder la capacidad individual del productor.

El valor agregado aparece, entonces, como una estrategia necesaria pero no automática. La elaboración de queso, yogur, cortes diferenciados, embutidos o preparaciones listas para consumo puede mejorar márgenes, siempre

que exista formación técnica, infraestructura mínima y conexión con compradores. El Plan Estratégico para la cadena caprina de Paraguay, por ejemplo, propuso fortalecer la producción de carne y leche mediante transformación agroindustrial, diversificación y seguridad alimentaria. De forma similar, revisiones sobre cadenas de pequeños rumiantes señalan que el procesamiento permite retener valor, aunque exige inversión, normas y capacidad de gestión que no siempre están disponibles en unidades familiares (Chadda et al., 2025).

El reto es evitar que el valor agregado quede concentrado en actores externos. Cuando la industria o grandes compradores controlan el procesamiento, el productor puede ganar estabilidad, pero no necesariamente participa del margen más alto. Por ello, la literatura sobre acceso de pequeños productores a mercados insiste en la acción colectiva: asociaciones, cooperativas y redes territoriales permiten reunir oferta, comprar insumos, compartir equipos, negociar precios y cumplir requisitos formales que serían inviables de manera individual (Markelova et al., 2009; Wanjiru, 2008).

d. Competitividad: más allá del manejo del rebaño

La baja competitividad de la caprinocultura suele explicarse por factores técnicos: genética criolla sin selección, problemas sanitarios, alimentación deficiente, instalaciones precarias y baja asistencia veterinaria. Estos aspectos son reales y afectan productividad, peso al sacrificio, producción lechera y mortalidad. En México, los sistemas extensivos enfrentan limitaciones de manejo y sanidad, mientras que los sistemas estabulados cargan con costos elevados de alimentación y servicios especializados (Tajonar et al., 2022). En Colombia, la producción caprina ha sido descrita como artesanal y marginal, en parte por desarrollarse en zonas donde otras actividades agropecuarias tienen menor viabilidad (Vargas et al., 2016).

Sin embargo, la revisión muestra que el cuello de botella no está solo en la finca. La cadena caprina tiene problemas de coordinación: pocos centros de acopio, escasas plantas de beneficio adaptadas, falta de clasificación por calidad, sacrificio informal, débil trazabilidad y casi nula inteligencia de mercado. Estas fallas reducen la confianza del consumidor y limitan el acceso a restaurantes, supermercados, compras públicas o mercados especializados. Además, cuando el precio no reconoce calidad, el productor tiene pocos incentivos para invertir en mejoras sanitarias o productivas (Gómez et al., 2013; Ludeña et al., 2021).

El financiamiento es otro punto crítico. Los pequeños caprinocultores suelen requerir créditos de bajo monto, con plazos ajustados al ciclo productivo y condiciones que reconozcan su escala. En la práctica, muchos productos financieros están pensados para actividades más consolidadas o para productores con garantías formales. Esta desconexión limita la compra de reproductores, la construcción de corrales, la adquisición de equipos de ordeño o refrigeración y la formalización de pequeños talleres. La consecuencia es un círculo difícil de romper: baja productividad, poca inversión, venta informal y menores ingresos.

La digitalización puede aportar, aunque no debe presentarse como solución aislada. Plataformas de venta, catálogos, redes sociales y sistemas de pedido directo pueden acercar productores a consumidores urbanos, restaurantes o mercados de nicho. También permiten contar historias de origen, resaltar prácticas tradicionales y transparentar precios. Pero para que funcionen se requiere conectividad, alfabetización digital, logística y acuerdos mínimos de calidad. De lo contrario,

el comercio digital puede convertirse en una vitrina sin capacidad real de entrega (Atli, 2024; Reardon et al., 2019).

e. Rutas de fortalecimiento para los mercados locales

El fortalecimiento de los mercados locales debe partir de una idea sencilla: no se trata de reemplazar los circuitos tradicionales, sino de mejorar las condiciones en que operan. Las ventas de proximidad seguirán siendo importantes para muchas familias, pero pueden organizarse mejor mediante información de precios, registros productivos, clasificación de animales, acuerdos de compra y espacios formales de comercialización. Las asociaciones ganaderas locales, cuando son transparentes y representativas, pueden cumplir un papel en el acopio, la negociación y la gestión de servicios técnicos.

Una segunda ruta es construir identidad territorial. Productos como cabrito, quesos artesanales o preparaciones regionales pueden vincularse a origen, tradición culinaria, razas locales y formas de producción adaptadas al ambiente. Esta diferenciación no debe quedarse en el discurso: necesita protocolos de calidad, buenas prácticas de manufactura y mecanismos de trazabilidad. La experiencia internacional sobre productos de razas locales indica que la historia del producto ayuda a abrir mercado, pero solo se sostiene si el consumidor encuentra calidad constante y si el productor participa de los beneficios (Mathias et al., 2010).

La tercera ruta involucra al Estado. Las políticas públicas deberían apoyar asistencia técnica, sanidad, genética, infraestructura de frío, plantas de beneficio apropiadas, formación empresarial y productos financieros diseñados para pequeñas unidades. También hace falta generar datos: censos actualizados, precios de referencia, consumo, producción de leche y carne, y mapas de actores de la cadena. Sin esa base, el sector seguirá dependiendo de diagnósticos parciales y de esfuerzos dispersos.

Por último, los mercados locales pueden articularse con compras institucionales, turismo gastronómico y comercio justo. Estas opciones no son una salida masiva para todos los productores, pero sí pueden funcionar como laboratorios de formalización y valor agregado. La clave está en que las iniciativas no se limiten a capacitar productores de manera aislada, sino que conecten oferta, procesamiento, normas sanitarias, transporte y compradores.

Conclusiones

La caprinocultura latinoamericana no es una actividad residual. En muchas zonas rurales cumple funciones alimentarias, culturales y económicas que otras actividades no cubren con la misma flexibilidad. Sin embargo, su potencial sigue limitado por mercados locales poco estructurados, información estadística insuficiente y una cadena de valor donde el productor suele tener bajo poder de negociación.

La literatura revisada permite afirmar que el problema central no es únicamente la baja tecnificación del rebaño. Las limitaciones productivas se combinan con informalidad, intermediación dominante, falta de infraestructura, débil asociatividad y escasa diferenciación de calidad. Mientras estos elementos no se atiendan de manera articulada, las mejoras en genética o alimentación tendrán efectos reducidos sobre los ingresos rurales.

Existen oportunidades relevantes en la demanda de carne, leche y derivados caprinos, especialmente en mercados culturales, consumidores que buscan productos diferenciados y circuitos gastronómicos regionales. Para aprovecharlas, los productores necesitan transformar parte de su oferta, cumplir normas de inocuidad, organizarse y

acceder a canales de venta más transparentes. Los mercados locales pueden ser una base para el desarrollo rural sostenible si dejan de funcionar como espacios de venta obligada y se convierten en nodos de una cadena más justa. Esto exige políticas públicas con enfoque territorial, datos confiables, crédito adecuado, asistencia técnica y fortalecimiento de organizaciones. La sostenibilidad de la caprinocultura depende tanto de producir mejor como de vender en condiciones más equitativas.

Referencias bibliográficas

Atli, H. F. (2024). Digital marketing in the agricultural sector and digital transformation in agricultural marketing. *En 8th International Tokyo Conference on Innovative Studies of Contemporary Sciences* (pp. 415-424).

Bustamante, C. V. (2019). La producción caprina en Colombia. *Tierras Caprino*, 55-59.

Camacho, J. C., Hernández Riande, J. S., Hernández, J. E., Rodríguez, E. L., & Rodríguez, J. D. C. (2018). *Estudio de mercado y comercialización de la carne caprina de la Mixteca poblana como alternativa gastronómica*.

Chadda, A., Meena, D. C., & Singh, J. (2025). Exploring the value chain of small ruminants: A review. *Indian Journal of Small Ruminants*, 31(1), 1-15. https://doi.org/10.5958/0973-9718.2025.00019.7

Cortés P., M. A. (2021). *Cadena de valor en sistemas pecuarios: ovinos y caprinos. Santiago Tilantongo, Nochixtlán, Oaxaca, México.* Proyecto IKIIBA Integración de la Biodiversidad en la Agricultura Mexicana.

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2024). *World food and agriculture: Statistical yearbook 2024*. FAO.

Gómez, W. J., Echavarría, F. G., Pinos, J. M., Rivera, J. R., Valladares, E., & Aw-Hassan, A. (2013). *Mercados y oportunidades para los sistemas de producción de caprinos en México*.

Instituto Colombiano Agropecuario. (2025). *Censo pecuario nacional 2025: Censo caprino en Colombia*.

Iñiguez, L., Aw-Hassan, A., Mueller, J. P., de Araújo Filho, J. A., García Leal de Araújo, G., Delmondes Bomfim, M. A., & D'Aubeterre, R. (2013). *La producción de rumiantes menores en las zonas áridas de Latinoamérica.*

Khanal, B., & Dhoubhadel, S. P. (2023). The drivers of US meat goat prices: A hedonic analysis of goat auction data. *Journal of Agricultural and Applied Economics*, 55(4), 730-747.

Lu, C. D., & Miller, B. A. (2019). Current status, challenges and prospects for dairy goat production in the Americas. *Asian-Australasian Journal of Animal Sciences*, 32(8), 1244-1255. https://doi.org/10.5713/ajas.19.0256

Ludeña, A. L., Ludeña, Á. A., Cunguia, D., & Timana, S. (2021). Competitividad en la gestión de productores caprinos. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 507-514.

Markelova, H., Meinzen-Dick, R., Hellin, J., & Dohrn, S. (2009). Collective action for smallholder market access. *Food Policy*, 34(1), 1-7. https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2008.10.001

Mathias, E., Mundy, P., & Köhler-Rollefson, I. (2010). Marketing products from local livestock breeds: An analysis of eight cases. *Animal Genetic Resources*, 47, 59-71. https://doi.org/10.1017/S2078633610000932

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2017). *Plan estratégico para el desarrollo de la cadena de valor de la producción caprina del Paraguay*, periodo 2017-2021. FAOLEX.

Reardon, T., Echeverría, R., Berdegué, J., Minten, B., Liverpool-Tasie, S., Tschirley, D., & Zilberman, D. (2019). Rapid transformation of food systems in developing regions: Highlighting the role of agricultural research and innovations. *Agricultural Systems*, 172, 47-59. https://doi.org/10.1016/j.agsy.2018.01.022

Salgado, J. J., González, A., Díaz, E., Peláez, M. P., Galán, I., Delgado, J. V., Navas, F. J., & Camacho, M. E. (2023). Situación actual y perspectivas del sector caprino mundial y español. *Archivos de Zootecnia*, 72(278), 144-155. https://doi.org/10.21071/az.v72i278.5717

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2023). *La ganadería en México: Un orgullo nacional. Gobierno de México*. https://www.gob.mx/agricultura/articulos/la-ganaderia-en-mexico-un-orgullo-nacional.

Tajonar, K., López, C. A., Sánchez, L. E., Chay, A. J., González, M., & Vargas, E. (2022). A brief update on the challenges and prospects for goat production in Mexico. *Animals*, 12(7), 837. https://doi.org/10.3390/ani12070837

United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (2024). World population prospects 2024: *Summary of results* (UN DESA/POP/2024/TR/NO. 9). United Nations.

Vargas, J. E., Bello, D. A. M., Serrano, C. A., & Rivera, O. F. O. (2016). Diversidad de la cabra en Colombia. En *Biodiversidad caprina iberoamericana* (pp. 137-154).

Wanjiru, J. (2008). *The current and potential relevance of producer organizations: A case of Nyeri Branch Dairy Goat Association of Kenya*.

Referencia

Jorge David Vásquez Díaz. ***Mercados locales y sostenibilidad de la caprinocultura en América Latina: estado del arte.***

Revista Ideales, otro espacio para pensar. (2026). Vol. 21, 2026, pp. 40-46

Fecha de recepción: Junio 2026 Fecha de aprobación: Agosto 2026

Universidad del Tolima

Conocimiento que transforma

INSTITUTO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

