

# MÉTODOS EMPLEADOS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA ESCRITURA

*Nini Johanna Esquivel*  
Cód. : 094500032017  
Estudiante de maestría  
Universidad del Tolima

**Resumen.** El presente artículo contiene una revisión de algunos estudios a nivel nacional e internacional entre los que se destacan Ferreiro (1987), Kaufman, (1998), Borges (2010) y Morales (2002), entre otros. En torno al tema de los métodos en escritura y su empleo en la enseñanza aprendizaje, con lo cual se pretende identificar los aspectos relevantes, conocidos, desconocidos y controvertidos de este campo. Se empleó un método de corte exploratorio, caracterizado por describir seleccionar, analizar y sistematizar la información.

Se presenta así una discusión con apartados descriptivos acerca de cada uno de ellos; y de igual forma, una conclusión frente a los objetivos, metodologías, técnicas e instrumentos, como también los hallazgos presentados por estas investigaciones. Lo cual arrojó que los métodos en escritura se emplean desde hace décadas, pero los docentes no manifiestan una clara conciencia de su aplicabilidad en el aula. Se tiende a confundir el término método con las metodologías o recursos didácticos empleadas en la enseñanza aprendizaje de la escritura. Por tanto, se recurre al uso de test, de juegos de palabras, que analizan la efectividad de un determinado método sobre otro. Se le da especial importancia al uso de métodos en la lectura, que en la escritura. Por tanto, se descubrió escasa literatura en torno al uso de métodos en escritura.

**Palabras clave:** Enseñanza- Metodología –Escritura- Aprendizaje

**ABSTRAC.** This article contains a review of some national and international studies, among which Ferreiro (1987), Kaufman (1998), Borges (2010), Morales (2002) and others stand out. Around the subject of writing methods and their use in teaching learning, which aims to identify the relevant, known, unknown and controversial aspects of this field. An exploratory cutting method was used, characterized by describing selecting, analyzing and systematizing the information. Thus, a discussion is presented with descriptive sections about each one of them and in the same way a conclusion regarding the objectives, methodologies, techniques and instruments, as well as the findings presented by these investigations. Which showed that writing methods have been used for decades, but teachers do not show a clear awareness of their applicability in the classroom. There is a tendency to confuse the term method with the methodologies or didactic resources used in the teaching of writing. Therefore, the use of tests is used, of word games, which analyze the effectiveness of one method over another. Special importance is given to the use of methods in reading, rather than in writing. Therefore, little literature was discovered about the use of writing methods.

**Keywords:** Teaching - Methodology - Writing - Learning

**Introducción.** Los métodos se han empleado a lo largo de la enseñanza aprendizaje de la lectura y de la escritura, por docentes que bajo posturas de corte conductista, constructivista o de un determinado enfoque, se han inclinado por acentuar o condicionar su praxis al uso de estos; A continuación, se presentaran algunas investigaciones que dejan entrever los resultados y los aportes que les ha dado el uso de

un determinado método en la enseñanza aprendizaje específicamente de la escritura. Desde esa mirada, se constituirá una discusión, una conclusión y o reflexión con base en los elementos que subyacen al análisis de cada investigación. Puesto que se pretende identificar los aspectos relevantes, conocidos, desconocidos y controvertidos de este campo.

## Método

En aras de abordar este artículo, se empleó un método de corte exploratorio. Caracterizado por describir seleccionar, analizar y sistematizar la información, donde se llevaron a cabo las siguientes fases:

Una fase hermenéutica exploratoria; que consistió en la búsqueda, consulta, y revisión de artículos, tesis, capítulos de libros, divulgados en bases de datos redalyc, scholar, scielo, entre otras, que condensan como palabras clave los métodos de enseñanza de la escritura.

Una fase de selección, donde se llevó a cabo la lectura de documentos publicados en las últimas décadas específicamente de tesis, investigaciones y libros que versan sobre los métodos. Luego de tal pesquisa, se reconoció los objetivos, el marco metodológico, teórico, las categorías analizadas, resultados, reflexión y bibliografías de dichos estudios. Una fase de consolidación: donde se determinó las conclusiones que arrojaron el análisis de las investigaciones.

## Discusión

A nivel internacional se encontraron algunas investigaciones de México, Venezuela, España, entre las más representativas, las cuales serán descritas brevemente en su objetivo, categorías analizadas y resultados obtenidos.

En una línea del tiempo es preciso destacar que los estudios realizados alrededor del tema son muy pocos y de alta complejidad, sin embargo a continuación se relacionan los que se asocian de forma más pertinente al tema de métodos para la enseñanza de la escritura.

Como punto de partida en la enunciación de referentes destacados, están las investigaciones de Ferreiro Emilia (1987), la cual enfatiza principalmente una propuesta sobre orientación y método, exaltando los siguientes puntos:

Primero, se justifica hablar de una evolución de la escritura en el niño, evolución influenciada aunque no enteramente determinada por la acción de las instituciones educativas; inclusive, se puede trazar una psicogénesis en este dominio (es decir, podemos no solamente distinguir etapas sucesivas, sino también relacionar unas con otras en términos de los mecanismos constitutivos que dan razón de la

secuencia de las etapas sucesivas). Segundo, al nivel de la comprensión de lo escrito, el niño encuentra y debe resolver problemas de naturaleza lógica como cualquier otro dominio del conocimiento.

Lo anterior, se sirve de los resultados obtenidos en trabajos de investigación realizado durante 10 años en diversos países (Argentina, Suiza, México) así como de otros resultados de colegas que trabajan con el mismo marco conceptual en otros países (Brasil, Italia, Israel, Estados Unidos de Norteamérica). Sin embargo, es útil subrayar que se han realizado tanto investigaciones longitudinales (dentro de intervalos de 3 a 5 y de 4 a 6 años) como transversales (con niños de 4 a 9 años), investigaciones con niños que se desarrollan en medios mínimamente alfabetizados, así como con niños que se desarrollan en condiciones de interacción continua con la lengua escrita; investigaciones con niños de 4-5 años que frecuentan instituciones educativas y con otros que no lo hacen; investigaciones longitudinales con niños que comienzan su escolaridad elemental, con adultos no alfabetizados, etc. Ferreiro (1987)

Dentro de los hallazgos la autora señala que la interpretación de una producción escrita de un niño puede hacerse desde dos puntos de vista bien diferentes. Podemos observar la calidad del trazo, la orientación de las grafías (si es o no es de izquierda a derecha, si se escribió o no de arriba hacia abajo), la presencia de formas convencionales (¿lo que el niño produce corresponde efectivamente a las letras de nuestro alfabeto? Si es así, ¿están bien orientadas o hay rotaciones?), etc.

Todo esto corresponde a aspectos figurativos de lo escrito, que son los aspectos sobre los cuales se ha centrado hasta ahora la atención de los psicólogos y de los pedagogos. Sin embargo, además de los aspectos figurativos existen lo que podemos llamar los aspectos constructivos de la misma producción. Esos aspectos constructivos son puestos en primer plano cuando nos preguntamos qué es lo que el niño quiso representar y cómo llegó a producir tal representación (o mejor todavía: ¿cómo llegó a crear una serie de representaciones?). Los aspectos figurativos han sido a tal punto privilegiados que no hay necesidad de regresar a ellos. En cambio, los aspectos constructivos no son todavía observables para la mayor parte de los investigadores. De esta manera, Ferreiro se centra en hablar de los aspectos constructivos, porque son ellos los que nos permiten

vislumbrar una psicogénesis en esta evolución. No hace referencia a los aspectos figurativos más que por contraste, cuando sea necesario marcar bien la distinción entre los dos.

De la década de los 90, podemos resaltar el trabajo realizado por Ana María Kaufman (1998), directora del proyecto investigativo sobre la construcción de resúmenes escritos (Universidad de Buenos Aires). Este trabajo aunque hace alusión a la construcción de textos determinados, también expone un marco referencial y teórico interesante sobre los métodos para enseñar a escribir. Para Kaufman, el resumen como otros escritos requieren de varias lecturas para comprender el texto, de tal forma que se pueda construir la real macro estructura del mismo. (Kaufman, 1998). En esa medida referencia algunos métodos, la importancia de las prácticas en el aula y ciertos referentes teóricos.

Ana Kaufman también es autora de publicaciones en lectoescritura. Existe una titulada ¿Es factible enseñar a leer y escribir en el mundo actual? Documento que hace mención de los alcances y retrocesos que tiene el niño en el área de la lectoescritura, debido a la falta de espacios en los que docentes, padres de familia y la sociedad en general animen a la lectura.

Por el contrario, surge la preocupación que por parte de estos entes se manifiesta “la clara tendencia a desanimar la lectura y a no demandar escrituras complejas” desde una visión un poco negativa de esta problemática, por lo cual expresa: “que la responsabilidad de la formación de los niños como lectores competentes y productores de textos de calidad recae casi exclusivamente en los docentes”. Por ello, argumenta la imperiosa necesidad de que los docentes constantemente se estén actualizando tanto en lo pedagógico como en lo didáctico. Además, se resalta que esta investigación desarrolló proyectos relacionados con los procesos cognitivos en la producción escrita del cuaderno de clase, el aprendizaje y la didáctica.

Por esa misma época sobresale la investigación de Artiles H, (1996). Titulada Influencia De Los Métodos De Enseñanza En El Desarrollo De Los Procesos Léxicos. Aquí se hace un análisis exhaustivo de los métodos empleados por los docentes en la enseñanza de la lectura y de la escritura. Partiendo de una población de 256 estudiantes de escuelas públicas del estado de Canaria en España, que oscilaban entre

los 6 y 7 años se pretendió determinar el método de instrucción hacia la lectoescritura que le fue impartido por los docentes orientadores.

En ese estudio se señaló como resultados; que el uso del método global en lectura se comete más errores en la lectura de palabras y el de pseudopalabras. En la escritura no se cometen tantos errores como con el uso del método sintético, puesto que se consigue mayor desarrollo fonológico.

Entre los hallazgos se destaca; que quienes aprenden con el método sintético adquieren mayor análisis subléxico. La interacción entre familiaridad y métodos de enseñanza se produce con mayor consistencia en la escritura que en la lectura. La interacción entre lexicalidad y métodos de enseñanza se produce con mayor consistencia en la escritura y no ocurre lo mismo en la lectura. Se demuestra que en las primeras etapas de aprendizaje, los métodos de enseñanza ejercen una influencia en el desarrollo de procesos léxicos tanto en la lectura y en la escritura.

Presenta en el 2002 otra investigación realizada entre 1996 a 1999, que igualmente abarca el tema sobre la escritura y los métodos empleados por los docentes, es la de Oscar Alberto Morales, Universidad de Venezuela, titulada Actualización Docente y Cambios en las Concepciones Teóricas sobre el aprendizaje de la lectura y la escritura de docentes de educación básica. Este trabajo muestra los resultados de una investigación, sobre los cambios en las concepciones de un grupo de docentes que participaron de un programa de actualización, lo cual involucra el tema que nos atañe: “métodos de enseñanza de la escritura” Así, el propósito de la investigación fue conocer qué cambios en las concepciones teóricas de lectura, escritura y su aprendizaje experimentó un grupo de docentes de 1º y 2º etapa de Educación Básica que participaron del II Plan Universitario de Actualización, en Mérida, Venezuela.

Las estrategias de mayor uso fueron: el dictado, la copia, las explicaciones ortográficas y gramaticales, la lectura en voz alta y los proyectos pedagógicos de aula. En cuanto a la evaluación se encontró que las docentes participantes evaluaban mayoritariamente la memoria, la pronunciación, la caligrafía y la ortografía. Referente a la actitud frente a los errores se percibió una permanente preocupación por la corrección de los errores de lectura y escritura de los niños y por la búsqueda de soluciones a éstos. Los

roles predominantes asumidos por las docentes eran el de autoridad frente al conocimiento, evaluador de los aprendizajes de los niños, expositor de los contenidos tratados y transmisor del saber que ostentaban. Los alumnos, por su parte, asumían los roles de receptor de información, oyente de las exposiciones de las docentes, repetidor de la información “recibida”, copiador de la información presentada por las docentes. Morales (2002)

La investigación se realizó bajo el paradigma cualitativo. Se utilizaron herramientas etnográficas, tales como: observación participante, entrevista no estructurada, análisis de documentos escritos.

El análisis contempló tres aspectos: las concepciones de las docentes antes de iniciar el proceso de actualización, el análisis del programa de actualización en el área de lengua y, las concepciones de las docentes luego de su participación en el programa. Investigación que concluye que la concepción de las docentes respecto de la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura se sustentaba en el modelo conductista, ya que, de acuerdo con los datos obtenidos, su quehacer en el aula, las tareas asignadas y sus opiniones: la lengua escrita se aprendía a través de la enseñanza de habilidades aisladas, partiendo de las unidades más simples, las letras y los sonidos, luego las sílabas, para llegar al aprendizaje de las palabras. Estas habilidades se aprendían a través de la repetición, oral y escrita (caligrafía). Una vez ejercitadas y aprendidas estas habilidades, ya se estará en capacidad de llegar al significado. Es por ello que éste no era considerado al inicio del proceso de alfabetización. Morales (2002).

Otro aporte que beneficia al contexto educativo en el campo de la lectoescritura, durante esta década, es el compilado por Josette Jolibert en su libro *Formar Niños Productores de Textos*. Este documento didáctico pedagógico presenta las experiencias de una serie de profesores (Ecuén - París) que bajo la coordinación de la autora del libro, llevan a cabo un proyecto con niños que comienzan sus primeras experiencias con la escritura.

Este trabajo se constituye como un importante aporte a las investigaciones en lectoescritura porque en su contenido ofrece a los docentes; algunos criterios de evaluación y sugerencias para el diseño y ejecución de las clases. De igual forma establece metodologías de aprendizaje para un determinado texto.

Conviene resaltar igualmente, la investigación para tesis doctoral de Del valle, Lourdes (2007), la cual se titula *la enseñanza de la lengua escrita en la primera etapa de la escuela, estudio de caso descriptivo sobre tres docentes de la escuela escogida*. En ella retoma la importancia del método asumido, y en él, las practicas que se llevan a cabo en el aula, así evidencia la consistencia en los marcos de referencia teóricos que se proponen como el soporte de formas de enseñar. La autora plantea en los resultados de la investigación que en el estudio de los métodos de enseñanza de la lengua escrita, no podemos perder de vista los estilos que se inscriben a las ideas pedagógicas, perspectivas políticas, e ideológicas generales.

Seguidamente tenemos la tesis de Borges (2010) titulada *Análisis de los Distintos Métodos de Enseñanza-Aprendizaje de la Lectura*. Cuyo objetivo fue el de analizar lo distintos métodos empleados en la enseñanza de la lectura por 30 docentes de escuelas de San Juan Puerto Rico. Ahí se revisó el proceso y desarrollo de la lectura, los modelos y teorías que sustentan es proceso. Borges (2010).

Esta investigación de corte cuantitativo se estructuró a través de entrevistas y cuestionarios a profesores de grado primero del distrito de San Juan III, con lo que se constituyó la muestra; arrojando los siguientes resultados: la distribución por género, edad y años de experiencia es superior en las mujeres más que en hombres. La distribución del método, predomina el uso del método global.

Se utiliza la lectoescritura y el método fonético en menor cuantía. Se combina el método global con el de lectoescritura el cual consiste en la representación gráfica de palabras con el conocimiento del individuo. Figueroa (2007) citado por Borges (2010). De igual forma se establece que se usan los métodos en la enseñanza de la lectura y escritura al abordarlos como lectoescritura. En síntesis, la autora recomienda que los docentes se capaciten en la aplicación de los conocimientos de los distintos métodos. Teniendo como base al estudiante como un ser activo en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lectura y de la lectoescritura.

A nivel nacional encontramos estudios que enfatizan en el tema de los métodos de escritura entre ellas podemos destacar la presentada por la universidad del Rosario por las autoras; Piñeros, D. y Patiño, J. (2013) Titulada “La efectividad de diferentes

métodos de la enseñanza de la lecto-escritura en español una revisión literaria”. Se trata de una revisión sobre cuáles son los métodos en la enseñanza de la lectoescritura. Para lo cual se hace revisión de 26 artículos, de los cuales 15 son estudios hechos por diferentes autores, con el objetivo de evaluar la efectividad de los diferentes métodos. En el contexto de los artículos revisados se encuentra el método global, el sintético, el fonético, el silábico, el ecléctico, junto con estrategias pictofónicas y el programa de Experiencias Comunicativas en Situaciones variadas de lectura y escritura (ECOS).

De igual forma, Piñeros afirma que “esto se hizo bajo la realización de diferentes tareas para medir el desempeño, tales como dictado de tres frases y de un texto con frases cortas y largas que describían una situación real; copiado de una lista de letras, sílabas cortas y palabras; lectura en voz alta de palabras y pseudopalabras; escritura de palabras y pseudopalabras dictadas; decisión léxica; nombrar, actividades de rimas, sílabas y fonemas; conciencia fonológica y aumento vocabulario; comprensión auditiva y visual; asociación auditiva y visual; memoria auditiva y visual; expresión verbal y motora; e integración visual y auditiva”.

Piñeros (2013) describe el trabajo de Defior y Tudela (1994) titulado *Effect of phonological training on reading and writing acquisition. Reading and Writing*. Como un estudio, experimental, longitudinal, con 4 grupos experimentales y uno de control. Es realizado por 96 niños de primero de primaria, pertenecientes a una escuela media en Granada, España. Donde se pretendió entrenar a los niños a discriminar fonemas para mejorar su lectura y escritura. La muestra pertenece a los tres primeros niveles de primaria,

El entrenamiento de los grupos dura 6 meses, y las sesiones hacen parte de las actividades de la escuela por la tarde. Cada sesión dura 90 minutos, incluyendo actividades individuales y grupales Piñeros (2013). Existe pretest y posttest, y en el pretest se presentan los criterios de exclusión. El pretest maneja las siguientes pruebas: El Raven general intelligence test (Los sujetos entre 8 y 22 son escogidos); Vocabulary test de Nieto, 1984, consistente en tres tarjetas gráficas en cada ítem, con 18 ítems, pertenecientes a una misma categoría semántica (valoración de 0 a 10, se descarta a quienes obtienen 0) y Test de clasificación de fonemas, mide la habilidad de detectar rima y aliteración, presentando palabras de diferente longitud

y criterios, la presentación de las palabras es oral con la ayuda de imágenes (se excluyen puntajes mayores a 13 para el estudio) (Piñeros 2013). El posttest incluye los siguientes test, diferentes del pretest. El posttest es aplicado después de cada sesión y después de dos meses finalizado el entrenamiento.

En síntesis Piñeros (2013) afirma; se muestran unos mejores resultados y mayores habilidades desarrolladas por el método fonológico usado en el programa de entrenamiento con respecto al grupo control.

La autora Piñeros también resalta la investigación de Defior, S. (2008). Titulada *¿Cómo facilitar el aprendizaje inicial de la lectoescritura? Papel de las habilidades fonológicas. Infancia y Aprendizaje*. En esta se refiere a un estudio de cuatro tipos de entrenamientos diferentes, estos eran centrados en sonidos (S), sonidos con uso de letras de plástico (S+L), en conceptos (C), y conceptos utilizando palabras escritas (C+P). Piñeros (2013) afirma que la autora examinó 96 niños de tres salones de primer curso de un colegio público, de clase socioeconómica media. El examen se hizo utilizando el Test de Matrices Progresivas, la Prueba de Vocabulario y la Prueba de Clasificación de Sonidos. Resultando así una muestra de 60 niños seleccionados (12 por cada diferente tipo de entrenamiento), excluyendo a todos los niños que mostraron algún nivel de lecto-escritura. Tuvo en cuenta variables como: edad, coeficiente intelectual, sexo, habilidades fonológicas y salones de clase al que pertenecían.

Piñeros (2013) plantea que la autora pretendía comprobar si existe causalidad desde la Conciencia Fonológica (CF) hacia el desarrollo de la lectura y escritura y si ésta es duradera. Para esto ella recurrió a un diseño experimental con 5 grupos. Estos 5 grupos eran: Grupo control, los cuales no llevaban a cabo tareas relacionadas con la conciencia fonológica sino que se remitían a actividades de coloreado, manipulación de plastilina, corte y pegado de dibujos, aliteración de dibujos, entrenamiento de sonidos entre otros. Para hacer tangible la asociación sonido y letras se valió de letras de plástico. En conceptos (C), se hizo la clasificación de los dibujos ya usados en diferentes categorías conceptuales, empezando por categorías muy amplias que abracaban varios dibujos, pasando a categorías específicas que clasificaban muy pocos dibujos; y conceptos utilizando palabras escritas (C+P); también, trabajó la categorización de dibujos,

pero éstos tenían escritos la palabra correspondiente, por tanto, debían hacer clasificaciones conceptuales, asociando las tarjetas y las etiquetas.

De igual forma, se destaca que los resultados en escritura fueron más bajos frente a los de lectura. Ni en escritura ni en lectura se encontraron diferencias significativas. Estos resultados llevan a la conclusión de que el entrenamiento en habilidades fonológicas en el inicio del aprendizaje puede facilitar la adquisición de las habilidades de lectoescritura, esto siempre y cuando los sonidos sean tangibles mediante la representación gráfica.

Otro aporte investigativo es el de Negret, J C.(1987-2007) quien propone el Programa Letras es un programa para formar usuarios plenos y gozosos de la escritura y la lectura, en el que se aprende a escribir escribiendo. Su peculiaridad está en permitir que, desde el comienzo y siempre, los aprendices escriban textos con sentido (tarjetas, cartas, invitaciones...) y los usen en el mundo, en sus propios contextos, con causa, razón y consecuencias; partiendo de la manera como cada aprendiz cree, sabe o puede escribir; y apoyándose en una propuesta pedagógica y didáctica fundamentada en la historia social y cultural de la escritura y en su psicogénesis individual.

Con base en la experiencia investigativa de más de 10 años, ya reseñada, un conjunto de profesionales educadores, editores, psicólogos y diseñadores, generan en el año 2000 una propuesta pedagógica y metodológica única, que rompe con toda la tradición de los métodos de lectoescritura y que se diferencia de todas las propuestas constructivas que han sido hasta la fecha las últimas tendencias pedagógicas.

La diferencia radica en un aspecto clave llamado el “eslabón silábico” y que consiste simplemente en que se plantea que: (1) un sílaba está compuesta por una “consonante” y una “vocal”, (2) que la consonante como su nombre lo indica “suena con” otra letra, es decir nunca puede sonar sola, y que la vocal es “sonante” porque suena sola, y que,(3) por lo tanto, se considera falso toda la tradición de los métodos que enseñaban a partir de la combinación de consonantes separadas juntándose con vocales separadas (de allí la mentira de que “m” con “a” suena “ma” cuando lo cierto es que suena “eme-a”). El aporte único y exclusivo del método consiste entonces en (4) enseñarle a los aprendices primero a separar las palabras por silabas, (5) sacar la vocal o sonante

de cada sílaba, y escribir primero con vocales (por ejemplo, paleta-□ a e a) y, después, (6) introducir las consonantes, sin separarlas.

El carácter original de esta propuesta permite que los niños, niñas y jóvenes, de una manera divertida y diferente y sin recurrir a las dolorosas repeticiones, planas y sinsentidos de los métodos tradicionales (como la “mula lame la lima”), aprendan rápida y efectivamente. Esta forma particular de escribir con vocales como paso intermedio es exclusiva del programa y es lo que le permite su eficacia y rapidez. De acuerdo a esto el autor plantea que tuvo como base o diagnóstico, Los resultados de todas las evaluaciones del Ministerio de Educación Nacional, y particularmente del programa SABER, ampliamente reseñando en la Página del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Así, las metodologías propuestas en el programa letras fueron:

Las situaciones significativas para promover la producción de textos con una función social y cultural. Las didácticas específicas para promover el desarrollo de los aspectos gráficos y gramaticales de la escritura.

Un antecedente nacional que podemos destacar es el desarrollado en la universidad de la Amazonía en el 2011 por las autoras Salazar Alix, Montenegro patricia, con su investigación “la enseñanza de la escritura a partir del método global, este estudio fue realizado con el grado primero. La propuesta nace a partir de la importancia de mejorar los procesos de enseñanza de la escritura inicial. Para lo cual proponen y diseñan una propuesta a partir del método global basada en las ventajas que esta dispone en su adecuado manejo.

El objetivo principal es consolidar un instrumento que permita renovar la práctica docente.

En ese misma línea se inscribe el trabajo de Idrobo, C titulado “Proyectos de aula y la construcción de la escritura en grado primero del nivel de básica primaria” El proyecto se sitúa en espacios educativos del municipio de Corinto – Cauca y de la zona urbana del municipio de Popayán; instituciones educativas INCODELCA y Los Comuneros, respectivamente. Cuyos objetivos fueron: Determinar la incidencia de una propuesta didáctica fundamentada en los proyectos de aula en el aprendizaje de los proceso

de construcción de la escritura en niños y niñas del primer grado de básica primaria.

Elaborar una propuesta didáctica, fundamentada en los proyectos de aula, para favorecer el desarrollo de las habilidades escriturales en los niños y las niñas del grado primero de básica primaria. Con las variables aplicadas se determinó que los grupos que se apoyan en proyectos de aula revelan una actitud positiva frente al trabajo académico, es decir rinden más, porque fortalecen sus habilidades comunicativas y su pensamiento crítico.

En este mismo sentido, Gloria Rincón, quien a través de los proyectos de aula, ha sentado las bases para el cambio en la concepción de lectura y escritura aquí en Colombia, plantea que los proyectos de aula permiten el desarrollo de las competencias cognitivas y comunicativas de docentes y estudiantes. De igual manera, por su carácter transversal, ayudan a articular otras áreas del saber a los procesos de enseñanza, aprendizaje de la lectura y la escritura.

### Conclusión

Es evidente que en algunas investigaciones se destacó el predominio del uso del método silábico, alfabético y sintáctico en la lectura, no se aborda la escritura desde el análisis de los métodos empleados por los docentes en la enseñanza aprendizaje de la misma. Tan solo se mencionan, pero no se hace un análisis exhaustivo, por el contrario se abordan análisis de la aplicación de test experimento, programas de lectoescritura, proyectos de aula, en contraste con otras que no aplican dichas metodologías o didácticas, por lo tanto, en algunas investigaciones se halló la presencia de las posturas conductistas en contraposición con las constructivistas.

No se encontró literatura específica en torno al tema de la escritura y la aplicabilidad de un determinado método referido exclusivamente a la escritura. Por el contrario la mayoría de las investigaciones como por ejemplo Borges (2010), Artiles (1996), Piñeros (2013) abarcan el estudio de los métodos desde la lectura o desde el termino lectoescritura. Por lo general, las investigaciones fueron de corte descriptivo por tanto no se reconoció posibles estrategias para el empleo de un determinado método.

### Referencias Bibliográficas

Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México: Siglo XXI Editores.

### Web grafía

Idrobo, C, Narváz M, Patiño L. (2014) Proyectos de aula y la construcción de la escritura en grado primero del nivel de básica primaria. Fecha de consulta 10 de noviembre de 2018. Disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/2051>.

Medina, Jesús David, Fuenmayor, Gloria, Camacho, Hermelinda (2009). Psicogénesis De La Escritura: Un Acercamiento Crítico. Revista De Artes y Humanidades UNICA. En línea 2009, 10 (septiembre- diciembre): fecha de consulta: 14 de noviembre de 2018. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170114929005>>ISSN1317-102X

Borges (2010) titulada Análisis de los Distintos Métodos de Enseñanza-Aprendizaje de la Lectura. Disponible en: [http://www.anagmendez.net/umet/pdf/biblioteca\\_tesisedu\\_valentinborgese2010.pdf](http://www.anagmendez.net/umet/pdf/biblioteca_tesisedu_valentinborgese2010.pdf)

Ferreiro, E. ( 2007) Las inscripciones de la escritura. Recuperado 17 de septiembre de 2017. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15917/all-0001.pdf?sequence=2>

Del Valle, Rodríguez. (2007) Enseñanza De La Lengua Escrita En La Primera Etapa De La Escuela. Tesis Doctoral Fecha de consulta 15 de noviembre de 2018. Disponible en; <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4683/lvr1de3.pdf>

Rincón, Gloria. (2007) Los proyectos de aula y la enseñanza y el aprendizaje del lenguaje escrito. *Serie Tejer la Red*, 2007, vol. 2. Fecha de consulta 13 de noviembre de 2018. Disponible en: [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Los+proyectos+de+aula+y+la+ense%C3%B1anza+y+el+aprendizaje+del+lenguaje+escrito&btnG](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Los+proyectos+de+aula+y+la+ense%C3%B1anza+y+el+aprendizaje+del+lenguaje+escrito&btnG)

- Sánchez A, V; Borzone, A M; Diuk, B. (2007) La escritura de textos en niños pequeños: relación entre la transcripción y la composición. *Universitas Psychologica*, vol. 6, núm. 3, septiembre-diciembre, 2007, pp. 559-569. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Fecha de consulta 10 de noviembre de 2018. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/647/64760308.pdf>
- TEBEROSKY, A. (2004). Relectura de los Sistemas de Escritura en el Desarrollo del Niño. En: *Sistemas de Escritura, constructivismo y educación*. Homo Sapiens Ediciones. Argentina. Fecha de consulta 17 de noviembre de 2018. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1701/170114929005.pdf>
- Piñeros, L. Diana, C (2003). La efectividad de los de diferentes métodos de la enseñanza de la lectoescritura en español. *Revisión literaria*. Fecha de consulta 13 de noviembre de 2018. Disponible en; <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/4474?show=full=>
- Luévano, R.(2003) La enseñanza de la lectura y escritura en el primer grado de primaria, Recuperado 04 de noviembre de 2017; **Extraído de Universidad Pedagógica Nacional <http://www.upn011.edu.mx/publicaciones/revistas/UPNenlinea/0007.ht>**
- Morales, Oscar Aberto, estudio exploratorio sobre el proceso de escritura. . *Educere En línea* 2003, 6(enero) Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2018. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35662009>>ISSN1316-4910
- Kaufman, A.M. y F. Perelman (1997) “El resumen: aspectos cognitivos, lingüísticos y didácticos. Marchas y contramarchas de una investigación.” En *Anuario de Investigaciones* N° 5. Buenos Aires, Facultad de Psicología, UBA. Fecha de consulta 17 noviembre de 2018. Disponible en: <http://www.psi.uba.ar/accesos.php?var=investigaciones/revistas/anuario/antiores/anuario5/aspectos.php>
- Artiles, H, Ceferino (1996). *Influencia De Los Métodos De Enseñanza En El Desarrollo De Los Procesos Léxicos*. Humanidades Y Ciencias Sociales Soportes Audiovisuales E Informáticos Serie Tesis Doctorales. Fecha de consulta 10 de noviembre de 2018. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=462>
- Jolibert, Josette y Equipe d’ECOUEEN (1991) *Formar niños lectores de textos* (Tomos 1 y 2 reunidos), París, Hachette. Fecha de consulta 03 de noviembre de 2018. Disponible en: [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a12n4/12\\_04\\_Jolibert.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a12n4/12_04_Jolibert.pdf)
- Goodman y Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México. Siglo XXI. Recuperado 03 noviembre de 2018. [https://books.google.com.ar/books?id=wHFXcQcPvr4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_atb#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ar/books?id=wHFXcQcPvr4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=false)