

LA ESCRITURA COMO OBJETO DE APRENDIZAJE EN EL MÉTODO CONSTRUCTIVISTA

Julián Nicolás Sanabria Garcés
Estudiante de Licenciatura en Lengua Castellana

Resumen

El hombre está, continuamente, aprendiendo. Es un proceso inmanente de sí porque siempre está activando procesos que, consciente e inconscientemente, le permiten adquirir conocimientos: La percepción del mundo, el análisis de las situaciones que vive diariamente, la lectura de los variados accesos a información (relevante y no) y la escritura. Pero, ¿Como adquiere él estas habilidades y, en específico, la escritura? El docente de lenguaje reconoce esto pero, durante años, no reconoce el más apropiado método para aprender a escribir. Esto nos atañe hoy aquí; en este texto intentaré persuadir al docente lector (profesional o en formación) acerca del método que ha dado muchos frutos en la psicología: el método constructivista. Me valdré de Piaget, padre del constructivismo, en las letras de Ferreiro y Teberosky. También usaré el pensamiento sociocultural de Vigotsky a la luz de Rosa Julia Guzmán.

Palabras clave: Escritura, método constructivista, aprendizaje

Abstrac

Man is continually learning. It is an intimate process because you are always consciously or unconsciously activating actions that allow you to acquire such knowledge. the perpetration of the world, the analysis of the situations he lives on a daily basis, the reading of the varied access to relevant (and not relevant) information and the writing. But how does he acquire these activities and specifically writing? The language teacher recognizes this but, for years, does not recognize the most appropriate method of learning to write. You are here today; In this text I will try to persuade the reading teacher (professional or in training) about the method that has paid off in psychology: the constructivist method. I will use Piaget, father of constructivism, in the lyrics of Ferreiro and Teborosky. I will also use Vigotsky's sociocultural thinking in the light of Rosa Julia Guzmán.

Keywords: Writing, constructivist method, learning

Aprender es una actividad continua del hombre. Esto es inmanente en él porque constantemente activa procesos que le permiten adquirir conocimientos; entre ellos está la escritura. Pero, ¿Cómo el sujeto aprende a escribir? El docente de lenguaje, durante años, no ha reconocido el más apropiado método en la adquisición de dicha facultad. En este texto intentaré persuadir al docente lector (profesional o en formación) a partir de la incógnita ¿Es el método constructivista apto para la adquisición de la escritura? Trataré a Piaget, padre del constructivismo, en las letras de Ferreiro y Teberosky. También, usaré el pensamiento sociocultural de Vigotsky a la luz de Rosa Julia Guzmán.

de procesos y facultad lingüística. Es proceso cultural en la medida en la que ocupa un

papel importante en la reproducción de conocimiento a través del tiempo, del mundo y del ser. Activa procesos cognitivos dado que, en su adquisición, se establece un sistema mental base para la producción de conocimientos; La Escritura produce conocimientos. En adición, es facultad lingüística por la manera en la que se adquiere, es decir, por medio de la enseñanza en la escuela.”

“La escritura es algo más que “el efecto de escribir” (RAE, 2019). Quienes estudiamos la lengua y el lenguaje conocemos la importancia de la escritura: es proceso cultura, activador

La escuela tiene un papel importante en la adquisición de la escritura. A lo largo de la historia el humano actúa entre la producción y reproducción sus saberes. Las diferentes escuelas, modelos, enfoques, métodos y metodologías para la docencia contribuyen en mayor

or o menor medida a la formación en el lenguaje. Por lo anterior, podemos distinguir tres (3) grandes problemas en la enseñanza de la escritura:

Los maestros enseñamos a escribir Como se habla. Entendemos la escritura como una transcripción de la lectura y del habla. También permitimos que se incentive esta práctica en casa.

La inversión en educación a nivel Colombia es un chiste sin gracia. La educación y atención a la primera infancia recibe, según cifras del PND 2019 – 2022 “*Pacto por Colombia, pacto por la equidad*”, 31 mil millones de pesos (Congreso de Colombia, 2019). Cifra importante pero irrelevante si se compara con los grandes 126 mil millones de pesos que recibe la cuestionable “*seguridad efectiva y justicia transparente*” (Congreso de Colombia, 2019), 126 Mil millones de pesos. Este gobierno (y cualquiera) debería reconocer la importancia de invertir en la educación por encima de la guerra porque, como lo menciona Ferreiro y Teberosky, La educación “no es un problema financiero” (Teberosky & Ferreiro, 1998).

Los maestros estamos intrínsecamente ligado a la tendencia tradicionalista de la enseñanza del lenguaje porque fuimos educados gracias a la misma.

¿Qué hacemos ante las dificultades? En primera medida, debemos considerar al lenguaje escrito como una abstracción del pensamiento. Compararlo como una actividad al mismo nivel de la lectura y el habla lo potencializará. Segundo, a finales del año 2018 se crea lo que se espera que sea el boom del nuevo movimiento estudiantil y profesoral por, entre otros propósitos, la financiación de la educación pública. En cuanto al tercer lugar, debemos detenernos a comparar un enfoque que, aunque actualmente estudiado, no es puramente utilizado en el aula de clases: el enfoque *constructivista*.

Piaget estudió el desarrollo del niño en torno a su interacción con el medio. Observó que el niño evoluciona por ciclos de procesos o, como él los llama, *asimilación* y *acomodación*; es decir, el niño se acerca a una dificultad, adquiere habilidades cognitivas (a través del contacto con esta dificultad) para resolverla y luego las pone a prueba. Piaget nombró esto como una construcción, es el padre del *Construccionismo*. Piaget no habló directamente de la Escritura. Pero, al

reconocer que escritura es una base del conocimiento, podríamos decir que esta es una construcción. Así pues, ¿Es el método constructivista apto para la adquisición de la escritura? Deseo que indagemos ante esta interrogante.

“El hombre histórico aprende a conocer el mundo estableciendo contactos con él. Momentos como el paso del homo habilis al homo erectus, la utilización de la madera como herramienta y como arma, entre otros, ocurrieron gracias a los procesos de asimilación y acomodación del humano. De igual manera sucedió entre la creación de ideogramas de los homínidos y la concepción gráfica de símbolos. Existe una clave relación entre el desarrollo filogenético y ontogenético del hombre, desarrollo que se construye a través, por y para el lenguaje.”

Gracias a lo anterior, debemos adentrarnos en la adquisición del lenguaje. Tocaremos este apartado de forma muy somera y llana. El niño adquiere, inicialmente, rudimentos para el desarrollo del pensamiento: abstracciones del mundo, sentimientos, reacciones y sentidos. Con base en esto, Guzmán cita a Vigotsky: “El pensamiento existe porque existe el lenguaje” (Guzmán, 2018). Entonces, el niño posee un lenguaje pensado; es decir, una forma del lenguaje en el pensamiento. Posteriormente, el niño se acerca a su objeto de aprendizaje (el lenguaje) Con intensión comunicativa. En adición, nos asegura Ferreiro y Teberosky (1998) que “Aparece un niño que trata activamente de comprender la naturaleza del lenguaje a su alrededor y que, tratando de comprenderlo, forma hipótesis, busca irregularidades (...) y se forja su propia gramática” (Teberosky & Ferreiro, 1998). El niño conoce su lengua mientras construye conocimiento y se construye a sí mismo.

Es entonces relevante afirmar que el niño asciende 3 niveles en la construcción básica del lenguaje. Primero, el lenguaje pensado; Segundo, el lenguaje Oral y Tercero, el lenguaje Escrito. Esto consolida lo que nos afirma Vigotsky: “El lenguaje escrito es la forma más elaborada del lenguaje” (Guzmán, 2018). Es labor de investigaciones futuras indagar y descubrir la importancia y uso de estos niveles de construcción del lenguaje pen la didáctica del mismo.

En conclusión, el enfoque constructivista es apto para la enseñanza de la lengua porque entiende al lenguaje

como abstracción del pensamiento, producto de una construcción histórica y sociocultural y comprende al niño como constructor de su propio conocimiento. Este enfoque también nos permitirá ser conscientes de la escritura como constructo para el aprendizaje y la enseñanza.

Referencias Bibliográficas

Congreso de Colombia. (2019). *Plan de desarrollo 2019 - 2022*. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Articulado-Plan-Na->

[cional-de-Desarrollo-2018-2022-Pacto-por-Colombia-Pacto-por-la-Equidad.pdf](#)

Guzmán, R. J. (2018). *Desarrollo infantil y escritura: vínculos entre infancia, cultura y pensamiento*.

RAE. (s.f.). *Definición*. Obtenido de Diccionario de la Real Academia Española: <https://dle.rae.es/?id=GKXHvDj>

Teberosky, A., & Ferreiro, E. (1998). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Mexico: Siglo XXI editores.