

Medios de vida y huertos familiares en la comunidad negra de la cuenca baja del río Calima, Colombia.

Livelihoods and family gardens in the black community of the lower basin of the Calima river, Colombia.

Luz Amalia Forero, PhD¹; Jairo Mora-Delgado, PhD.²

¹Profesora asociada, Grupo de Investigación Producción Ecoamigable de Cultivos Tropicales (PROECUT), Universidad del Tolima. laforerop@ut.edu.co

² Profesor titular, Grupo de Investigación Sistemas Agroforestales Pecuarios (SAFP), Universidad del Tolima (Colombia). laforerop@u.edu.co

Resumen

Para conocer las estrategias de vida en comunidades del bajo Calima, se escogieron 55 familias de las localidades de Las Brisas y El Crucero y se realizó un estudio para cuantificar los capitales: natural, físico, financiero, social, cultural y humano. La mayor parte del ingreso monetario se obtiene de transacciones de productos del bosque. Una importante proporción de familias extrae madera como medio principal de ingresos económicos y combina este trabajo con cultivos, minería y manejo de la huerta casera. Aproximadamente el 20% de las familias obtienen sus ingresos económicos solamente de los cultivos y/o el huerto casero. En conclusión, el bosque es la mayor fuente de ingresos a pesar de las restricciones legales vigentes y el huerto familiar un importante recurso para la seguridad alimentaria.

Palabras clave: medios de vida, capitales, portafolio de actividades, cultura

Abstract

To know the livelihoods in the communities of Bajo Calima, 55 families from the localities of Las Brisas and El Crucero were chosen and a study was carried out to quantify the capitals: natural, physical, financial, social, cultural and human. Most of the monetary income is obtained from transactions of forest products. A significant proportion of families, extract wood as the main means of economic income and combine this work with crops, mining and management of the home garden. Approximately 20% of the families obtain their economic income only from the crops and the home garden. In conclusion, the forest is the largest Source of income tailored to the current legal restrictions and the important family garden for food security.

Keywords: Livelihoods, capitals, activities portfolio, culture.

Introducción

Los huertos familiares son sistemas agroforestales asociados a los hogares que contribuyen al mantenimiento de servicios ecosistémicos y funciones económicas y sociales en las comunidades rurales,

proporcionando bienestar a millones de familias (FAO, 2000; Pulido & al., 2008).

En la literatura se encuentran bajo diferentes denominaciones: huerto familiar, huerto casero, huerto de cocina, huerto mixto tropical, y huerto habitacional forestal (Malagón, et al. 2003). Estos espacios, producen alimentos para el autoconsumo, productos agroforestales, además de ingresos económicos

adicionales; se cultivan plantas con fines dentro energéticos, medicinales, ornamentales, entre otros (FAO, 2000).

Funcionalmente, son un sistema de usos del suelo en el cual hay un manejo deliberado de árboles, cultivos, arbustos y otras plantas distribuidas en diferentes estratos espaciales con arreglos permanentes o temporales que pueden interactuar entre si o con componentes animales, formando diferentes asociaciones cuyo fin principal es la complementariedad de las necesidades nutricionales, económicas y medicinales y culturales en las cuales hay intervención parcial de la mano de obra familiar (Malagon y Prager, 2003). Varios trabajos describen la estructura, la composición y la importancia de las especies vegetales en los huertos caseros (Florentino & al., 2007; Amorozo & al., 2008; Pulido & al., 2008; Fraser & al., 2011).

Tales espacios de diversidad biológica funcionan con una misma lógica en cuanto la distribución del espacio y los objetivos que cumplen cada uno de sus componentes (Chablé, Palma, Vázquez, Ruiz, Mariaca, & Ascensio., 2015).

Alrededor de estos sistemas, las familias configuran sus estrategias de vida, complementando el ingreso con actividades artesanales, agrícolas y venta de mano de obra. Esto es evidente en las comunidades afro descendientes del bajo Calima. Por ello, el objetivo del presente estudio fue caracterizar los huertos familiares y los medios de vida de las familias de dos

localidades asentadas en el territorio del Bajo Calima.

Materiales y métodos

La zona de estudio

El Consejo Comunitario de la comunidad negra de la cuenca baja del río Calima (bosque muy húmedo tropical) del Choco biogeográfico posee un área de 66.000 hectáreas que alberga 2848 personas de 663 familias en 10 veredas. Cuatro comunidades no tienen área en las zonas inundables por lo que se catalogan como áreas improductivas para el sector agrícola en donde se realiza un tipo de agroforestería conocido como huerto casero, sistema fundamental para su seguridad alimentaria. El resto de sus actividades de subsistencia se basa en la explotación de productos maderables y no maderables del bosque secundario.

El Bajo Calima se ubica en la subregión central del andén pacífico a 3° 55' de latitud Norte y 77° 07' de longitud al oeste del meridiano de Greenwich, en Buenaventura, Valle del Cauca, por lo cual permanece durante el año expuesto a los rayos perpendiculares del sol.

La región del Bajo Calima es un sector representativo de bosques de colinas bajas, condición general de la subregión central del pacífico colombiano; se caracteriza por la heterogeneidad del bosque natural, en la figura 1 se presenta se aprecia una vivienda típica y el huerto casero típicos del área de estudio.



Figura 1. Construcción de madera y huerto casero típico del Bajo Calima (Foto: Romero y Serrano, 1989)

La región se localiza en el piso bioclimático ecuatorial a 70 msnm. De acuerdo con la clasificación del clima propuesta por Koeppen, corresponde al “clima tropical lluvioso de selva” ó “clima húmedo”. Las formaciones ecológicas, según Holdridge (1978), reflejan bien los gradientes de humedad del clima, mostrando los ambientes más húmedos como Bosque Pluviales y muy Húmedos del tipo Tropical (Basal) y los menos húmedos bajo las denominaciones de Bosque Húmedo Tropical y/o Bosque Húmedo Premontano (no por la altura sino por las combinaciones de humedad relativa, precipitación y temperatura).

Según datos del Centro Forestal Tropical reportados por el Consejo Comunitario Bajo Calima (2008) las características climáticas son: precipitación 7500 mm/año con ausencia de períodos secos; la menor precipitación ocurre entre diciembre-marzo (200 – 300 mm/mes). La temperatura promedio es de 26.5° C; las mayores temperaturas se registran durante los meses de marzo, abril y mayo y las menores en diciembre; la humedad relativa es del 88%, el brillo solar es corto con solo 960 horas/año. La nubosidad es muy alta

permanece nublado durante casi todo el año

Para conocer las estrategias de vida de estas comunidades, se escogieron 55 familias de las localidades de Las Brisas y El Crucero, donde se realizó una indagación, desde un enfoque de medios de vida (Livelihoods approach), para cuantificar los capitales: natural, físico, financiero, social, cultural y humano, siguiendo la metodología de Ellis (2000).

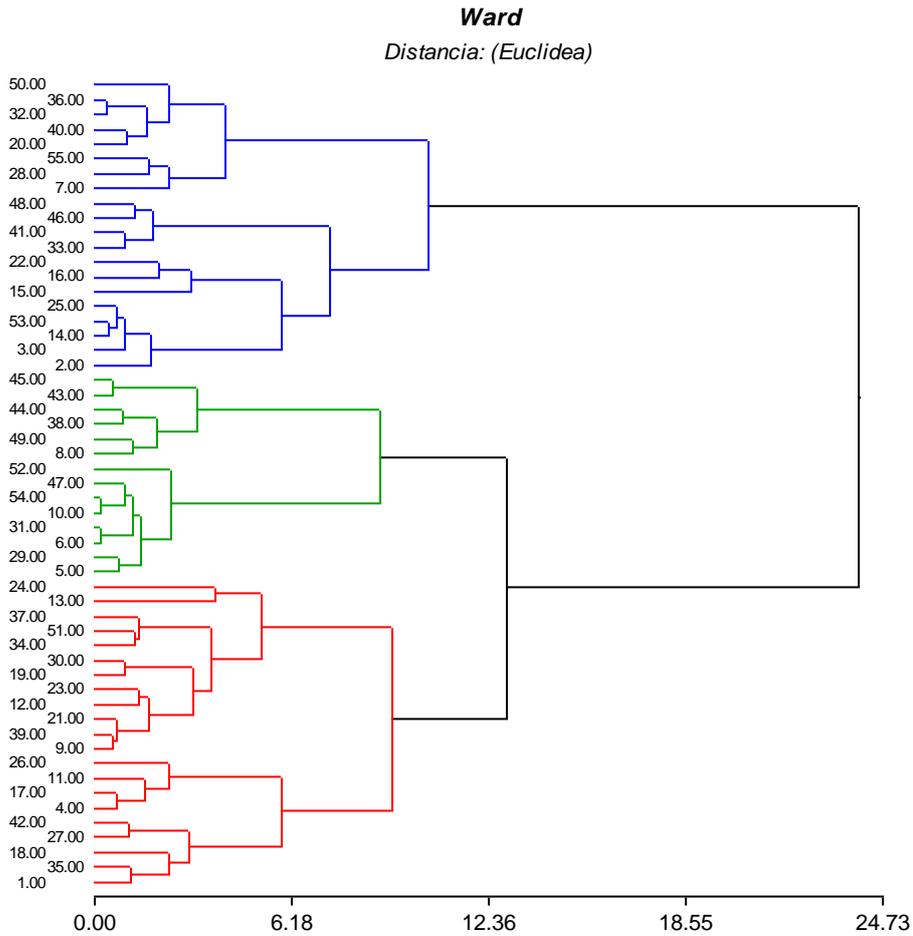
Se diseñó un cuestionario estructurado con preguntas sobre aspectos demográficos, sociales, físicos, financieros y ambientales, cuya información se tabuló en una hoja de Excel. Con base en estas variables se hizo un análisis estadístico multivariado, que permitió hacer un agrupamiento de las fincas.

Resultados y discusión

El dendrograma (Figura 2) muestra tres grupos con características diferenciadoras entre sí, dos de ellos (G1 y G2) fueron de un tamaño muy cercano con 21 y 20 familias, respectivamente, mientras que el tercero tuvo una cantidad de unidades menor (14 familias); es decir, las características de

dichos hogares no son comunes dentro de las familias encuestadas. Mora et al. (2011) reportaron un dendrograma similar, pero la variabilidad en el tamaño de estos fue menor que la encontrada en el presente estudio, lo cual sugiere la existencia de tres grupos de fincas consolidados, con

características distintivas entre sí. El conglomerado G3 presentó indicadores con menor valor respecto a los de los otros dos grupos.



Fuente: Los Autores

Figura 2. Dendrograma según la técnica de Ward para 55 hogares del territorio del bajo Calima, Colombia.

Como se puede apreciar en los indicadores de la tabla 1, G1 es el grupo de familias con una media mayor en cuanto a integrantes de la familia y G2 los hogares más pequeños. Es decir, que G1 corresponde a un tipo de hogar más característico de la Costa Pacífica, donde por lo general el tamaño de la unidad familiar es numeroso.

Es notorio el mejor índice educativo en el conglomerado G1. La relación adulto /menor, sugiere un predominancia de menores de edad en los hogares del grupo G3, seguida de G1. Si bien, las actividades productivas reconocidas como tales por los informantes son pocas en los tres conglomerados, las especies reportadas

como manejadas en las diferentes unidades familiares sugieren que la diversidad de activos es evidente en la zona, especialmente. En los grupos G y G2 donde

se reportaron alrededor de 10 especies aprovechadas.

Tabla 1. Indicadores de capitales por conglomerado en hogares del bajo Calima

	Capital	G1 (n = 21)	G2 (n =20)	G3 (n = 14)
Miembros Familia (No.)	Humano	6.9c	3.35a	4.79b
Índice de Escolaridad.	Social	2.76b	1.2a	1.48a
Actividades productivas (No.)	Económico	1.81a	1.6a	1.57a
Especies aprovechadas (No.)	Natural	10.52b	10.6b	4.86a
Relación adulto/menor	Humano	1.07a	2.88b	0.73a

Letras distintas indican diferencias significativas ($p \leq 0.05$)

La persistencia de los huertos domésticos

La mayor parte de transacciones monetarias se obtiene de productos del bosque que se extraen para la venta en mercados regionales, principalmente madera (Figura 3).

Una importante parte de los hogares entrevistados reportan el manejo del huerto doméstico, la agricultura, la crianza de gallinas, la minería y la extracción de madera como las principales fuentes de ingresos. Sin embargo, se sabe por la experiencia de los investigadores que en realidad más del 70% de las familias están vinculadas con la extracción de maderas, lo cual posiblemente no se refleje en los resultados de las entrevistas por las restricciones que esta actividad tiene en la zona. El gráfico denota la importancia que el huerto doméstico tiene en la generación de ingresos, especialmente para la obtención del abastecimiento alimentario. Esto coincide con el estudio de Jiménez-Escobar, et al. (2011) en los huertos de las costas de Córdoba en los cuales se reporta

que la categoría de especies identificadas en el huerto que presentó mayor número de especies fue comestible (46%).

De las familias entrevistadas un 50% manifiestan que el manejo del huerto lo hacen por tradición, es decir, que es una práctica heredada de generación en generación. Unos pocos manifestaron, que lo establecieron por ensayar (10%) y un 9% manifiestan que es en lo que tienen experiencia. Un 30 % manifiesta diversas razones.

Las especies presentes en los huertos más reportadas por los entrevistados se observan en la figura 4 donde es evidente que las musáceas y la yuca ocupan un lugar preponderante por su uso como alimento cotidiano. Algunas de estas especies son cultivados en áreas mayores de acuerdo a un modelo de agricultura Andina, es decir en mayores extensiones y en monocultivo, como se puede apreciar en la figura 4.

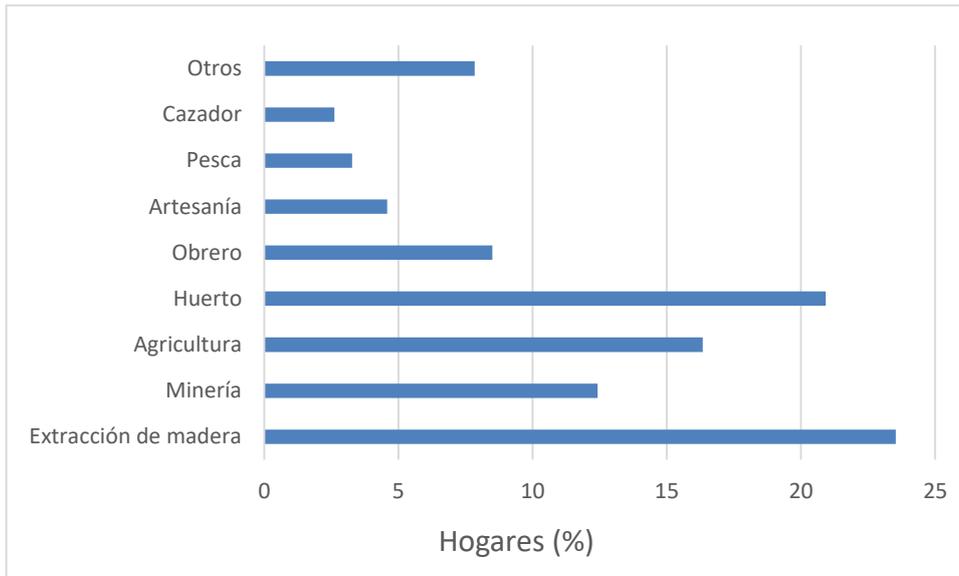


Figura 3. Portafolio de actividades de las localidades del familias del bajo Calima

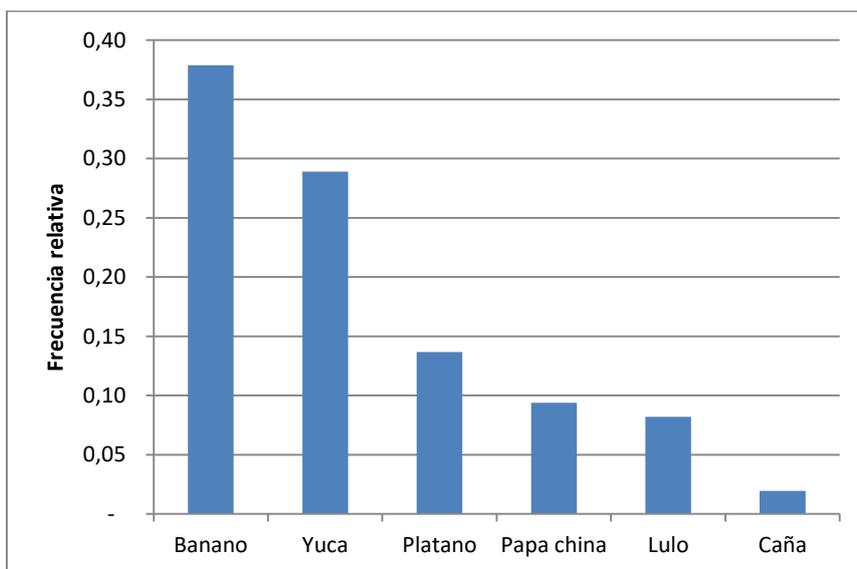


Figura 4 Frecuencia relativa especies de autoconsumo alimentario en huertos de las localidades analizadas

En las áreas cultivadas (Figura 5) también se refleja que los productos más reportados entre los hogares del bajo calima son las musáceas (banano y plátano) junto con la yuca y la papa china, posiblemente por ser estos los cultivos que mejor adaptación han tenido a las condiciones extremas climáticas y edáficas del bosque húmedo tropical, especialmente la papa china que es

cultivada en más de la mitad de los predios analizados.

La riqueza florística, especialmente por la presencia de especies frutales y maderables se evidencio en el estudio. Un total de 35 especies que proveen frutos comestibles para las familias fueron reportadas, de los cuales la piña, chontaduro, pomarrosa, chirimoya, coco, bacao, limón, borojó,

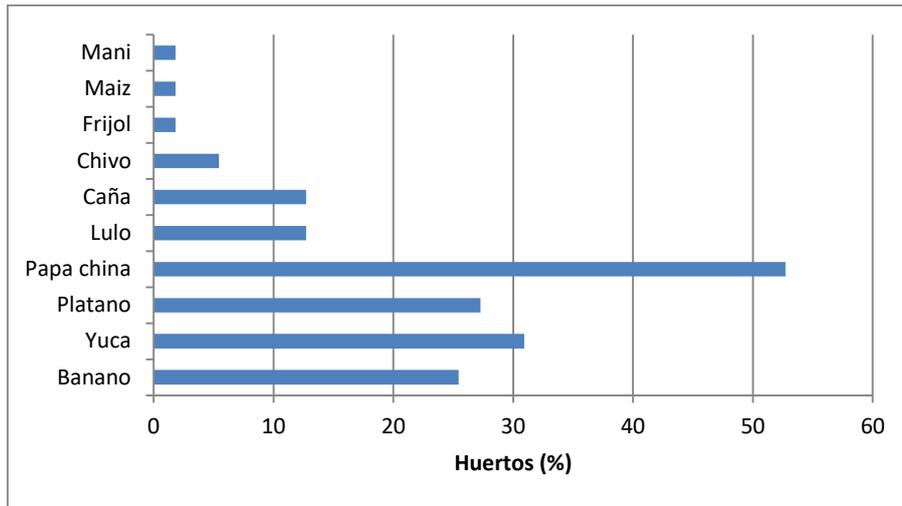


Figura 5. Distribución de cultivos en los hogares de las localidades analizadas

guayaba y papaya son las diez especies con mayor frecuencia de reporte encontradas (Figura 6). Además se reportaron especias usadas en la preparación de alimentos como albahaca, cebolla, cilantro, poleo, hierba buena, limoncillo, pepino, pimentón, cimarrón y tomate.

Estos reportes coinciden con los productos cultivados en las comunidades del Consejo Comunitario de Bajo Calima, que ascienden a 40 especies, principalmente son para el autoconsumo de las familias de la zona. Entre ellas, papachina, ñame, maíz, arroz,

plátano, banano, chivo, son las más frecuentes. Otros cultivos frutales, medicinales y condimentarios (aliños) son utilizados una parte para el autoconsumo y una mínima parte para la comercialización (Consejo Comunitario Bajo Calima, 2008).

En la figura 7 se ven las especies consideradas de mayor riqueza como fuente de madera, algunas de ellas con múltiples usos, destacándose el árbol del pan, la guaba y el caimito, por ser maderables, frutales y proveedores de sombra.

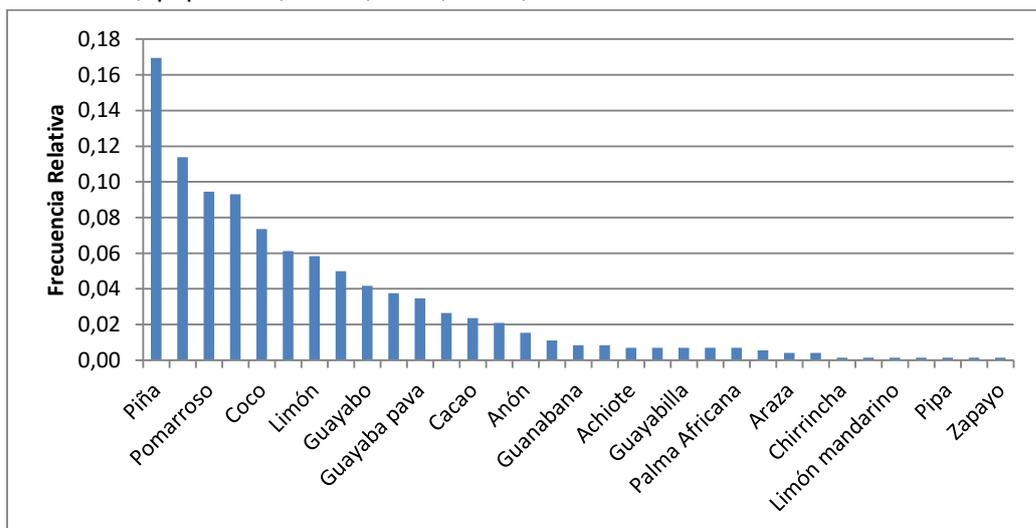


Figura 6. Frecuencia relativa de frutales en huertos de la localidad

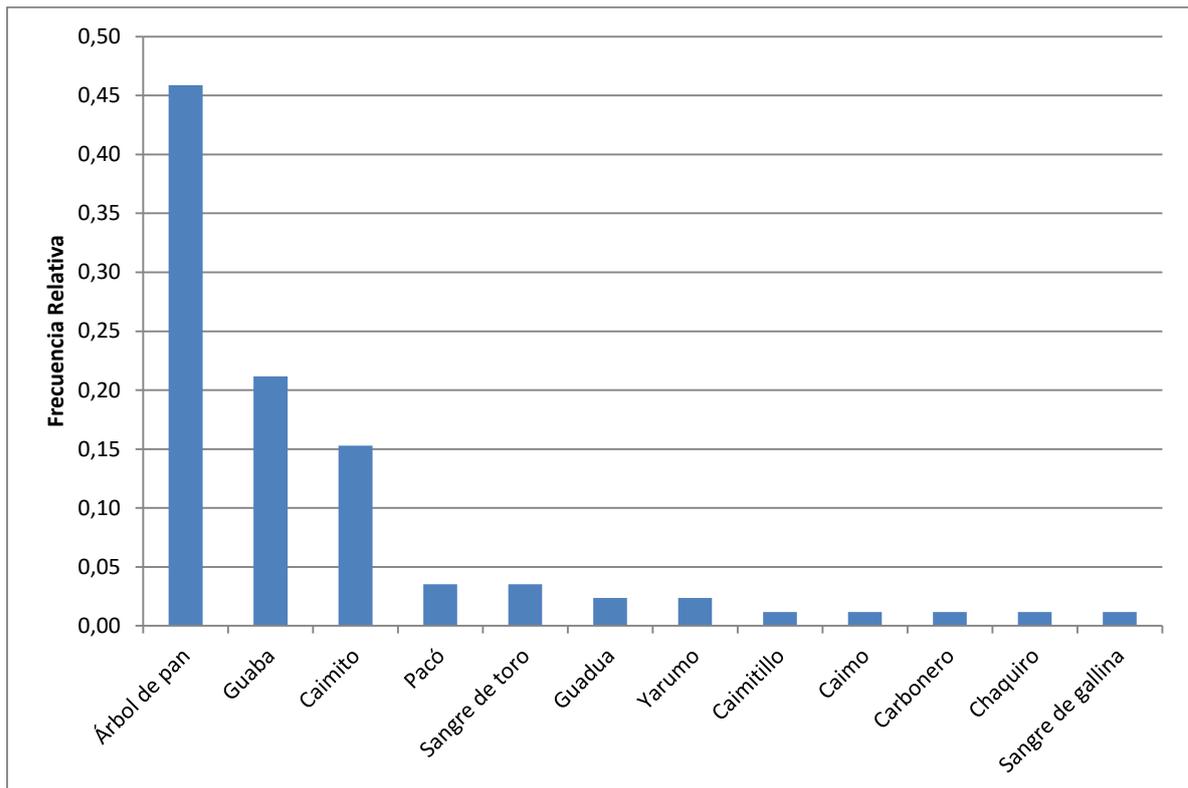


Figura 7. Especies aprovechadas para extraer madera en las localidades del bajo Calima

Según el informe del Consejo Comunitario Bajo Calima (2008) en general se considera que los bosques están muy intervenidos, se ha agotado la madera y las diferentes especies. En el territorio, históricamente los pobladores, hombres y mujeres, cortaban madera como una de las tantas actividades que desarrollaban para obtener madera para la construcción de las viviendas y la elaboración de canoas, potrillos, canaletes, bateas. Esta actividad fue cambiando su carácter, cuando a la región llegaron los aserríos a San Juan en 1940 y posteriormente, entre 1950 y 1984, Cartón de Colombia. Hoy en día el aprovechamiento se lo hace a partir de especies multipropósito como las citadas en la figura 7.

El estudio de CONIF (1986) ya había advertido sobre las particularidades del manejo de especies leñosas en las condiciones del Bajo Calima, especialmente

en las condiciones de colinas bajas, quienes citan que estudios sobre el manejo del bosque en la zona demuestran las bondades de manejar la regeneración natural con adecuados cuidados en control de luz y competencia con otras especies, en comparación a el enriquecimiento en líneas, que no es el más adecuado para estas condiciones.

Conclusión

En conclusión el huerto familiar juega un papel preponderante en la satisfacción de necesidades básicas de la familia y los productos del bosque, especialmente madera, es la mayor fuente de ingresos de la gente, a pesar de las restricciones legales vigentes.

Agradecimientos

A los estudiantes de Ingeniería Forestal que apoyaron el levantamiento de la información en el campo; a los pobladores

de las localidades El Crucero y Las Brisas (Bajo Calima) por la gentileza y hospitalidad en la recolección de información

Referencias

Amorozo, M.C.M, M. Cultrera & T. M. Miranda. (2008). Ethnobotanical studies in smallscale agriculture: local knowledge and maintenance of agricultural diversity. En: U. P. Albuquerque & M.A. Ramos (eds.). Currents Topics in ethnobotany. Research Signpost. Recife. 55-79 pp

CONIF (1986). Resultados del comportamiento de especies forestales plantadas en líneas de enriquecimiento en bajo calima, san José del Guaviare y Tumaco, Colombia. Corporación Aracuará/Convenio Conif-Holanda. Bogotá, 48 p.

Consejo comunitario Bajo Calima. (2008). Formulación e implementación de planes de administración y manejo de los recursos naturales en territorio colectivo del consejo comunitario de la cuenca baja del río Calima. CVC- Ecobios. Buenaventura. 132 p.

Chablé-Pascual, R., Palma-López, D. J., Vázquez-Navarrete, C. J., Ruiz-Rosado, O, Mariaca-Méndez, R., Ascensio-Rivera, J. M. (2015). *Estructura, diversidad y uso de las especies en huertos Familiares de la Chontalpa, Tabasco, México. Ecosistemas y Recursos Agropecuarios*, 2(4):23-39.

Florentino, A.T.N., E.L. Araújo & U.P. Albuquerque. (2007). Contribuição de quintais agroflorestais na conservação de plantas da Caatinga, Município de Caruaru, PE, Brasil. *Acta botânica brasílica* 21(1): 37-47.

Ellis, F. (2000). Rural livelihoods and diversity in development countries. Nueva York, US, Oxford University Press. 273 p.

Fraser, J.A., A.B. Junqueira & C. R. Clement. (2011). Homegardens on Amazonian Dark Earths, Non-anthropogenic upland and floodplain soils along the Brazilian middle Madeira river exhibit diverging agrobiodiversity. *Economic Botany* 65(1): 1-12.

Holdridge, L. (1978). Ecología, zonas de vida. San José, CR, IICA. 214 p.

Malagon, R. y Prager, (2003). Cursos Sistemas Agroforestales Tropicales. Universidad Nacional de Colombia- Palmira.

Malagon, R., Prager y OcampoL, M. (2003). Agroforestería y Huerto habitacional. En Seminario Huertos Habitacionales Forestales. Universidad Nacional de Colombia, Palmira. 4-26 P

Mora-Delgado, J., Calderón, J.C. y Gómez. S.M. (2011). El componente pecuario en fincas campesinas de la ecorregión cafetera del departamento del Tolima (Colombia). *Luna Azul* 32:16-31.

Romero, L. y Serrano, Y. (1989). Caracterización de huertos familiares mixtos y cultivos tradicionales en la zona aluvial del Bajo Calima, Buenaventura, Valle del Cauca, Colombia. Ibagué. Tesis Ingeniero Forestal. Universidad del Tolima. 139p.

Jiménez-Escobar, N.D., Albuquerque, U.P. & Rangel, J.O. (2011). Huertos familiares en la bahía de Cispatá, Córdoba, Colombia *Bonplandia* 20(2): 209-328

Pulido, M.T., E.M. Pegaza-Calderon, A. Martinez-Balleste, B. MaldonadoAlmanza, A. Saynes & R.M. Pacheco. (2008). Home gardens as an alternative for sustainability: Challenges and perspectives in Latin America. En: Albuquerque, U.P. & M.A. Ramos (Eds.). Currents Topics in ethnobotany. Research Signpost. Recife. 55-79 pp.