



LA INSOSTENIBILIDAD DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Juliana Del Pilar Herrera Gil

Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental

Semestre 9

Universidad del Tolima

Resumen

En el contexto de emergencia planetaria, el sistema hegemónico actual sigue impermeable a comprender la realidad evidente de la finitud de la abundancia natural en la Tierra, y el camino al abismo que el desarrollo y su medio "el crecimiento económico" direcciona a las sociedades como la única posibilidad de progreso y que a su vez, incorpora conceptos inconstruibles, política y económicamente engañosos como la sostenibilidad y desarrollo sostenible, justificando nuevas formas de continuar explotando el ambiente sin límites. El discurso de la sostenibilidad se ha difundido casi como una profecía de salvación que no solo perpetua el crecimiento económico actual, sino que manipula conceptos de áreas como la ecología para justificar el comercio justo desde distintivos como "turismo sostenible", "producto sostenible", entre otros. Veremos como se originó este concepto y su verdadera finalidad interesada únicamente en la continuidad del crecimiento económico.

Introducción

Todos los días el ser humano está expuesto a diferentes campañas publicitarias, una de ellas que claramente han atraído la atención del comprador, es la del desarrollo sostenible, los negocios verdes o empresas comprometidas con el ambiente; aunque no siempre es el principal motivo de la compra, al menos 1 de cada 10 según la revista *The Economist* lo es por este discurso sostenible. Los clientes afirman que tanto la empresa donde están comprando como ellos, verdaderamente están contribuyendo a mitigar

los impactos de la contaminación sin dejar de apoyar el crecimiento económico.

Contexto

¿Podemos hablar de un crecimiento económico sostenible? Desde 1990 aproximadamente hasta nuestros días se ha dado el crecimiento económico más grande y acelerado de la historia, aunque ha producido grandes avances científicos y tecnológicos, al igual que los indicadores económicos como la producción y la inversión, el ambiente se ha visto seriamente afectado, sin índices de mejoría, influyendo negativamente cada vez más en la biodiversidad y por supuesto, en la supervivencia de la vida, debido a los índices de contaminación y cambio climático. Un sistema que se sustenta en la extracción de la naturaleza, sin considerar los límites de la misma conlleva a un crecimiento económico que después de un periodo de tiempo y que sucede actualmente, sea insostenible.

Sin embargo, en respuesta a la preocupación mundial sobre las consecuencias del sistema, han surgido diversos términos como la sostenibilidad, responsabilidad social, entre otros; como publicidad corporativa, para continuar extrayendo, produciendo, distribuyendo y consumiendo bienes materiales.

La primera definición de Desarrollo Sostenible y la más difundida, fue dada en la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo, titulado "Nuestro Futuro Común" (CMMAD, 1988): "el Desarrollo Sostenible es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para





satisfacer sus propias necesidades" (CMMAD, 1988, p.67). Según la Revista de Economía Mundial (2009, pág 18) desde entonces, se empezó a institucionalizar el concepto de desarrollo sostenible, al igual que el Banco Mundial enfocó el estudio del Desarrollo Sostenible desde el marco tridimensional de aspectos sociales, económicos y ambientales; como consecuencia de ello, algunos Estados y regiones de la Unión Europea asumieron este marco en sus Estrategias de Desarrollo Sostenible.

Sin embargo, la búsqueda de un concepto como el de Desarrollo Sostenible se venía buscando desde antes de la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo. Para los años 70, surgieron los primeros autores que se referían a la preocupación del capitalismo sin límites y de sus catastróficas consecuencias en la calidad de vida del planeta (Meadows et al., 1972; Daly, 1989). E incluso, llegó a hablarse de un cese del crecimiento económico, en El Club de Roma, una organización no gubernamental de científicos y políticos, elaboró un primer informe donde consideraban necesaria *"una inmediata disminución del crecimiento económico"*, generó polémica debido a que proponían un cese nulo del crecimiento económico en 'Países desarrollados y además, de la necesidad de optar por otro modelo alternativo al desarrollo que si tuviera en cuenta los recursos limitantes, no obstante, no sucedió nada al respecto. En su segundo informe, como resultado, suavizaron su postura, aun haciendo énfasis en la escasez de los recursos del planeta, pero ya no, con el cese del crecimiento económico.

Por consecuencia, los economistas y las élites capitalistas, tenían una batalla que librar, como seguir dominando la economía global sin ser atacados por ser representados como destructores de la naturaleza, y poder adaptarse a las nuevas visiones de los recursos naturales, y como creaban nuevas formas de seguir explotando el ambiente (Martínez y Perafán, 2018); Como lo menciona Ferguson (2006:80) citado por Martínez (2018) como una especie de "capitalismo tardío", "actualizado", "una suerte de capitalismo científico", un "eco-capitalismo".

Análisis Crítico

Elementos en común, considerando necesaria la incorporación de conceptos y categorías de otras disciplinas como la sociología, ecología, etc. (Burgos, 2002). Elementos que surgieron como respuesta a la preocupación ambiental como contabilizar los recursos naturales y evaluar los efectos contaminantes, con la finalidad de maximizar los beneficios e introducir al mercado el capital natural para así justificar los efectos perjudiciales al ambiente planteando la necesidad del crecimiento económico y la economía en "estado estacionario". (Daly, 1989).

La difusión del discurso de lo sostenible también se ha dado gracias a los medios masivos de comunicación, podría decirse que por todas partes se trata esa temática, ya sea para criticarlo o idolatrarlo. Como planteó Lins- Ribeiro (2003:79), para referirse al desarrollo sostenible: "... en términos de ideología y utopía, funciona como una verdadera matriz cimentando a sociedad y culturas no occidentales alrededor de la racionalidad y metas económicas y políticas occidentales... representa un acuerdo entre agentes interesados en el crecimiento económico y los ambientalistas, creando nuevos discursos utópicos...". Evidentemente, si el mundo ya hubiera optado por ser sostenible y lograr un desarrollo sostenible, ya la industria automovilística hubiera dejado de fabricar vehículos contaminantes, en las cumbres donde se acuerdan las reducciones de gases contaminantes, ya todos los 'Países hubieran firmado y empezado a hacerlo realidad, ya la publicidad hubiese sido controlada, ya los alimentos llegarían a donde no hay y dejarían de desperdiciarse donde "sobra", ya la educación se llevaría a cabo en todas partes del mundo sin desigualdades de ningún tipo, ya habría límites de consumo no solo para las personas sino principalmente para las empresas; en fin, el carácter ambiguo de la sostenibilidad solo ha servido como un instrumento para evadir las consecuencias de un sistema hegemónico fundamentado en el extractivismo y el consumismo de un mundo finito.





Conclusiones

Para concluir, se evidencia el desconocimiento de las consecuencias irreversibles del ambiente en el futuro con la continuidad de un sistema político, económico y social obsoleto que incorpora términos y conceptos para perpetuar su existencia.

Aunque incorpore conceptos como "Desarrollo Humano Sostenible", "Sostenibilidad", entre otros; es incompatible con el modelo de desarrollo porque es imposible con el crecimiento económico y el nivel de consumo de las sociedades que se extiendan los recursos naturales a países que no tienen el mismo acceso que los países del primer mundo.

Sin poner límites al crecimiento económico y al desarrollo se pone en juego la satisfacción de las necesidades de generaciones futuras al satisfacer las actuales de manera desmedida. Como consecuencia, la sostenibilidad no ha logrado una visión unificada y verdaderamente comprometida con el futuro, por ende, se hace necesario generar, entender y educar alternativas al desarrollo en el que primen valores como respeto, colaboración, responsabilidad hacia otros humanos y sobre todo hacia la naturaleza, para transformar verdaderos y profundos cambios en la sociedad actual.

Bibliografía

- Cordera, R. (enero-abril, 2017). Globalización en crisis; por un desarrollo sostenible. *Journal of Economic Literature* (JEL): 021,054,05. Pág. 3-12.
- Herrera, B. (2018). Globalización, Empresa y Sostenibilidad. Editorial Unimagdalena. *Aldea Global: Avances y Rupturas* (Pág. 173- 212).
- Martínez, W. Perafán, L. (2018). Las condiciones para la sostenibilidad y las condiciones producidas por la sostenibilidad. Unimagdalena. *Postsostenibilidad: Notas antropológicas para imaginar otros futuros comunes*. (Pág. 89- 96).
- Moralejo, I. Echebarría, M. Barrutía, J. El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico. *Revista de Economía Mundial*, num 21, 2009, pp. 87-110. Sociedad de Economía Mundial. Huelva, España.
- Gallopín, G.(Mayo, 2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. *Revista de Medio Ambiente y Desarrollo*. Proyecto NET/00/063 "Evaluación de la sostenibilidad en América Latina y El Caribe" CEPAL. Santiago de Chile.

