

EL MÉTODO LÚDICO EN EDUCACIÓN FÍSICA: UNA APUESTA A LA MOTRICIDAD FINA EN LA BÁSICA PRIMARIA RURAL

THE PLAYFUL METHOD IN PHYSICAL EDUCATION: A BET ON FINE MOTOR SKILLS IN RURAL ELEMENTARY SCHOOL.

Nelson Enrique Cuervo Parra

E-mail: necuervop@ut.edu.co

Especialista en Pedagogía

Docente Institución Educativa Julio Ernesto Andrade

Secretaría de Educación del Tolima

Colombia.

Resumen

Este artículo es producto de la investigación *El método lúdico en educación física: una apuesta a la motricidad fina en básica primaria de una institución rural con aula multigrado*. Estudio que se realizó en la Institución Educativa Julio Ernesto Andrade del Municipio de Rovira–Tolima, el cual tuvo como objetivo determinar la influencia del método lúdico en la motricidad fina de los estudiantes de básica primaria. Metodológicamente este estudio sigue la línea cualitativa, específicamente la de investigación acción, con un diseño etnográfico y alcance descriptivo. Inicialmente se realizó un diagnóstico que dio cuenta del estado de la motricidad fina en dichos estudiantes, lo que permitió aplicar posteriormente el método lúdico como estrategia de intervención. Los participantes de este estudio fueron 14 estudiantes en edades entre los 5 y los 12 años, siete 7 niñas y siete 7 niños. El instrumento utilizado para la recolección de la información fue la prueba número uno del examen psicomotor de Pierre Vayer. La presentación de los resultados se realizó de forma narrativa o discursiva a partir del análisis de las subcategorías y los indicadores. De acuerdo a los resultados obtenidos después de haber aplicado el plan de intervención y el postest, se puede decir que, de los 14 niños intervenidos, 5 mantuvieron su edad de motricidad fina con relación a la edad cronológica y nueve 9 de ellos mejoraron su nivel de motricidad fina, lo que sin duda corrobora la efectividad de la estrategia de intervención a través del método lúdico.

Palabras clave: Método lúdico, motricidad fina, educación física, escuela nueva

Summary

This article is the product of the research *The ludic method in physical education: a bet on fine motor skills in elementary school of a rural institution with a multigrade classroom*. Study that was carried out at the Julio Ernesto Andrade Educational Institution of the Municipality of Rovira – Tolima, which aimed to determine the influence of the playful method on the fine motor skills of elementary school students.

Methodologically this study follows the qualitative line, specifically that of action research, with an ethnographic design and descriptive scope. Initially, a diagnosis was made that accounted for the state of fine motor skills in these students, which allowed the playful method to be applied later as an intervention strategy. The participants of this study were 14 students between the ages of 5 and 12 years, seven 7 girls and seven 7 boys. The instrument used to collect the information was test number one of Pierre Vayer's psychomotor examination. The presentation of the results was made in a narrative or discursive way from the analysis of the subcategories and indicators. According to the results obtained after applying the intervention plan and the post-test, it can be said that, of the 14 children operated on, 5 maintained their fine motor age in relation to chronological age and 9 of them improved their level fine motor skills, which undoubtedly corroborates the effectiveness of the intervention strategy through the playful method.

Keywords: Playful method, fine motor skills, physical education, new school

INTRODUCCIÓN

Se conoce que la motricidad fina es una destreza vital que los niños deben aprender y desarrollar durante toda su vida, así lo ha dejado claro el Ministerio de Educación Nacional al establecer el área de Educación Física Recreación y Deporte como una de las asignaturas fundamentales dentro de los planes de estudio en educación preescolar, básica y media. Es precisamente en estos primeros niveles de formación que se debe apostar por el desarrollo y potenciación de las habilidades motrices básicas de forma general, y en específico a la motricidad fina.

Son diversas y variadas las formas utilizadas a través de los años para el desarrollo de la motricidad, y en lo que respecta a la motricidad fina, existen numerosos estudios que certifican el trabajo de esta destreza a través de diferentes estrategias de intervención y, dentro de ellas podemos destacar la utilización de las actividades lúdicas.

En consonancia con lo expuesto por el ente rector de la educación en Colombia (MEN), la Ley General de Educación y la Ley 181 de 1995, se planteó este artículo producto de la investigación denominada “*El método lúdico en educación física: una apuesta a la motricidad fina en básica primaria de una institución rural con aula multigrado*”, que tuvo como objetivo principal determinar la incidencia del método lúdico en la

motricidad fina de los estudiantes de básica primaria en la Institución Educativa Julio Ernesto Andrade, sede La Laguna de Rovira – Tolima, Colombia.

DESARROLLO

Fundamentos teóricos sobre la lúdica.

“La Lúdica viene del latín ludere, que significa juego, actitud ante la vida, que propone movimiento, inquietud y jugueteo hacia los proyectos que se emprenden. La lúdica es una forma de ser, de percibir el mundo, y conlleva a una dinámica particular de relacionarse con el entorno. La actitud lúdica va unida al hacer, al pensar y al sentir, está ligada a rasgos de la personalidad como son: el carácter y el temperamento; hace parte del carisma del individuo y está íntimamente relacionada con el liderazgo” (Prados 2010, p30).

Para Huizinga (2005), la lúdica adorna la vida, la completa y es, en este sentido, imprescindible para la persona, como función biológica para la comunidad, por el sentido que encierra, por su significación, valor expresivo, y las conexiones espirituales y sociales que crea; en una palabra, como función cultural.

Por su parte, Almeida I., Cando E., & Panchi E. (2015), expresan que la lúdica es un proceso ligado al desarrollo humano; es una actitud, una predisposición del ser frente a la cotidianidad, “una forma de estar en la vida”, relacionarse con ella en un ambiente de disfrute, goce, felicidad y distensión que produce el juego, sobre todo en los niños y niñas.

La lúdica, fomenta el desarrollo psicosocial, la adquisición de saberes, la conformación de la personalidad, encerrando una amplia gama de actividades donde interactúan el placer, el gozo, la creatividad y el conocimiento.

El carácter educativo de la lúdica, pone de manifiesto el desarrollo, descanso y la diversión; aporta a la formación de la personalidad, genera condiciones para adquirir y afianzar conocimientos, determinan el desarrollo de los procesos mentales, el lenguaje y la comunicación; además, se constituye en la estimulación adecuada y oportuna para despertar la creatividad.

Con respecto a las definiciones que presentan los autores sobre la lúdica, dejan ver que la misma posee ciertos rasgos característicos con el juego, tales como la libertad y la espontaneidad, que, además es una actividad física o intelectual desinteresada, misma que está tomando lugar para la enseñanza y el aprendizaje en distintos campos, dando así lugar a una nueva forma de goce y placer en los niños.

En consecuencia Yturralde (2015), expresa que la metodología lúdica es sumamente amplia, ya que a través de ella los niños aprenden de una manera fácil y divertida, sin necesidad de hacer tedioso el aprendizaje, porque es una metodología que permite expresión, comunicación, interacción, diversión y sentir diversas emociones que conducen al placer a través del entretenimiento, el juego y la diversión en el que se goza en un mundo rodeado de tantas emociones que hacen reír, gritar, correr, saltar, inclusive llorar, considerándolo como una verdadera fuente de emociones que recaen en un aprendizaje significativo de las vivencias propias, que como lo expresa Palomino y González (2009), la lúdica es un aprendizaje significativo, porque brinda participación, flexibilidad y contextualización donde el niño y la niña tienen directamente sus propias experiencias, que trabaja el aprendizaje autónomo basado en la experiencia y en los intereses del individuo.

La lúdica como aprendizaje significativo permite que el niño construya su propio aprendizaje, en vez de tornárselo de forma pasiva y memorística. También desarrollan actitudes positivas que contribuyen a que el aprendizaje sea interesante y divertido, aparte de ser divertida y placentera produce emociones que desarrollan la personalidad,

por lo tanto, es aprender de forma diferente. Durante el desarrollo de las actividades lúdicas los estudiantes les dan sentido a los objetos, intentan soluciones creativas para los mismos problemas y dan nuevos significados a las cosas.

La lúdica como parte del aprendizaje significativo enriquece la parte pedagógica mediante un espacio dinámico que propicia lo significativo de aquello que se aprende al combinar la participación, la colectividad, la comunicación, el entretenimiento, la creatividad, la competición, el trabajo cooperativo, el análisis, la reflexión, el uso positivo del tiempo y la obtención de resultados en situaciones problemáticas reales, y el resultado es un proceso de enseñanza aprendizaje efectivo.

La educación física, lúdica y motricidad fina

La Educación Física es un concepto que ha recibido múltiples definiciones a lo largo de la historia, el autor de este artículo se identifica con lo planteado por López Martínez (2006), el cual expresa que el concepto actual de Educación Física va más allá del adiestramiento corporal, de la transmisión de hábitos, técnicas y usos corporales para el desarrollo optimizado de las capacidades físicas del hombre. La Educación Física es, sobre todo, una acción educativa que atañe a toda la persona, no sólo a su cuerpo. Forma así parte del proceso educativo y debe orientarse hacia el desarrollo de las capacidades y habilidades instrumentales que perfeccionan y aumentan las posibilidades de movimiento, hacia la profundización en el conocimiento de la conducta motriz como organizador significativo del comportamiento humano, asumiendo actitudes, valores y normas con referencia al cuerpo y a la conducta motriz.

La educación física infantil no puede dejarse a la espontaneidad del movimiento del niño, pues éste requiere formar sus potencialidades a través de procesos dirigidos pedagógicamente y adecuados a sus necesidades. Tampoco debe sustituirse la clase de educación física por otras actividades; por el contrario, pueden utilizarse las

posibilidades que presenta la educación física para procesos pedagógicos integradores, lúdicos y de compromiso directo del estudiante.

¡La educación física del niño es base de su formación integral favorecida por el carácter vivencia! que compromete en la acción corporal las dimensiones cognitivas, comunicativas, éticas y estéticas. Ello requiere de ambientes y procesos apropiados de los cuales depende la calidad y significado de los aprendizajes que pueden hacer de la educación física la principal mediadora de la formación infantil.

En este sentido, la educación física en los niveles preescolar y primaria deben ser atendidos como prioridad, pues de ella se generan relaciones, que al tener como medio el movimiento corporal y el juego proporcionan alternativas para experiencias pedagógicas con las diferentes áreas escolares.

La educación física utiliza la lúdica como un medio dentro de las estructuras curriculares, por ello, el enfoque curricular de esta área plantea un giro hacia una educación física que exprese lo multidimensional y lo heterogéneo, en función de una acción educativa que corresponda a las exigencias de un nuevo mundo y un nuevo sujeto. Que replantee sus conceptos, prácticas y metodologías y los reubique en una perspectiva que atienda los procesos de formación personal y social y potencie hacia nuevas significaciones la dimensionalidad corporal y lúdica del ser humano (MEN, 2000).

La educación física se vale de la lúdica para el desarrollo multilateral del cuerpo humano y en especial para el desarrollo de la motricidad fina, que como lo expresa Guamán (2015), la motricidad fina comprende “la capacidad para utilizar los pequeños músculos con precisión y exactitud, lo cual implica un elevado nivel de maduración y un aprendizaje prolongado para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos” (Pág. 25).

La motricidad fina contempla varios elementos tales como la coordinación viso-manual; coordinación facial; coordinación fonética y la coordinación gestual.

Rodríguez (2010) refiere que la motricidad fina, implica precisión, eficacia, economía, armonía y acción, lo que podemos llamar movimientos dotados de sentido útil y es lo que hace la gran diferencia entre el hombre y los animales.

También puede definirse a la motricidad fina como las acciones del ser humano en cuya realización se relaciona la intervención del ojo, la mano y los dedos en interacción con el medio. Es compleja y exige la participación de muchas áreas corticales, hace referencia a la coordinación de las funciones neurológicas, esqueléticas y musculares utilizadas para producir movimientos precisos. El desarrollo del control de la motricidad fina es el proceso de refinamiento del dominio de la motricidad gruesa y se amplía a medida que el sistema neurológico madura.

MÉTODO

El estudio utilizó una metodología de corte cualitativo que como bien lo expresa Batthyány & Cabrera (2011), en los estudios cualitativos el investigador recoge los datos directamente de los individuos en el campo o lugar donde se presenta el fenómeno o problema a investigar. El diseño utilizado fue el etnográfico, ya que se realizó una descripción e interpretación profunda de una comunidad educativa, que como bien lo expresa Álvarez (2008), el objetivo de este diseño es narrar y examinar lo que las personas de un lugar, estrato o contexto determinado hacen usualmente; así como la importancia que le dan a ese comportamiento realizado bajo circunstancias comunes o especiales.

Para el caso particular de esta investigación, la población objeto de estudio estuvo compuesta por 14 estudiantes de básica primaria de la Institución Educativa Julio

Ernesto Andrade del municipio de Rovira –Tolima, Colombia, distribuidos en siete 7 niñas y 7 niños.

El instrumento utilizado para la recolección de la información fue la prueba n° 1 del examen psicomotor de Pierre Vayer, el cual está compuesto por un conjunto de pruebas que evalúan la motricidad fina de los niños de 2 a 13 años. Estas pruebas son fácilmente aceptadas por los niños debido a su aire de juego, pudiéndose afirmar que, en la mayoría de los casos, estas observaciones traducen de manera correcta las capacidades habituales del niño ante las situaciones propuestas. (Mesonero, 1994). Las pruebas utilizan escalas de edad en lugar de una anotación de puntos, por ser más explícitas y permitir fácilmente su referencia a lo normal o a la media. Es el punto de partida de toda acción educativa en educación y reeducación psicomotriz, pues nos permite analizar los problemas planteados, clasificar los niños en grupos homogéneos, sospechar e incluso afirmar la presencia de problemas psicoafectivos y apreciar los progresos del niño (Picq & Vayer, 1985).

Plan de intervención

El plan a través del cual se intervino la problemática planteada se desarrolló a través del método lúdico, método que a su vez se convirtió en la estrategia de intervención, se realizaron 12 sesiones con una frecuencia semanal de tres veces. Durante las sesiones se trabajaron contenidos tales como las actividades jugadas, la Pintura, dibujo, danza, teatro y manualidades.

RESULTADOS

El análisis de los datos se hará de forma narrativa o discursiva a partir del estudio de las subcategorías y los indicadores que como bien lo expresan Hernández, Fernández & Baptista (2014), cuando se van a presentar los resultados cualitativos, se puede hacer de forma narrativa presentando las unidades de análisis, las categorías, las experiencias de los individuos y del investigador.

En este caso se presentan unas tablas con la edad cronológica y la edad de motricidad fina que presentan los estudiantes durante el pretest y el postest.

Tabla 1. Comparación de los resultados para los niños de 5 años.

EDAD CRONOLOGICA	EDAD DE MOTRICIDAD FINA	RESULTADOS	
		PRETEST	POSTEST
5 AÑOS	3	0	0
	4	0	0
	5	4	1
	6	0	3
	7	0	0
	8	0	0

Fuente: autor

De los cuatro estudiantes que presentaron edad cronológica de cinco años, uno de ellos mantuvo los mismos cinco años como edad de motricidad fina, superó sin ninguna dificultad la prueba de construcción de un puente (3 años), enhebrar la aguja (4 años) y la de hacer un nudo en el lápiz (5 años), pero, posteriormente cuando se le pidió realizar la prueba del laberinto (6 años), no tuvo precisión en la ejecución, por lo tanto, se toma como fracasó, quedando con una edad cronológica de cinco años.

En el caso de los otros tres estudiantes de cinco años, ellos superaron las pruebas de los cuatro, cinco y seis años, fracasando con la prueba de siete años (realizar bolitas de papel), por lo tanto, se evidencia una mejora en su motricidad fina, de lo cual se puede deducir que, hubo una incidencia notable del plan de intervención basado en el método lúdico.

Tabla 2. Comparación de los resultados para los niños de 6 años.

EDAD CRONOLOGICA	EDAD DE MOTRICIDAD FINA	RESULTADOS	
		PRETEST	POSTEST
6 AÑOS	3	0	0
	4	0	0
	5	2	0
	6	2	4
	7	0	0
	8	0	0

Fuente: autor

Los resultados para los cuatro niños que tenían seis años de edad dejan ver que los dos estudiantes que tenían edad de motricidad fina de cinco años después del programa de

intervención pudieron superar al igual que sus otros dos compañeros las pruebas de enhebrar la aguja (4 años), la de hacer un nudo en el lápiz (5 años) y la prueba del laberinto (6 años), pero fracasaron con la ejecución de la prueba de siete años, por consiguiente, conservan una edad de motricidad fina de seis años. Hubo una notable mejoría en los dos niños que estuvieron por debajo en la prueba del pretest, mientras que los otros dos conservaron su edad de motricidad fina, la cual está acorde con la edad cronológica.

Tabla 3. Comparación de los resultados para los niños de 7 años.

EDAD CRONOLOGICA	EDAD DE MOTRICIDAD FINA	RESULTADOS	
		PRETEST	POSTEST
7 AÑOS	3	0	0
	4	0	0
	5	1	0
	6	0	1
	7	0	0
	8	0	0

Fuente: autor

En el caso del estudiante de siete años de edad cronológica, inicialmente durante el pretest había fracasado en la prueba de motricidad fina de cinco años, posteriormente después de aplicar la intervención, el estudiante mejora su edad de motricidad fina, no en los niveles deseados porque sigue estando por debajo de los requerimientos para su edad cronológica. Durante el postest, el estudiante supera la prueba de hacer un nudo en el lápiz (5 años), la prueba del laberinto (6 años) y fracasa en la ejecución de la prueba de la bolita de papel (7 años), en consecuencia, es ubicado con una edad de motricidad fina de seis años.

Tabla 4. Comparación de los resultados para los niños de 8 años.

EDAD CRONOLOGICA	EDAD DE MOTRICIDAD FINA	RESULTADOS	
		PRETEST	POSTEST
8 AÑOS	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	1	0
	7	0	1
	8	0	0

Fuente: autor

Los resultados iniciales muestran que durante el pretest este estudiante a pesar de tener ocho años cronológicos, su edad de motricidad fina era de seis años, y después de aplicar la intervención, el estudiante aumenta su edad de motricidad fina hasta los siete años, estando aún por debajo de su requerimiento. El estudiante supera sin ninguna dificultad la prueba del laberinto (6 años) y fracasa en la ejecución de la prueba de la bolita de papel (7 años), en consecuencia, queda ubicado con una edad de motricidad fina de siete años.

Tabla 5. Comparación de los resultados para los niños de 9 años.

EDAD CRONOLOGICA	EDAD DE MOTRICIDAD FINA	RESULTADOS	
		PRETEST	POSTEST
9 AÑOS	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	1	1
	8	0	0
	9	2	1
	10	0	1

Fuente: autor

En estos resultados para los niños de nueve años de edad cronológica, podemos apreciar que uno de ellos está dos años por debajo en cuanto a la edad de motricidad fina, y posteriormente cuando se le aplica el programa de intervención y el postest, continúa con la misma edad de motricidad fina (7 años), no hay una mejoría con relación a esta habilidad. En contraste, sus dos compañeros mostraron las bondades del plan de intervención al corresponder su edad cronológica con la edad de motricidad fina (uno de ellos) y en haber aumentado su edad de motricidad fina a diez años (el otro).

Tabla 6. Comparación de los resultados para los niños de 10 años

EDAD CRONOLOGICA	EDAD DE MOTRICIDAD FINA	RESULTADOS	
		PRETEST	POSTEST
10 AÑOS	3	0	0
	4	0	0
	5	0	0
	6	0	0
	7	0	0
	8	1	0

9	0	0
10	0	1
11	0	0

Fuente: autor

El niño de diez años de edad cronológica durante el pretest estuvo muy por debajo de los requerimientos, ya que demostró una edad de motricidad fina de ocho años, es decir, dos años por debajo. Después de haber aplicado el plan de intervención basado en el método lúdico el estudiante pudo superar las pruebas de tocar con la extremidad del pulgar lo más rápido posible el resto de los dedos (8 años), la de acertar en el blanco con una pelota de goma (9 años) y la prueba propia de su edad, tocar con la punta del pulgar izquierdo la punta del índice derecho.

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos después de haber aplicado el plan de intervención y el postest, se puede decir que, de los catorce 14 niños intervenidos, cinco 5 mantuvieron su edad de motricidad fina con relación a la edad cronológica y nueve 9 de ellos mejoraron su nivel de motricidad fina, lo que sin duda corrobora la efectividad de la estrategia de intervención a través del método lúdico. Las bondades de este método han sido expuestas por varios autores en diferentes países, y, aunque los resultados encontrados por algunos de ellos difieren con relación a esta investigación, se sabe también que esa diferencia está marcada por las distintas variables que tuvo cada estudio, pero también hay investigaciones que sus resultados están en línea con el estudio aquí planteado, por ejemplo:

En la investigación de Cabrera B. y Dupeyrón M. (2019), denominada “El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar”, se puede evidenciar que los resultados fueron satisfactorios en cuanto a la realización de trazos, con regularidad, precisión y ajuste al renglón, en la realización de sus trabajos, así como la utilización correcta de instrumentos y materiales, además del dominio de las técnicas en las diferentes acciones de recortar, rasgar, trazar, colorear y rellenar.

También podemos decir que los resultados de la investigación aquí planteada se corresponden con los obtenidos por Roa H. (2016) en el estudio denominado “Aplicación de juegos didácticos basados en el enfoque cooperativo para desarrollar la motricidad fina en los niños de 4 años, donde los resultados arrojaron que las habilidades que obtuvieron mayor desarrollo fueron: dibujar líneas rectas, curvas y cerradas, agilidad al saltar con un pie, Rellenar y colorear sin salirse de las líneas, modelar, pegar utilizando adecuadamente la goma, punzar por el contorno de las figuras y delinear figuras.

El estudio de Barrero C. (2010), nombrado “Las artes plásticas como técnica de la educación artística para fortalecer el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 3 a 5 años en la localidad de Usaquén - Bogotá, arrojó unos resultados muy similares, donde se encontró que al implementar las artes plásticas en niños de edades entre 3 y 5 años se fortalece la motricidad fina, pues estas hacen que los niños y niñas adquieran destrezas óculo manuales o viso motoras, espaciales, de coordinación, creación y manipulación de diferentes texturas y materiales a través de sus sentidos.

CONCLUSIONES

El pretest realizado a los niños de la Institución Educativa Julio Ernesto Andrade sede La Laguna de Rovira – Tolima, permitió identificar el estado en el que se encontraba la motricidad fina y, a partir de ahí se diseñó y aplicó la estrategia pedagógica basada en el método lúdico.

El haber aplicado el postest facilitó la verificación de la incidencia del método lúdico en la motricidad fina, corroborando las bondades de esta metodología que se vale de actividades como el dibujo, la pintura, las manualidades, la danza, el teatro, etc., que no solamente motivan el aprendizaje de los contenidos en las aulas de clase, sino que también permiten el fortalecimiento de la personalidad de los estudiantes, y los motiva a

que tomen la iniciativa de nuevas acciones, descubran sus propias capacidades, respeten a los demás y puedan socializar el uno con el otro.

De igual manera, se puede concluir que a través del método lúdico utilizado en este plan de intervención, los niños desarrollaron habilidades académicas, fortalecieron los valores, trabajaron la socialización y la integración de grupo, así como también les permitió escuchar y seguir instrucciones, estimuló su desarrollo físico-motor, la creatividad y la imaginación; también brindó igualdad de oportunidades para lograr la participación de cada uno de los estudiantes, como parte de su formación y adquisición de conocimientos.

REFERENCIAS

- Almeida Reyes, I., Cando Vaca, E., & Panchi, E. (2015). *Aplicación de instrumentos lúdicos para el desarrollo de la motricidad fina de niños y niñas de 4 años de edad con variables de género, clase, etnicidad y territorial, incluye uso de TIC*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Batthyány, K., & Cabrera, M. (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*. Montevideo: Universidad de república.
- Guamán, S. (2015). *Estimulación infantil en el desarrollo motriz de los niños/as de 3 a 4 años de edad del centro infantil del buen vivir "Pachagron" de la ciudad de Guaranda (Tesis inédita de grado)*. Universidad Central del Ecuador: Quito.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Huizinga, Johan (1972). «Esencia y significación del juego como fenómeno cultural» (en español). *Homo Ludens*, Madrid: Alianza Editorial. pp. 43-44.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología de la educación psicomotriz*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2010). *Manual de Implementación Escuela Nueva Generalidades y Orientaciones Pedagógicas*. Bogotá: MEN.
- Picq, L., & Vayer, P. (1985). *Educación Psicomotriz y Retraso Mental*. Barcelona: Científico Médica.

Prados, M. C. (26 de julio de 2010). Obtenido de Comunicación y Pedagogía: una mirada hermenéutica: <http://mcuervopcpherm.blogspot.com/2010/07/reflexiones-en-torno-la-ludica.html> Kircher, M. (2005). La prensa escrita: actor social y político, espacio de producción cultural y fuente de información histórica. *Revista de Historia. Facultad de Humanidades Universidad Nacional del Comahue*, N° 10.

Rodríguez Abreu, M. (2010). Las bases perceptivo-motrices en primaria: la percepción espacial. <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital, 15(146). Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd146/las-bases-perceptivo-motrices-en-primaria.htm>

Yturralde. (2015). *La Lúdica en Educación*. Revista Electrónica. Guayaquil Ecuador. 4-12.