

## ENFOQUES DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ENFERMERIA

### APPROACHES TO LEARNING IN NURSING STUDENTS

**Elizabeth Fajardo Ramos.**

efajardo@ut.edu.co  
. Facultad Ciencias de la Salud.  
<https://orcid.org/0000-0002-3484-1620>.  
Universidad del Tolima

**Ángela María Henao-Castaño.**

angmhenaocas@unal.edu.co.  
Facultad de Enfermería.  
<https://orcid.org/0000-0003-4203-0016>  
Universidad Nacional de Colombia

**Martha Lucia Núñez Rodríguez.**

mnunez@ut.edu.co  
. Facultad Ciencias de la Salud.  
<https://orcid.org/0000-0002-2012-6554>  
Universidad del Tolima

#### Resumen:

La autoevaluación en los programas de educación superior, arroja resultados que plantean nuevos interrogantes dadas las características que se identifican en cada estamento. En programas de Enfermería, se encuentran variables en los estudiantes que pueden afectar los aprendizajes como edad, vinculación laboral que motivan a indagar los enfoques de aprendizaje que adoptan los estudiantes frente a estas variables. **Objetivo:** Identificar los enfoques de aprendizaje y su relación con la edad, el promedio académico y la situación laboral de los estudiantes del programa de Enfermería. **Metodología:** Estudio descriptivo, con una muestra de 74 estudiantes desde el III a VIII semestres del programa de enfermería, la recolección de la información se dio con el instrumento RSPQ-2F. **Resultado:** El enfoque profundo predominó en un 38% de los estudiantes, seguido de un 25% en enfoque superficial, el 37 % se ubicó en un enfoque estratégico/indeterminado, no se encontraron diferencias estadísticas significativas con la edad, el promedio académico y su vinculación laboral en la actualidad. **Conclusiones:** La identificación del tipo de enfoque de aprendizaje que adopta

cada estudiante permite a los docentes proyectar estrategias para fortalecer aprendizajes de calidad. Es pertinente indagar otras variables que influyan en los enfoques de aprendizaje, ya que es escasa la literatura científica en estudiantes de Enfermería.

Palabras Clave: Estudiantes de Enfermería; Enfoques de Aprendizaje.

### **Abstract**

Self-evaluation in higher education programs yields results that raise new questions given the characteristics that are identified in each level. In Nursing programs, there are variables in the students that can affect learning such as age, employment relationship that motivate them to investigate the learning approaches that students adopt in the face of these variables.

**Objective:** To identify the learning approaches and their relationship with the age, the academic average and the work situation of the students of the Nursing program.

**Methodology:** Descriptive study, with a sample of 74 students from the III to VIII semesters of the nursing program, the information was collected with the RSPQ-2F instrument. **Result:** The deep focus predominated in 38% of the students, followed by 25% in superficial focus, 37% was located in a strategic / indeterminate focus, no significant statistical differences were found with age, academic average and their employment relationship today.

**Conclusions:** The identification of the type of learning approach that each student adopts allows teachers to project strategies to strengthen quality learning. It is pertinent to investigate other variables that influence learning approaches, since the scientific literature on Nursing students is scarce.

**Keywords:** Nursing Students; Learning Approaches.

### **Introducción**

Desde la investigación educativa, la perspectiva de la corriente SAL (Students´ Approaches to Learning) y los factores que influyen en los enfoques de aprendizaje son el mecanismo mediante el cual se construye conocimiento en las universidades (Monroy & Pina, 2014), permite a los docentes conducir el acto educativo y plantear intervenciones puntuales que permitan alcanzar los objetivos propuestos durante la formación del pregrado.

El componente teórico del estudio se sustenta en los avances adelantados por John Biggs y por Fuensanta Hernández Pina, quienes le han aportado gran solidez al corpus creciente del conocimiento en esta área (Hernández Pina & Hervás Avilés, 2005), (Monroy & Pina, 2014).

La calidad y cantidad de estudios desarrollados en los últimos años en relación con los

enfoques de enseñanza y aprendizaje, demuestran el interés creciente que adquiere la comunidad académica en este tipo de conocimiento, que pretende mejorar la eficiencia y eficacia de la educación (López Aguado & López Alonso, 2013). En Colombia son escasas las investigaciones similares en el área de enfermería y su producción en Latinoamérica apenas comienza, por esto consideramos que es un estudio novedoso e importante en esta disciplina.

Con el fin de soportar la problemática de la investigación se concibió como objetivo general, Identificar los enfoques de aprendizaje y su relación con la edad, el promedio académico y la situación laboral de los estudiantes del programa de Enfermería. Para identificar los enfoques de aprendizaje se utilizó para la recolección de la información el instrumento RSPQ-2F (Biggs, Kember, & Leung, 2001) validado para Latinoamérica, cuenta con 20 ítems con una única respuesta, dando como resultado un enfoque profundo o superficial y unas sub escalas en relación a la motivación y las estrategias.

La hipótesis de partida es que los estudiantes que presentan un enfoque superficial son aquellos que laboran actualmente, ya que se percibe que cuentan con un menor tiempo para sus diferentes obligaciones académicas.

### **Metodología**

Estudio cuantitativo, descriptivo, con un muestreo no probabilístico. Las variables de estudio estuvieron conformadas por la variable dependiente, los resultados de las motivaciones, estrategias y enfoques de aprendizaje tal como los plantean en sus estudios (Hernández, María, & Avilés, 2005) (Montealegre & Nuñez, 2009). Como variables independientes se tuvieron en cuenta el género, edad, laborar actualmente como auxiliar de enfermería y el promedio académico.

### **Instrumento y procedimiento**

Los investigadores desarrollaron una encuesta para obtener las variables independientes las cuales permitieron relacionar el enfoque de aprendizaje con cada una de estas variables. El instrumento final en formato electrónico se compartió utilizando Google drive, a cada uno de los estudiantes quienes dieron respuesta tanto a la encuesta como al instrumento propuesto por Biggs RSPQ-2F para identificar los enfoques de aprendizaje. El instrumento de Biggs, cuenta con validación para Latinoamérica, está constituido por 20 ítems en una escala tipo Likert, para obtener las puntuaciones de las escalas principales se añade las puntuaciones de las subescalas de la siguiente manera:

Enfoque Profundo = Motivación Profunda + Estrategia Profunda  
=1+2+5+6+9+10+13+14+17+18

EnfoqueSuperficial=MotivaciónSuperficial+EstrategiaSuperficial=3+4+7+8+11+12+15+16  
+19+20

### **Participantes**

En la muestra participaron 74 estudiantes del programa de enfermería, corresponden a la totalidad de los estudiantes que se encuentran cursando el programa en los diferentes semestres desde III aVIII. De esta muestra el 10 % se encuentran vinculados laboralmente en el área clínica como auxiliares de enfermería en los turnos de la tarde y noche. En las horas de la mañana se vinculan a labores estudiantiles obtener el título de profesionales en enfermería. Esta consideración permite al docente analizar el proceso enseñanza- aprendizaje como un evento que ocurre dentro de un contexto físico, social, cultural y por lo tanto, explora la interacción que se presenta con el medio y le permite comprender mejor la realidad que se vive en el aula.

### **Recolección y análisis de datos**

La recolección de la información se realizó en el primer semestre del 2020, se les informo a los estudiantes por medio de conexión remota los objetivos del estudio, así como el

consentimiento verbal que de manera voluntaria fue grabado.

Teniendo en cuenta la particularidad del programa se incluyeron variables tales como: El rendimiento académico, el promedio obtenido en el semestre previo, edad, se establecieron rangos teniendo en cuenta rangos de cinco años, desde los 15 hasta los 45, vinculación laboral, esta variable se incluye por contar con el 10% de estudiantes vinculados laboralmente como auxiliar de enfermería. Este estudio fue aprobado por el comité de ética del programa de Enfermería.

El análisis de los registros de la encuesta sociodemográfica como del instrumento se realizó para cada uno de los participantes estudiados logrando así identificar el comportamiento de cada una de las variables. Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 18.0 para ejecutar los procedimientos. Las operaciones estadísticas que se llevaron a cabo fueron las medias, desviaciones estándar y correlaciones de todas las variables (cada enfoque y sub escalas), así como las diferencias entre los grupos objetivos con base en los factores Edad, PromAcAnt (Promedio académico anterior), LabActTecAuxEnf (Labora actualmente como técnico Auxiliar en Enfermería).

## **Resultados**

Se presentan a continuación los datos y resultados que fueron relevantes para este estudio. De los 74 participantes, estudiantes del programa de enfermería, el 85.13% fueron mujeres, 14.86% hombres. Las variables edad y semestre que cursa, se presentan en la siguiente distribución. (Tabla 1)

Tabla 1. Edad y semestre que cursan los estudiantes del programa de enfermería

<b>Semestre</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Frecuencia	28	10	14	8	9	5
%	37.83	13.51	18.91	10.81	12.16	6.75
<b>Edad años</b>	<b>15-20</b>	<b>21-25</b>	<b>26-30</b>	<b>31-35</b>	<b>36-40</b>	<b>41-50</b>
Frecuencia	32	22	13	4	1	2

%	43.24	29.72	17.56	5.40	1.35	2.70
---	-------	-------	-------	------	------	------

EL enfoque de aprendizaje que predominó en los estudiantes de enfermería es el Enfoque Profundo en un 38.01 % como se presenta en la (Tabla 2).

Tabla 2. Enfoques de Aprendizaje de los estudiantes de enfermería

	Media	Desviación típica	N
Motivación Profunda (MP)	19,30	3,330	74
Motivación Superficial (MS)	11,51	3,172	74
Estrategia Superficial(E S)	13,96	3,736	74
Estrategia Profunda(EP)	18,72	3,045	74
Enfoque Profundo(Enf P)	38,01	5,932	74
Enfoque Superficial(EnfS)	25,47	6,039	74

Los estudiantes que están clasificados con Motivación Profunda (MP) tienen también a relacionarse de manera directa y lineal con Enfoque Profundo ,937 y con estrategia profunda ,731. No existen enfoques que estén puntuadas y correlacionadas con las demás de manera inversa. (Tabla 3)

Tabla 3. Correlaciones de los enfoques de aprendizaje de los estudiantes de enfermería

		P	M	MS	ES	EP	EnfP	EnfS
MP	Correlación de Pearson		1	-	-	,73	,937**	-,096
	Sig. (bilateral)		,025	,83	,133	1**	,00	,418
	N	2	74	74	7	0	74	74
MS	Correlación de Pearson		-	1	,52	-	-,065	,850*
	Sig. (bilateral)	,025	,83		5**	,100	,581	,000
	N	2	74	74	0	9	74	74
ES	Correlación de Pearson		-	,52	1	-	-,121	,895*
	Sig. (bilateral)	,133	,25	5**		,090	,304	,000
	N	7	74	74	0	5	74	74
EP	Correlación de Pearson		,73	-	-	1	,924**	-,108
	Sig. (bilateral)	1**	,00	,100	,090	,44	,000	,359
	N	0	74	74	5	74	74	74
EnfP	Correlación de Pearson		,93	-	-	,92	1	-,109
	Sig. (bilateral)	7**	,00	,065	,121	4**	,00	,355
	N	0	74	74	4	0	74	74
EnfS	Correlación de Pearson		-	,85	,89	-	-,109	1
	Sig. (bilateral)	,096	,41	0**	5**	,108	,355	
	N	8	74	74	0	9	74	74

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Existen más individuos en el grupo de edad entre los 15 y 20 años que en los otros grupos, se pueden escribir como combinación lineal de la otra variable Enfoque Profundo con edad,

sin embargo no existen diferencias estadísticamente significativas entre estas dos variables.

Tabla 4

Tabla 4. Prueba de normalidad entre la edad y el Enfoque Profundo

Edad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Si	Estadístico	gl	Si
Enfoque Profundo 15-20	,115	32	,200*	,953	32	,171
21-25	,175	22	,079	,892	22	,020
26-30	,159	13	,200*	,929	13	,333
31-35	,298	4	.	,849	4	,224
41-50	,260	2	.			

a. Corrección de la significación de Lilliefors

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

Los estudiantes que laboran actualmente como auxiliares de enfermería no presentaron una diferencia estadística significativa con el enfoque de aprendizaje. Posteriormente y tras comprobar la normalidad de la muestra se realizó un contraste de medias con la prueba t de student cuando se trataba con variables dicotómicas, en este caso, LabActTecAuxEnf (Labora actualmente como técnico Auxiliar en Enfermería), y el contraste de medias con la prueba de ANOVA obteniendo la F de Fischer (Tabla 5)

Tabla 5: Pruebas de normalidad para los estudiantes que laboran actualmente como auxiliar de enfermería y el enfoque de aprendizaje.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
EnS	Se han asumido varianzas iguales	,846	,361	-,273	71	,785	-,451	1,649	-3,738	2,837
	No se han asumido varianzas iguales			-,252	25,592	,803	-,451	1,789	-4,131	3,229
MP	Se han asumido varianzas iguales	,900	,346	-,460	71	,647	-,419	,911	-2,236	1,398
	No se han asumido varianzas iguales			-,417	25,024	,680	-,419	1,005	-2,490	1,651
MS	Se han asumido varianzas iguales	,008	,929	-,607	71	,546	-,524	,864	-2,246	1,198
	No se han asumido varianzas iguales			-,593	27,865	,558	-,524	,885	-2,337	1,288
ES	Se han asumido varianzas iguales	2,424	,124	,072	71	,943	,074	1,024	-1,968	2,116
	No se han asumido varianzas iguales			,063	24,059	,950	,074	1,165	-2,330	2,478
EP	Se han asumido varianzas iguales	,259	,612	,059	71	,953	,049	,835	-1,616	1,715
	No se han asumido varianzas iguales			,057	27,432	,955	,049	,864	-1,722	1,821
EnP	Se han asumido varianzas iguales	,893	,348	-,228	71	,821	-,370	1,625	-3,609	2,870
	No se han asumido varianzas iguales			-,209	25,433	,836	-,370	1,771	-4,014	3,275

Con este estudio se pretende contrastar si el promedio de la puntuación en el enfoque profundo de cada una de las muestras es igual con respecto al promedio académico anterior. Por contar con más de dos grupos se empleará el estadístico F, debido a que el tamaño de cada subgrupo es menor que 50 estudiantes, se debe tener en cuenta el estadístico de Shapiro Wilk; para probar si cada enfoque y subgrupo estaban dentro de una distribución normal. No existe significancia estadística (0,05) para rechazar la hipótesis nula, excepto para el grupo de muestra con promedio académico anterior de 4,1 a 4,5. Por lo tanto, se considera que las demás muestras siguen una distribución aparentemente normal. Tabla 6.

Tabla 6. Pruebas de normalidad para el Promedio Académico y el Enfoque Profundo

Promedio Académico	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	l	g Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Enfoque 2.5 - 3. Profundo	,22	5	,200*	,909	5	,46
im 3.1 - 3.	,13	1	,200*	,934	17	,25
en 3.6 - 4.	,09	4	,200*	,982	47	,67
si 4.1 - 4.	,33	5	,062	,754	5	,03
on						
l						

a. Corrección de la significación de Lilliefors

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

Para este estudio los estudiantes de enfermería predominaron con el enfoque profundo en un 38% y un enfoque superficial en un 25,47%, sin embargo las otras variables de estudio no presentaron una diferencia estadística significativa en su relación con cada uno de los dos enfoques.

### Discusión

En el 38% de los estudiantes se identificó enfoque profundo, este resultado es afín a otros estudios realizados en estudiantes de Ciencias de la salud en Colombia (Montealegre Lynett, Núñez Rodríguez, & Salgado Horta, 2014). En México en el estudio de Alonso y otros (2012), relacionaron el ocio y el enfoque de aprendizaje en estudiantes de enfermería y sus resultados demostraron que en el alumnado encuestado predomina el enfoque profundo. El enfoque profundo integra los motivos y estrategias de carácter profundo a la hora de enfrentarse a la tarea.

El enfoque superficial se encontró en el 25,47% de los participantes, la presencia de ambos enfoques en los estudiantes ya ha sido documentada por Kember citado Hernández Pina

(2005) y sustentan que ambos enfoques de aprendizaje forman parte de un continuo. En los polos opuestos se situarían los enfoques profundo y superficial, y en las fases intermedias una variedad de enfoques en función del peso que la intención de comprender o de memorizar tiene cada estudiante, ello en respuesta a las demandas del contexto educativo; y especialmente a los enfoques de enseñanza de cada docente. Kember sugiere que la forma en que el estudiante combina la memorización y la comprensión da lugar a dicho continuo (Hernández Pina & Hervás Avilés, 2005).

El 37% restante en que enfoque se ubica en el estratégico. Este hallazgo es consistente con la postura de investigadores como Abalde (2001) que controvierte el modelo bifactorial (aprendizaje superficial y profundo) por un modelo en el que los estudiantes transitan entre ambos extremos dependiendo de las características del proceso de enseñanza y de lo que considere más adecuado de acuerdo al contexto que plantee el docente (Juárez Lugo, Hernández-Castro, & Escoto Ponce de León, 2011).

En el análisis de la relación de los enfoques con la edad, se encontró que el enfoque profundo se encontró con mayor frecuencia en los estudiantes mayores de 25 años, aunque la diferencia estadística no es significativa. En este grupo etario se encuentran sujetos que en parte presentan una motivación intrínseca con un gran interés y atracción por las actividades académicas generando en consecuencia satisfacción personal y sustentan los postulados de Biggs cuando presenta argumentos en favor del enfoque de logro. En estudios como los de Hernández Pina y otros (2020) presentan en sus investigaciones que el alumnado de mayor edad utiliza más el enfoque profundo, mientras que los estudiantes de menor edad adoptan más el enfoque superficial. (Hernández Pina, García Sanz, Martínez Clares, Hervás Avilés, & Maquilón Sánchez, 2002).

El promedio académico acumulado de los estudiantes no presentó una relación con el enfoque, este hallazgo es similar a lo que muchas investigaciones han encontrado, ya que no

encuentran relaciones directas entre enfoques de aprendizaje y resultados académicos, o no siempre se producen. Estos resultados se acercan a los criterios de Biggs (2001) que defiende una relación moderada entre los enfoques de aprendizaje y el rendimiento (López Aguado & López Alonso, 2013).

La relación entre la situación laboral y el enfoque de aprendizaje de los estudiantes no se encuentra suficientemente documentada en los estudios revisados. Con base en los resultados obtenidos sería necesario ampliar la investigación en este ámbito, ya que es escasa la literatura científica en esta línea, en estudiantes Enfermería, pues es frecuente encontrar en las aulas, estudiantes que cuentan con la titulación de técnicos laborales en auxiliar de enfermería y desempeñan de manera simultánea el rol estudiante con el rol laboral. Por otra parte, hay que señalar las posibles limitaciones de estos resultados debidos fundamentalmente a las características de la muestra. Sería recomendable replicar este estudio con estudiantes de enfermería procedentes de otras instituciones universitarias y analizar los resultados encontrados. Sería interesante poder abordar desde el enfoque cualitativo y profundizar en otras variables desde lo cuantitativo, con el fin de contribuir al conocimiento de la educación en enfermería.

Para la planeación del acto educativo en programas de enfermería, es fundamental conocer la forma en la que los estudiantes alcanzan el desarrollo desde las diferentes dimensiones del ser humano y las habilidades y conocimientos necesarios para desempeñarse como profesionales en una disciplina que proporciona cuidado directo a las personas, en donde desde la experiencia práctica se requiere un profesional que desarrolle habilidades con un robusto sustento teórico al desarrollar la comprensión de los contenidos.

### **Conclusiones**

La identificación del tipo de enfoque de aprendizaje que adopta cada estudiante permite a los docentes proyectar estrategias para fortalecer aprendizajes de calidad. Es pertinente

profundizar en la variable vinculación laboral en razón a la alta proporción de estudiantes de Enfermería que se desempeñan de manera simultánea como técnicos laborales de auxiliar de Enfermería, pues el desempeño del rol podría influir en la motivación intrínseca y de esta manera en los enfoques de aprendizaje, ya que es escasa la literatura científica sobre estudiantes de enfermería.

### **Referencias**

- Abalde, E. *et al.* (2001). Los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios españoles. *Revista de Investigación Educativa*, 19 (2), 465-489
- Alonso, A. L., López-Aguado, M., Millán, I. G., & Martínez, E. F. (2012). El ocio y los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de enfermería. *Revista de Investigación Educativa*, 30(1), 53–70.
- Biggs, J., Kember, D., & Leung, D. Y. P. (2001). The revised two-factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2F. *British Journal of Educational Psychology*, (71), 133–149.
- Biggs, J. (2001). *Teaching for Quality Learning at University* (3ª ed.). Buckingham: Open University Press.
- Hernández, F., María, R., & Avilés, H. (2005). Enfoques Y Estilos De Aprendizaje En Educación Superior, 16, 283–299.
- Hernández Pina, F., García Sanz, M. P., Martínez Clares, P., Hervás Avilés, R. M., & Maquilón Sánchez, J. (2002). Consistencia entre motivos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 487–510. <http://doi.org/10.6018/99031>
- Hernández Pina, F., & Hervás Avilés, R. M. (2005). Enfoques y estilos de aprendizaje en educación superior. *Revista Española de Orientación Y Psicopedagogía*, 16, 283–299. Retrieved from <http://www.uned.es/reop/pdfs/2005/16-2-2 - Fuensanta Hernandez.PDF>
- Juárez Lugo, C. S., Hernández-Castro, S. G., & Escoto Ponce de León, M. del C. (2011). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología. *Academic Performance and Learning Styles of Students in Psychology*, 7, 79–92. Retrieved from [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_7/sumario\\_completo/lsr\\_7\\_abril\\_2011.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo/lsr_7_abril_2011.pdf)

- López Aguado, M., & López Alonso, A. I. (2013). Los enfoques de aprendizaje. Revisión conceptual y de investigación. *Revista Colombiana de Educación*, (64), 131–153. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5009537>
- Monroy, F., & Pina, F. H. (2014). Factores que influyen en los enfoques de aprendizaje universitario. Una revisión sistemática. *Educación XXI*, 17(2), 105–124. Retrieved from <http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/educacionXX1/article/view/11481>
- Montealegre, G., & Nuñez, M. (2009). Tienen aprendizaje de calidad los estudiantes de medicina. *Acta Medica colombiana*, 34(3), 122–127.
- Montealegre Lynett, G., Núñez Rodríguez, M. L., & Salgado Horta, D. (2014). Enfoques de aprendizajes y variables de orden sociocultural en estudiantes de una institución de educación superior en Colombia; Learning approaches and sociocultural variables in students of a college in Colombia. *Acta Méd.colomb*, 39(4), 368–377. Retrieved from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-24482014000400010](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-24482014000400010)