

CUERPO, SÍMBOLO Y TERRITORIO: UNA LECTURA SOCIOESTÉTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN TIEMPOS DE ALGORITMOS

BODY, SYMBOL, AND TERRITORY: A SOCIO-AESTHETIC READING OF PHYSICAL EDUCATION IN TIMES OF ALGORITHMS

PhD. Javier Mauricio Ruiz Galindo

jmruijzg@ut.edu.co

Secretaria de Educación Bogotá (Colombia)

Orcid.org/0000-0002-6799-2054

Resumen

Esta presentación, desarrolla una lectura socioestética de la educación física en tiempos de algoritmos, en ella se entiende el cuerpo como territorio simbólico y político más allá de su dimensión biológica. Los dispositivos digitales y la cuantificación algorítmica instauran nuevas formas de dominación simbólica que reducen la experiencia sensible a métricas cuantificables que excluyen expresiones y representaciones de la cultura local. Siguiendo a Rancière, Foucault, Marcuse y Baudrillard, se evidencia cómo el cuerpo corre el riesgo de ser invisibilizado como parte del lenguaje comunitario y dispositivo que recoge la sensibilidad. Frente a ello, la socioestética reivindica el movimiento y la experiencia sensible como memoria encarnada, práctica de resistencia y horizonte de pluralidad. La educación física, en este marco, se concibe como un laboratorio político y cultural capaz de resignificar el vínculo comunitario.

Palabras clave: socioestética, educación física, cuerpo, algoritmos, justicia cultural.

Abstract

This presentation develops a socio-aesthetic reading of physical education in times of algorithms, understanding the body as a symbolic and political territory beyond its biological dimension. Digital devices and algorithmic quantification establish new forms of symbolic domination that reduce sensitive experience to measurable metrics, excluding expressions and representations of local culture. Drawing on Rancière, Foucault, Marcuse, and Baudrillard, it becomes evident that the body is at risk of being rendered invisible as part of community language and as a device that embodies sensitivity. In response, socio-

aesthetics reclaims movement and sensitive experience as embodied memory, a practice of resistance, and a horizon of plurality. Within this framework, physical education is conceived as a political and cultural laboratory capable of re-signifying community bonds.

Keywords: socio-aesthetics, physical education, body, algorithms, cultural justice.

Introducción

La educación física, tradicionalmente vinculada al rendimiento y a la dimensión biológica, exige hoy una mirada que reconozca su carácter cultural, simbólico y político. En un escenario global marcado por la digitalización y el dominio de los algoritmos, el cuerpo corre el riesgo de ser reducido a un objeto de control y a un soporte cuantificable de datos. Como señala Foucault (1975), “el cuerpo está directamente inmerso en un campo político; las relaciones de poder lo sujetan inmediatamente” (p. 32).

Desde la socioestética, el cuerpo se entiende como un territorio sensible donde se inscriben prácticas, resistencias y memorias colectivas. Esta perspectiva propone resignificar la educación física de un ejercicio técnico, a un espacio de disputa simbólica en el que se decide qué tipo de movimientos, sensibilidades y expresiones son legitimadas o, por el contrario, cuáles deben ser invisibilizadas. Para Rancière (2009), el “reparto de lo sensible” designa precisamente esa lógica mediante la cual se define lo que puede ser visto, dicho y experimentado.

En este sentido, a continuación, se aborda cómo los algoritmos y la cuantificación de la experiencia con el cuerpo instauran nuevas formas de dominación simbólica, pero también cómo la educación física puede constituirse en un campo de resistencia cultural y emancipación a través de la recuperación del cuerpo como lenguaje sensible, vivo, plural y colectivo.

Objetivo

Analizar los efectos de los algoritmos de las plataformas digitales en la experiencia corporal desde una perspectiva socioestética, evidenciando las nuevas formas de dominación simbólica que generan y proponiendo a la educación física como práctica pedagógica y cultural capaz de reconfigurar el cuerpo como territorio de memoria, diversidad y justicia social.

Contextualización

La presente ponencia surge en el marco de un contexto global atravesado por la digitalización y la creciente influencia de los algoritmos digitales en la vida cotidiana. En el campo de la educación física, estas transformaciones se expresan en la proliferación de dispositivos de medición biométrica, aplicaciones de entrenamiento y sistemas de inteligencia artificial que cuantifican el cuerpo y estandarizan la experiencia del movimiento. Este fenómeno, aunque aporta información útil para el rendimiento, plantea riesgos al reducir el cuerpo a datos y desplazar su dimensión simbólica, cultural y comunitaria. En este escenario, la Red Internacional de Maestrías en Educación Física y Afines (RIMEF) se consolida como un espacio académico idóneo para reflexionar críticamente sobre los retos que enfrenta la disciplina. La ponencia se inscribe en este horizonte, motivada por la necesidad de responder a la homogeneización cultural impuesta por la lógica algorítmica y de proponer, desde la socioestética, una relectura de la educación física como territorio de resistencia, memoria y justicia social.

Materiales y métodos

Este análisis socioestético se desarrolla desde un enfoque cualitativo, hermenéutico y crítico, apoyado en el análisis documental de autores clave en la reflexión sobre el cuerpo, la estética y el poder. El corpus teórico incluye a Rancière (2009), quien problematiza la distribución de lo sensible; a Foucault (1975), que estudia el disciplinamiento del cuerpo en las instituciones modernas; a Marcuse (1964), quien defiende la dimensión estética como resistencia frente a la racionalidad instrumental; y a Baudrillard (1981), que advierte sobre el simulacro y la sustitución de la experiencia real por representaciones prefabricadas. El método consistió en identificar, dentro del campo de la educación física, los efectos simbólicos, políticos y estéticos de la irrupción de tecnologías digitales y algoritmos de control, contrastándolos con los planteamientos socioestéticos de los autores. Se priorizó una lectura interpretativa que permitiera vincular las teorías con los desafíos contemporáneos del cuerpo en la educación física y en la formación avanzada (RIMEF).

Resultados

1. Cuerpo y algoritmos: nuevas formas de dominación simbólica

En la actualidad, aplicaciones de entrenamiento, sensores biométricos y sistemas de inteligencia artificial median en la experiencia sensible del cuerpo. Aunque los dispositivos inteligentes prometen autocontrol y eficiencia, generan un régimen de dominación simbólica. Ante esta dimensión de hiperrealidad, Baudrillard (1981) anticipaba que “en la era del simulacro, lo real se convierte en un modelo de lo real” (p. 12). Así, el cuerpo ya no se experimenta desde su dimensión sensible, sino como un conjunto de datos e información como calorías, pasos, tiempos de recuperación.

Este proceso de homologación digital de experiencias sensibles, corresponde a lo que Zuboff (2019) denomina “capitalismo de vigilancia”, en el que la experiencia humana es instrumentalizada como materia prima para la predicción de hábitos y comportamientos. En este sentido, lo que antes era una construcción corporal singular se traduce en cifras comparables y mercantilizables en el mercado digital, lo cual lleva además de concebir el cuerpo como objeto de intercambio a invisibilizar percepciones culturales que no tienen cabida en parámetros algorítmicos estandarizados.

2. Socioestética de la educación física

Ampliar la visión reduccionista del cuerpo como instrumento de rendimiento que propone la perspectiva socioestética, el cuerpo adopta la dimensión de “memoria encarnada” en la cual se condensan prácticas comunitarias, territoriales y ancestrales que sostienen el horizonte identitario. Parafraseando a Gadamer (1993) El cuerpo no es simplemente un objeto en el mundo, sino que es el lugar donde el mundo se abre para nosotros, en el que se conserva la huella de la tradición y en el que se encarnan las experiencias históricas que nos constituyen

En este sentido, la educación física puede resignificar prácticas culturales recogidas en los juegos tradicionales, las danzas o las rituales corporales, devolviendo con ello la centralidad del cuerpo y su performatividad en la vida colectiva. Estas expresiones son formas de simbolización que fortalecen lo comunitario frente a los rápidos procesos de homogeneización cultural que traen consigo los algoritmos corporativos.

Discusión y Conclusiones

El análisis realizado evidencia que la irrupción de algoritmos y tecnologías digitales en la educación física configura nuevas formas de dominación simbólica al reducir la experiencia corporal a métricas y patrones

de eficiencia. Este hallazgo coincide con lo planteado por Zuboff (2019), quien advierte que el “capitalismo de vigilancia convierte la experiencia humana en materia prima para ser traducida en datos” (p. 34).

En este sentido, la educación física en el contexto de algoritmos corporativos, enfrenta el riesgo de invisibilizar prácticas culturales, memorias colectivas y las políticas de gobernanza de los cuerpos que no se ajustan a la lógica de eficiencia estandarizadas por la cultura dominante.

Estos resultados confirman la tesis foucaultiana del cuerpo como objeto de disciplinamiento (Foucault, 1975), que en tiempos pos humanistas se ha extendido a través los dispositivos digitales a normalizar, la postura, el rendimiento y la conducta; en síntesis, un tipo de cuerpo ideal.

Sin embargo, la concepción socioestética, abre un horizonte crítico en línea con Marcuse (1964), para quien la dimensión estética constituye una fuerza de resistencia frente a la racionalidad instrumental. En el campo de la educación física, esta resistencia se manifiesta en la recuperación de prácticas culturales y comunitarias, como los juegos tradicionales o la danza entre otras, que restituyen al cuerpo su valor simbólico y social.

Asimismo, la reflexión dialoga con la noción de Rancière (2009) sobre el “reparto de lo sensible”, pues la algoritmización determina qué gestos y sensibilidades son visibles o, por el contrario, excluidos. Frente a ello, la socioestética permite imaginar una educación física que actúe como laboratorio cultural y político, reafirmando la pluralidad simbólica y la justicia social.

En conclusión y frente al objetivo de analizar los efectos de los algoritmos en la experiencia corporal desde una perspectiva socioestética, se descubre que a través de la colonización digital se instauran nuevas formas de dominación simbólica. Adicionalmente se concluye que la educación física, asumida como práctica socioestética, puede reconfigurar el cuerpo como territorio de memoria, diversidad y justicia social, proyectándose como una pedagogía emancipadora y transformadora.

Referencias

- Baudrillard, J. (1981). *Simulacros y simulación*. Editorial Kairós.
- Cassirer, E. (2016). *Antropología filosófica: Introducción a una filosofía de la cultura*. Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores.
- Gadamer, H.-G. (1993). *Verdad y método II* (M. Olasagasti, Trad.). Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Hall, S. (1997). *Representation: Cultural representations and signifying practices*. Sage Publications.
- Marcuse, H. (1964). *El hombre unidimensional*. Ariel.
- Rancière, J. (2009). *El reparto de lo sensible: Estética y política*. Prometeo Libros.
- Walsh, C. (2009). *Interculturalidad, Estado, sociedad: Luchas (de)coloniales de nuestra época*. Universidad Andina Simón Bolívar / Ediciones Abya-Yala.
- Zuboff, S. (2019). *The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power*. PublicAffairs.