

**ADMINISTRACIÓN Y PEDAGOGÍA: MECANISMOS GUBERNAMENTALES.
TRABAJA EN TI MISMO ENTRENANDO TU MUSCULO MÁS PROFUNDO...**

**ADMINISTRATION AND PEDAGOGY: GOVERNMENTAL MECHANISMS.
WORK ON YOURSELF BY TRAINING YOUR DEEPEST MUSCLE...**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4954-9603>

PhD. Juan Carlos Sánchez Muñoz

jcsanchez@uniquindio.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7001-0245>

PhD. Carlos Alberto Molina Gómez

camolina@uniquindio.edu.co

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6153-7675>

Universidad del Quindío (Armenia, Colombia)

Resumen

Esta ponencia, es producto adicional del proyecto de investigación titulado *Si alguna vez vuelvo a tener ojos, miraré verdaderamente a los ojos de los demás como si estuviera viéndoles el alma*. Ahora se examina desde las ontologías críticas del presente la pregunta por el ser y el pensamiento en un mundo atravesado por máquinas algorítmicas capaces de simular procesos cognitivos. Se indaga si estas máquinas pueden considerarse seres pensantes y qué implica esta cuestión para el educarse educando. Con apoyo en la hermenéutica cartográfica se interpreta la educación como espacio de devenir creativo liberador inspirado por la invocación: *Venga a nosotros tu Reino* y el llamado evangélico a *levantar la cabeza*. Se concluye que la escuela debe redefinirse como territorio de contingencia y creación, donde educadores y estudiantes co-emergen en singularidad contingente no maquínica ni maquinizada.

Palabras clave: sentipensar; singularidad; contingencia; educarse educando.

Abstract

This paper is an additional product of the research project titled *If I ever have eyes again, I will truly look into the eyes of others as if I were seeing their soul*. It now examines, from the perspective of critical ontologies of the present, the inquiry into being and thought in a world permeated by algorithmic machines capable of simulating cognitive processes. It explores whether these machines can be considered thinking beings and what this question implies for the theory and practice of educating while educating. With support from cartographic hermeneutics, education is interpreted as a space for creative

becoming and liberation, inspired by the invocation: *Your Kingdom come to us* and the evangelical call to *lift up one's head*. It concludes that the school must be redefined as a territory of contingency and creation, where educators and students co-emerge in contingent singularity, not mechanical or mechanized.

Keywords: feeling-thinking; Singularity; Contingency; Educating oneself by educating.

El pensamiento deviene ser y el ser deviene pensamiento. Colocación.

La presente ponencia aborda un conjunto de interrogantes decisivos para el pensamiento contemporáneo: ¿qué es pensar?, ¿qué significa educarse en una época marcada por inteligencias artificiales generativas?, ¿cómo distinguir lo original de la falsificación, el acontecimiento del mero simulacro? Las ontologías críticas del presente desde la tradición hermenéutica cartográfica ofrecen una vía para leer estos problemas en un tiempo donde el tecnocapitalismo datístico globalitario produce nuevas formas de subjetivación, captura y reproducción infinita de identidades sin cuerpo (constelación: saber/poder/sujeto). En este horizonte, la oración *venga a nosotros tu reino* funciona como punto de inflexión: un llamado a la emergencia de un plano de inmanencia donde la diferencia y el devenir creativo constituyan la textura misma de lo real. Y la exhortación evangélica —*levantad la cabeza, cobrad ánimo, se acerca vuestra liberación*— invita a pensar la educación como tarea de apertura, resistencia y liberación.

La búsqueda del sentipensar liberador. (A manera de objetivo general)

Analizar las condiciones de posibilidad para una docencia entendida como *filosofía del educarse* en la singularidad y la contingencia, frente al desafío planteado por las máquinas algorítmicas que simulan pensamiento.

DeepMind. Cartografía hermenéutica de la Matrix tecno/datística/digital/generativa. (A manera de materiales)

El material empleado proviene de los postulados de los tecnocapoaautoritarios¹ y las grandes corporaciones privadas² de inteligencia artificial generativa, datística y digital. Estos discursos son revisados críticamente como artefactos de gubernamentalidad que producen sujetos dóciles, optimizados y representacionales. Desde/con la filosofía del devenir y la ontología crítica del presente se desentrañan los regímenes de verdad que configuran qué es pensar y quién puede ser considerado sujeto de pensamiento. La cartografía incorpora también la idea de que la gubernamentalidad contemporánea ya no opera solo desde el Estado soberano, sino mediante infraestructuras digitales y dispositivos

algorítmicos que moldean conductas, deseos y percepciones, integrando disciplina, bio-política y psicopolítica en una modulación continua de la vida cotidiana.

Diagnosticar lo que somos siendo y porqué pesamos lo que pensamos. (A manera de metodología)

Se adopta la hermenéutica cartográfica como método. Este enfoque permite:

1. Mapear los dispositivos contemporáneos de poder-saber que determinan cómo se entiende el pensamiento en la era algorítmica.
2. Analizar la emergencia de nuevas formas de subjetivación producidas por sistemas digitales y redes de datos.
3. Diagnosticar el ser que estamos siendo y los modos en que pensamos, preguntando por qué pensamos lo que pensamos.

La cartografía se articula con la ontología de la diferencia, entendida no como variación cuantitativa sino como potencia de creación. El pensamiento es acontecimiento, no representación; repetición creadora, no copia infinita. La metodología permite distinguir el pensamiento como singularidad encarnada del pensamiento como simulacro virtual reproducido sin límite por máquinas predictivas.

Pensar acontece en singularidad y contingencia. (A manera de resultados no conclusivos sino en apertura atrevida y osada)

1. ¿Puede una máquina ser un ser que piensa?

La cartografía muestra que las máquinas, aunque procesan información y generan respuestas, operan en el plano de la representación. Su modo de funcionamiento —correlaciones probabilísticas y optimización estadística— no participa del devenir creativo propio del pensamiento singular. La máquina no habita la contingencia, ni experimenta el temblor de la finitud, ni puede *levantar la cabeza*. Calcula diferencias de grado, no de naturaleza. Por ello, su *pensamiento* no constituye acontecimiento sino simulación. ¿Cómo un árbol llega a ser árbol? ¿Cómo el agua llega ser agua? ¿Como el ave llega ser ave? El ser crea, es devenir creador. La DeepMind no crea. Reproduce: simulacro y simulación.

2. Implicaciones para/en/desde el educarse educando: nos educamos educando. Filosofía como educar/se.

La educación basada en moldes, identidades fijas y currículos trascendentes se revela insuficiente³. La docencia, entendida como práctica de liberación, exige un paso hacia la inmanencia: el

educador no deposita saber, sino que propone problemas que despierten el sentipensar. Esta tarea recuerda la misión de ser *pescadores de hombres*: no capturar para disciplinar, sino convocar a que cada singularidad emerja en su potencia creativa. El aula ya no se concibe como aparato de reproducción. Es territorio donde se hace posible el acontecimiento del pensar.

3. Redefinición radical de la escuela (radical: raíz. Desde la raíz. ¿Cuál raíz? ¿Tiene raíz?)

La escuela, como institución, ha operado como máquina de representación: clasifica, mide, normaliza, examina. Frente a ello, la investigación propone una escuela-rizoma: un ecosistema de contingencia donde los trayectos no están predeterminados y en el que el aprendizaje es siempre creación. La evaluación se orienta hacia el despliegue de diferencias y no hacia la repetición de lo idéntico. La escuela del devenir es el espacio donde *se acerca vuestra liberación*.

4. ¿A quién considerar seres pensantes?

Ser pensante es quien participa del acontecimiento del pensar: quien produce sentido nuevo, quien responde desde la singularidad de su experiencia. Esta definición incluye a los humanos en su condición encarnada y temporal, pero excluye a las máquinas en tanto su *producción* no se constituye como experiencia vivida ni como transformación.

Distinguir lo original de la falsificación implica diferenciar la creación del pensamiento-cliché. El pensamiento auténtico nace del encuentro; su signo es la liberación. La falsificación digital carece de este peso ontológico.

5. Relevancia filosófica del origen humano o maquínico del pensamiento

El origen importa porque determina el modo de ser del pensamiento. Lo producido por una máquina pertenece al régimen de la simulación sin cuerpo⁴; lo producido por una conciencia encarnada responde a la contingencia de la existencia y a la posibilidad de liberación. La filosofía no se limita a evaluar respuestas, sino que busca comprender qué vida se expresa en ellas. Desde esta perspectiva, la diferencia entre pensamiento humano y maquínico no es meramente técnica, sino ontológica.

Los resultados revelan que la modulación algorítmica en la gubernamentalidad digital actúa mediante arquitecturas invisibles que orientan comportamientos, anticipan decisiones y convierten la libertad en una interfaz diseñada, lo que exige repensar radicalmente cómo educar sujetos capaces de pensar más allá de tales condicionamientos

Venga a nosotros el reino del pensamiento en devenir vivo y singular. (A manera de inconclusiones)

La investigación sostiene que pensar es devenir y que educarse es participar de ese acontecimiento. En un mundo atravesado por inteligencias artificiales, urge reivindicar el pensamiento como acto singular,

encarnado y creador. La escuela debe transformarse en territorio de inmanencia, donde educadores y estudiantes co-emergen como sujetos del acontecimiento. La oración *venga a nosotros tu reino* señala la exigencia de un porvenir abierto; el mandato de *levantar la cabeza* nos invita a mirar más allá del simulacro; y la tarea de ser *pescadores de hombres* redefine la docencia como arte de convocar al otro a su propio devenir.

En este marco, se concluye que la subjetividad educable debe liberarse de la calibración algorítmica que transforma cada gesto en dato y cada vida en proyecto optimizable, pues la gubernamentalidad digital redefine la libertad como un mecanismo de control que solo el pensamiento singular puede interrumpir. ¡Resistencia! ¡Resistencia!

Referencias

- Deleuze, G. (2008). Diferencia y repetición. Amorrortu.
Foucault, M. (1996). Genealogía del racismo. La Piqueta.
Foucault, M. (2002). Vigilar y castigar. Siglo XXI.
Foucault, M. (2008). El nacimiento de la biopolítica. FCE.
Han, B.-C. (2014). Psicopolítica. Herder.
Laval, C., & Dardot, P. (2013). La nueva razón del mundo. Gedisa.
Mazzucato, M. (2019). El valor de las cosas. Taurus.
Saito, K. (2023). Marx in the Anthropocene. Cambridge University Press.
Boltanski, L., & Chiapello, È. (2002). El nuevo espíritu del capitalismo. Akal.
Deleuze, G., & Guattari, F. (1980). Mil mesetas. Pre-Textos.