

## LA METODOLOGÍA ESTUDIO DE CLASE: UN CAMINO PARA TRANSFORMAR LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS

### METHODOLOGY STUDY CLASS: A WAY TO TRANSFORM EDUCATION PRACTICE

**Jiménez Pérez Claudia Patricia**

Tutor programa para la Transformación de la Calidad Educativa  
“Todos a Aprender” MEN, Colombia  
klaudia.jimenezp@gmail.com

**García Cárdenas Aurelio**

auregaca01@hotmail.com,  
Especialistas en Pedagogía  
Tutor programa para la Transformación de la Calidad Educativa  
“Todos a Aprender” MEN, Colombia

#### Resumen

La transformación de las prácticas educativas es una necesidad que surge de la crisis educativa que atraviesa Colombia, para ello el presente artículo esbozará los avances del proyecto de investigación que plantea la Metodología Estudio de Clase como estrategia que cualifica la profesión docente mediante tres fases: la planeación, la ejecución-observación y la evaluación, desarrolladas por un equipo de maestros que trabajan por el interés común de valorar sus conocimientos pedagógicos, disciplinares y didácticos en el área de lenguaje. Esta metodología surgió en Japón y se ha extendido por varios países, siempre con el fin de valorar y reflexionar sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de las ciencias y las matemáticas. De ahí la relevancia de esta investigación, pues se desconoce el impacto de esta metodología en otras disciplinas.

### **Abstract**

The transformation of educational practices is a necessity arising from the educational crisis in Colombia, to do this article will outline the progress of the research project that raises the Study Methodology as a strategy class that qualifies the teaching profession through three phases: planning, execution-observation and evaluation, developed by a team of teachers who work for the common interest of assessing pedagogical, disciplinary and didactic knowledge in the area of Spanish language. This methodology originated in Japan and has spread to several countries, always with the aim to assess and reflect on the teaching and learning of science and mathematics process. Hence the relevance of this research, as the impact of this methodology in other disciplines is unknown.

**Palabras claves:** Metodología, estudio de clase, investigación, planeación, observación, evaluación, sistematización de experiencias, reflexión.

### **Introducción**

La crisis educativa que atraviesa Colombia es el tema diario de diferentes medios; periodistas, críticos y estudiosos del tema, que comentan y generan controversias para explicar los bajos resultados académicos.

Comúnmente, las miradas están puestas sobre los maestros, quienes en última instancia tienen la responsabilidad de lidiar con todas las condiciones complejas que rodean el contexto educativo. Sin embargo, es innegable el poder que tienen de transformar y cambiar, no solo los resultados de las pruebas nacionales o internacionales, sino la capacidad de pensar de sus estudiantes, y con ello la calidad de vida de futuros ciudadanos. Por esta razón, el presente artículo tiene como fin dar a conocer los avances de la investigación que centra su objeto de estudio en un grupo de maestros de la Institución Educativa Manuela Omaña ubicada en el municipio de Flandes Tolima que a través de la implementación y evaluación de las diferentes etapas de la Metodología Estudio de Clase

pretende la transformación de las prácticas educativas en el área de lengua Castellana, área concebida como eje y fundamento de las demás disciplinas ya que facilita a los individuos desarrollar el lenguaje, la construcción del conocimiento y del pensamiento y por ende fomenta la capacidad de aprendizaje, lo que potencia la posibilidad de insertarse en la vida social, interactuar con el mundo, y mejorar su contexto de vida.

### **1. ¿Qué es la Metodología Estudio de Clase?**

El Estudio de Clase es una metodología que permite a los docentes abordar problemáticas de enseñanza-aprendizaje que surgen en el aula, por lo que es conocida según Baba y Kojima como la “investigación que tiene por objeto la clase” (2005, Luis Aníbal Benavides Burgos y Richard Ignacio Calvache Luna, 2013 p.10). En este proceso de investigación participa un grupo de maestros que discuten alrededor de la pedagogía y la didáctica empleada en sus propias clases, con el fin de pensar en la implementación de métodos y recursos en un contexto educativo que resulte en el mejoramiento de las clases. Lo interesante de esta práctica, es que la investigación surge en el contexto cotidiano que enfrenta el maestro, por ello Stigler y Hiebert manifiestan:

La premisa implícita en el estudio de lecciones es sencilla: si se desea mejorar la enseñanza, el lugar óptimo para hacerlo es en el contexto de una lección en la sala de clases. Si se comienza por las lecciones, desaparece el problema de cómo aplicar en el aula las conclusiones de las investigaciones. (2007, Luis Aníbal Benavides Burgos y Richard Ignacio Calvache Luna, 2013, p.11).

La implementación de esta metodología implica una serie de condiciones que favorecen la reflexión, la innovación de prácticas, el uso de materiales y recursos pertinentes según los contextos, la sistematización del proceso desarrollado y la formación continua de parte de los maestros, fomenta el trabajo colaborativo, y propicia el estudio y profundización disciplinar y didáctico.

Más allá de la transformación de prácticas, la MEC (Metodología Estudio de Clase) “es una estrategia de fortalecimiento institucional” (MEN, 2012, p. 8) pues dinamiza la institución a través de la investigación, el trabajo en equipo, la creatividad y la búsqueda de saberes, de ahí que cuando se involucra un equipo de gestión, impacta en la resignificación de los planes de estudio, el PEI y el PMI entre otros.

## 2. Fases del Estudio de Clase

Aunque los momentos de la MEC han sido “nombrados de diversas maneras en diferentes países y épocas, se pueden unificar bajo los términos: Planeación (Plan), Ejecución (Do) y Evaluación (See)” (MEN, 2009, p.19). Cabe aclarar, que finalizada la última fase, el equipo docente puede considerar necesario retomar la experiencia para perfeccionarla o mejorarla, como también puede decidir abordar un nuevo problema, o enfocarse en alguna situación que haya surgido durante el desarrollo.



Diagrama 1 Ciclo de Estudio de Clase tomado de “Curso Virtual En Metodología Estudio De Clase (MEC). Estudio de Clase: Una revisión conceptual”, 2012 .

### 2.1 Primera fase: Planeación (Plan)

La etapa de la planeación, “tiene como fin fundamentar y prever las acciones que se desarrollarán en el aula, realizando una revisión de los elementos teóricos: pedagógicos, didácticos, curriculares” (MEN, 2012, p. 15), esta fase sienta sus bases en la investigación como se expone a continuación:

- 2.1.1 Conformación del equipo: Antes de iniciar con la planeación, se debe asegurar que los maestros participantes estén dispuestos a valorar y cualificar sus prácticas como meta profesional, que tengan el interés común de resolver inquietudes y problemas que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que vean la necesidad de asociarse en la búsqueda de una meta común: crecer conjuntamente en el campo de la docencia, lo cual implica “apropiarse del compromiso personal y grupal”. (Calvache y Benavides, 2013, p.11)
- 2.1.2 Selección del problema: el análisis por parte de los maestros participantes, en cuanto a los problemas que se presentan en el aprendizaje puede surgir de un “contenido o proceso propio del saber escolar contemplado en el currículo de la institución” (MEN, 2009, p. 21). Esta selección parte de la observación en el aula, y de la búsqueda de información a través de instrumentos, como por ejemplo los resultados de las pruebas internas y externas.
- 2.1.3 Indagación y búsqueda de información: Los conocimientos teóricos disciplinares y didácticos, son importantes para el diseño pertinente del plan, adecuado a las necesidades. Por ello, luego de delimitar el problema, se acude a diferentes fuentes de información y a conocimientos construidos a través de la experiencia, que faciliten la concepción del qué (se enseñará) y cómo (se enseñará), lo que quiere decir, que el equipo acude a referentes que cumplen la función de determinar los sistemas, recursos y métodos prácticos para aterrizar las orientaciones pedagógicas y los referentes disciplinares que responden a los contenidos, competencias y estructuras conceptuales propias de la disciplina objeto de estudio que responden a los niveles de formación. En este momento los maestros deben reconocer la claridad de sus

conceptos y teorías, y sus deficiencias para buscar información oportuna que actualice sus saberes, pues la discusión y toma de decisiones exige de conocimientos específicos de la disciplina abordada de parte de cada maestro participante, debido a que son estos saberes en sí mismos los que enriquecen los consensos y las explicaciones (Tsukahara, 2005).

- 2.1.4 Análisis de los materiales y recursos educativos: uno de los elementos relevantes que estimulan el proceso de aprendizaje y apoyan la enseñanza, son los materiales o recursos educativos, entendiendo aquí por materiales, no solo los insumos físicos que se usarán en la clase, sino a toda herramienta que potencie los procesos de pensamiento y la interacción con el conocimiento, y con ello el aprendizaje, como puede ser la formulación de una pregunta, el planteamiento de un problema, la propuesta de un reto, entre otros. En la planeación se determinan cuáles son los materiales pertinentes de acuerdo al propósito de la clase, con qué recursos cuenta la institución, y cuáles deben ser diseñados teniendo en cuenta la intencionalidad, además se deben considerar las necesidades del grupo y de cada estudiante. Es importante pensar muy bien en el material, ya que “aparte de llamar la atención del estudiante debe generarle cierta inestabilidad intelectual, estimular su capacidad de asombro, despertar su curiosidad, debe suscitarle preguntas e inquietudes, movilizar su pensamiento creativo, y hacerlo incursionar en pensamiento comprensivo y divergente” (Calvache y Benavides, 2013, p.47)
- 2.1.5 Diseño del plan: el planeador es un instrumento que consolida toda la información necesaria para el desarrollo de la clase, la secuencia didáctica o taller. El equipo de maestros acuerdan el diseño del formato que utilizarán, aunque existen unos elementos imprescindibles: el objetivo de la clase; los conocimientos, las competencias, las habilidades, las actitudes y los valores que se abordarán; las actividades didácticas; el tiempo; los recursos o materiales a utilizar, las posibles reacciones de los estudiantes o dificultades y la evaluación.

2.1.6 Antes de llevar el plan a la fase de implementación, el equipo considera una vez más el trabajo elaborado, con el fin de valorar la coherencia y la pertinencia, además de “identificar errores disciplinares, didácticos o metodológicos, y tomar decisiones que permitan perfeccionar el plan elaborado y hacer las precisiones necesarias para el docente que va a orientar la clase” (MEN, 2009, p. 23).

Igualmente, el equipo de maestros buscará que en este diseño prevalezca la enseñanza siempre desde la mirada del niño, pues como expresan Benavides y Benavides (2011):

Los profesores deben ser conscientes de lo que hace un concepto difícil de entender para los estudiantes, y fundamentar sus explicaciones sobre cómo los estudiantes podrían entender el concepto, más que, en cómo el profesor lo entiende. Aquellos que no tienen este tipo de "empatía cognitiva" explican los conceptos como si estuvieran hablando a sí mismos o a otro experto en la materia y no con sus estudiantes. (p. 46).

2.1.7 Planeación de la observación: La observación es la siguiente fase del ciclo MEC. Antes del desarrollo del plan, se establece quien será el maestro responsable de la ejecución de la planeación; cuáles son los criterios que se van a observar, pues no es necesario prestar atención a todo detalle del desarrollo de la clase, sino más bien a los aspectos que apuntan al problema centro de la investigación; también es el momento de explicitar el rol del “observador no participante” (Isoda y Olfos, 2009, p.38), es decir, durante el desarrollo de la clase no se pretende la intervención del o los observadores, ni con los estudiantes, ni con el docente que orienta. De la misma forma se pacta el instrumento que se utilizará para ejecutar la observación y la manera de registrar, como también contar con la necesidad de obtener un registro de apoyo, como una filmación o registro fotográfico, insumos para el análisis de la observación.

2.1.8

## 2.2 Segunda fase: Ejecución (Do)

En la segunda fase de la MEC, que consiste en la ejecución-observación, se abre la posibilidad de conocer otras miradas frente a la labor educativa, de ampliar la comprensión de las situaciones cotidianas del aula, de autocuestionar el desempeño y la manera propia de enseñar. Por tal razón, permitir el ingreso de otros sujetos, con conocimientos educativos, fortalece no solo al que orienta, sino también al observador, al respecto el MEN (2012) expresa: “Es una práctica abierta a otros, se aprende de las fortalezas y de los aspectos por mejorar. Observar a otros permite reconocer que hay diferentes estrategias y métodos de enseñanza [...]” (p.21), además fomenta la reflexión alrededor de la pertinencia de la planeación y del desarrollo de las competencias de los estudiantes.

Ahora bien, existen algunos aspectos a tener en cuenta en la etapa de la ejecución de la clase:

2.2.1 Antes de iniciar la ejecución: es indispensable que el observador conozca de antemano la planeación, con el fin de tener claro el propósito de la clase, los momentos o actividades, y los recursos que se usarán. El observador contará con el instrumento o protocolo con los criterios de observación, establecidos previamente con el equipo de estudio, que tiene en cuenta tanto el plan de clase, así como las fortalezas, las dificultades y las sugerencias que surjan a lo largo del proceso de la clase.

2.2.2 Desarrollo de la clase: este momento debe ejecutarse con la mayor naturalidad posible, siguiendo las etapas de la clase planeadas, aunque no se puede caer en la mecanización o rigidez de las acciones en torno a lo planeado, pues es normal que surjan condiciones que no estaban previstas y es cuando el docente que orienta pone en juego sus saberes, experiencias y competencias para flexibilizar y dar atención a las problemáticas inesperadas, sin olvidar el horizonte propuesto. El orientador, debe cuidarse de “hacer prevalecer la búsqueda intencional de una buena evaluación por



parte de los observadores, o el cumplimiento de las actividades en el tiempo planeado, por sobre el aprendizaje de los estudiantes” (MEN, 2009, p. 24)

2.2.3 Observación de la clase: en esta labor deben tenerse presentes dos objetivos valiosos de la MEC, la cualificación progresiva de las competencias docentes y el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. Solo es posible alcanzar dichas metas, cuando en el momento de la ejecución, la observación se realiza con suma delicadeza y responsabilidad, primero al hacer una observación respetuosa, sin interferencias, sin interrumpir al maestro aunque se crea que está cometiendo errores, sin interactuar con los estudiantes, ni para aclarar o explicar, y mucho menos desviar la atención a otras cuestiones que no son relevantes para el ejercicio.

Además del protocolo o instrumento de observación, el observador podrá hacer uso de herramientas de audio, video o fotografías, previa concertación con el maestro y con el grupo de estudiantes, para lo cual podrá desplazarse por el aula para tomar las evidencias que considere oportunas para el análisis.

Cabe resaltar, que el producto que se espera obtener de la sesión de la observación es la apreciación del observador en cuanto a fortalezas, dificultades, obstáculos o aspectos por mejorar tanto de la labor del maestro, como el aprendizaje de los estudiantes, el ambiente de aula y la contribución del material empleado, en otras palabras la interacción estudiante-profesor- conocimiento (MEN, 2012).

### **2.3 Tercera Fase: Evaluación (See)**

Esta fase tiene como propósito revisar y analizar la información recogida a través de la observación y la planeación, para detectar el impacto logrado en los aprendizajes de los estudiantes y los aprendizajes de los maestros alcanzados a través del estudio de la clase. En esta etapa se da a lugar a diferentes sesiones:

2.3.1 Retroalimentación: finalizada la clase, el observador y el orientador se reúnen para recuperar la información de todos los aspectos inmersos en la práctica, desde la

planeación hasta la ejecución, consideran tanto los logros, las dificultades y los obstáculos evidentes en el proceso de aprendizaje así como las acciones desarrolladas por el maestro.

- 2.3.2 Evaluación: en la siguiente sesión en donde participan todos los miembros del equipo, el docente que ejecutó la clase presenta una autoevaluación, en donde destaca los objetivos de la planeación, las actividades propuestas, los procesos de pensamiento y las estrategias metodológicas empleada, los materiales dispuestos y la evaluación, al igual que los resultados de la intervención, las fortalezas, las dificultades, los aprendizajes logrados en los estudiantes, las novedades, etc.

Posteriormente, con el equipo realizan una coevaluación, dada a través del diálogo y análisis caracterizado por la objetividad, pues no se puede correr el riesgo de ser “excesivamente permisivos o críticos, o centrándose sobre aspectos no convenidos en la planeación inicial”. (MEN, 2009, p. 24) En este momento los participantes intercambian opiniones, plantean la pertinencia de las estrategias, la efectividad de los materiales, consideran los aciertos y desaciertos tanto en la planeación como en la ejecución.

Finalmente los participantes desarrollan la heteroevaluación, espacio para enriquecer el ejercicio a través de las experiencias y saberes y brindar sugerencias con el propósito de cualificar y mejorar la práctica docente con base en los aspectos relevantes de la planeación y de la ejecución de la clase.

- 2.3.3 Sistematización de la experiencia y socialización: Durante todo el proceso se recogen datos e información pertinente para los análisis, incluidos los productos de las sesiones de evaluación que pueden ser relatorías, actas, audios, videos, según pacte el equipo. Estos insumos serán la base para la construcción del informe final, en el que se plantea el proceso, los resultados y las conclusiones, en cuanto a aprendizajes didácticos, disciplinares y pedagógicos, obtenidos por el equipo. Este producto cobra valor cuando su publicación está destinada a la comunidad educativa u otros grupos

académicos, pues como expresa el MEN (2009), es un “material de estudio, investigación y propuestas didácticas y pedagógicas innovadoras” (p.25) y por ello enriquece la labor de otros docentes, pues se da a conocer una práctica que ha sido probada in situ y evaluada. Además que la publicación permite que otras personas, expertos e investigadores puedan hacer aportes al proceso.

Aunque no existe una estructura rigurosa para dicho informe, se puede tener en cuenta aspectos relevantes al momento de su elaboración como por ejemplo: marco referencial en el que se contemplen los aspectos teórico-disciplinares, epistemológicos, curriculares y pedagógicos que sustentan el trabajo investigativo. Plan de clase. Impacto real sobre el mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, cara a sus necesidades específicas y a los propósitos iniciales concebidos por el grupo de docentes. Fortalezas y dificultades pedagógicas, didácticas y disciplinares del plan de clase elaborado por el equipo. Fortalezas, obstáculos y dificultades a nivel metodológico, conceptual y disciplinar observados en la ejecución de la clase. Recomendaciones de sostenimiento y mejora para potenciar el impacto de las acciones emprendidas, los recursos usados y la metodología, sobre el aprendizaje de los estudiantes. (MEN, 2009, p.25)

Terminada esta fase, el equipo decide si continúa en la perfección de la planeación y práctica ya iniciada, o si es momento de abordar otro problema acorde a las necesidades e intereses del equipo. Lo que permite concluir que el Estudio de Clase propicia el mejoramiento progresivo de las prácticas, enriquece la construcción del saber pedagógico y proporciona al docente la condición de aprendiz en permanente formación.

### **3. Historia de la Metodología Estudio de Clase**

La Metodología Estudio de Clase tiene sus inicios en Japón en el año 1868 cuando convirtió la educación en el pilar de la revolución social, política y cultural, por lo que atendiendo las recomendaciones de Pestalozzi y Herbart pedagogos europeos, promulgó leyes y decretos para que los maestros, aprendices de docentes y expertos hicieran sesiones de crítica y retroalimentación después de la observación de clases.

Así que en 1920 la Metodología Estudio de Clase (MEC) se configuró en una estrategia de formación docente y perfeccionamiento de las prácticas escolares de docentes en ejercicio. Luego de la sistematización de experiencias, entre 1960 y 1980 se consolida como método de trabajo pedagógico y se arraiga en el sistema educativo japonés hasta la actualidad. Los resultados destacados de este método se observan en la década de los 80 cuando Japón obtiene el primer puesto de veinte naciones que se presentaron a las pruebas del Segundo Estudio Internacional de Matemáticas (SIMS) y en la década de los 90, cuando nuevamente los estudiantes japoneses obtienen los primeros puestos en las pruebas del TIMSS (Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias).

Posteriormente, en 1993 el profesor japonés Makoto Yoshida, experto en MEC, inicia investigaciones en Estados Unidos para comparar los resultados académicos de las escuelas donde se imparten clases tradicionales y las clases japonesas donde se había implementado la MEC, y concluyó que en estas últimas se obtuvieron mejores desempeños en ciencias y matemáticas, esto generó investigaciones de grupos académicos e investigadores en diversidad de escuelas, lo que permitió detectar buenos resultados en todos los casos donde se practicaba esta metodología.

Hoy en día, es tal el impacto que ha creado en Japón la metodología Jugyou Kenkyu, o bien “Lesson Study” según se lo conoce internacionalmente, que incluso ha contribuido a las decisiones curriculares nacionales, con aportes bien fundamentados de profesores. El

Estudio de Clases es parte integral del sistema educativo japonés que continuamente perfecciona su currículo y la profesión docente.

En los últimos años mediante convenios con universidades japonesas, se han unido a la implementación de la MEC diferentes países como Estados Unidos, Chile, México, Colombia y algunos países de Centro América como el caso de Nicaragua y Honduras, todo con el fin de mejorar el nivel educativo.

En Colombia se han realizado grandes avances en la MEC desde que el Ministerio de Educación Nacional en convenio con la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA) estableció las bases para el mejoramiento de la enseñanza de las matemáticas y las ciencias naturales. A este propósito se unieron algunas universidades responsables de la formación de docentes como las universidades pedagógicas de Colombia. Producto de la vinculación de docentes de las áreas de matemáticas y ciencias resultó la creación de la red virtual REBECA del Portal Colombia Aprende, y además se desarrolló el primer y segundo encuentro nacional de Estudio de Clase donde se compartieron experiencias alrededor de la sistematización de la implementación de nuevas metodologías de la enseñanza.

Otro alcance que resultó del convenio con la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), es la participación en el año 2006 de 30 docentes colombianos en la capacitación y formación en Japón de esta metodología. Como consecuencia Martha Cecilia Ramírez en el año 2013 a través de la revista Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano-CINDE, escribió el artículo producto de la investigación: Laboratorio de matemáticas y la Metodología Estudio de Clase. Este documento muestra cómo se pueden mejorar las prácticas pedagógicas en el área de matemáticas utilizando la MEC. Además resalta la creación de laboratorios matemáticos que consisten en un aula dotada de materiales manipulables que se clasifican en físicos y virtuales. De los resultados

de este proyecto, destaca la investigadora la formación de docentes motivados, pensantes, creativos y cualificados; y estudiantes mejores seres humanos, apropiados de conocimientos útiles para sus vidas; además de la conformación de grupos de trabajo que impactan con su intervención en los planes de estudio, estrategias, metodologías y el uso de recursos.

#### **4. La Metodología Estudio de Clase y la enseñanza del lenguaje (Propuesta)**

Desde el inicio de la MEC, se evidencian avances significativos en las prácticas de enseñanza de las áreas de matemáticas y ciencias naturales. Por lo que la presente propuesta pretende extender la metodología al área del lenguaje, debido a las ineficaces prácticas basadas en concepciones de la disciplina como del proceso de enseñanza y aprendizaje del lenguaje que no han mostrado buenos resultados. Para citar tan solo algunos ejemplos, existen prácticas que limitan la lectura a meros ejercicios de decodificación, paráfrasis, resolución de preguntas sobre un tema y otros aspectos estructurales del texto o ejercicios de escritura con exclusivos fines evaluativos, en donde el maestro principalmente observa la gramática estructural y la ortografía. Contrario a esto, leer y escribir es una práctica social, que se orienta a unos fines o propósitos que atienden al contexto cultural, cognitivo, lingüístico, etc. Esto sin olvidar que el lenguaje tiene una dimensión más amplia, y es el conocimiento de diferentes lenguajes, como el oral, el escrito, el verbal y no verbal, presentes en todo proceso comunicativo en el que intervienen los sujetos.

Por todo lo anterior, es propicio razonar, que si la MEC es una práctica que propende a la investigación, a la reflexión y a la búsqueda de nuevos horizontes, es un ejercicio que orienta la cualificación docente y con ello el perfeccionamiento de prácticas educativas.

#### **Conclusiones**

La Metodología Estudio de clases (MEC) contribuye de forma positiva en la practicas de aula en los países donde se implementa; la clave para que el docente mejore su labor en el campo pedagógico radica en el planteamiento de problemas que emergen del entorno escolar, que propenden a indagar, explorar, crear y compartir sus experiencias con los pares que lo rodean.

Trabajando en equipo, los docentes tiene la posibilidad de ampliar conocimientos, buscar solución a los diferentes retos que presenta el proceso de enseñanza-aprendizaje y a su vez, se busca la planeación conjunta de las actividades del aula, la observación de las mismas y lo más importante, la evaluación critica del trabajo realizado donde se identificará las fortalezas y ls aspectos a mejorar en la praxis.

Por último, la MEC en el área de Lenguaje se convierte en una innovación para el campo pedagógico, porque por medio de ella se amplía el ámbito de la reflexión y abre a su vez las puertas para la transformación de prácticas educativas.

### **Bibliografía**

- Barber, M., y Mourshed, M. (2007) (Ed.). Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos. McKinsey & Company.
- Barboza, J., y Zapata, H, A l Estudio de Clase, Estrategia y Escenario para la Cualificación del Profesor de Matemáticas. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v6n4/art06.pdf>
- Massami, I. (Ed.). El Estudio de Clases Japonés en MATEMÁTICAS. (2007). Japón: Universidad de Tsukuba.
- Mena, L. A. (Ed.). El estudio de clases japonés en perspectiva. Valparaíso, Chile: Pontificia Universidad Católica.
- Ministerio de educación Nacional. (2009). Estudio de Clase: una experiencia en Colombia para el mejoramiento de las practicas Educativas.

- Ministerio de educación Nacional. (2012). Curso Virtual en Metodología Estudio De Clase (MEC) para Docentes y Directivos Docentes.
- Ministerio de educación Nacional. (2012). Curso Virtual En Metodología Estudio De Clase (MEC). Estudio de Clase: Una revisión conceptual.
- Nativida, L. T. (1999). Los centros de maestros en Japón. Una alternativa para asegurar la actualización permanente de los docentes. REVISTA LATINOAMERICAN. Faculty of Education, Department of Educational Administrative.
- Ramírez, M., Metodología Estudio de Clase MEC. (Ed.). (2013). Revista Aletheia, Edición Especial.
- Richard, C., y Luna, L., A., B. (Ed). EL ESTUDIO DE CLASE COMO INVESTIGACIÓN EN EL AULA. (2013) Revista Docencia Investigación Innovación. Artículo – línea de investigación: pedagogía y didácticas, Año 2 Vol.2 N°1, p, 32-55.
- Richard, C., y Luna, L., A., B. (Ed). LA EVALUACIÓN EN EL ESTUDIO DE CLASES.
- Stigler, W. S., y Hiebert, J. LA BRECHA EN LA ENSEÑANZA, The Teaching Gap: Best Ideas from the World's Teachers for Improving Education in the Classroom (Nueva York: The Free Press (1999). Estudios Públicos, p, 8.

### **Referencia**

Jiménez Pérez Claudia Patricia, García Cárdenas Aurelio, La Metodología Estudio De Clase: Un Camino Para Transformar Las Prácticas Educativas, Revista Edu-fisica.com. Vol.6 No. 14 (agosto - diciembre) 2014

Uso estrictamente académico, citando la fuente y los créditos de los autores.

Fecha de recepción: 09/09/2014

Fecha de aceptación: 03/10/2014