

Revista

Gestión & Finanzas



Universidad
del Tolima

¡Construimos la universidad que soñamos!



ACREDITADA
DE ALTA CALIDAD

Instituto de Educación
a Distancia
Administración Financiera

Vol.5

No. 9

Junio 2023

Ibagué - Tolima

ISSN: 2539-0686

GESTIÓN Y FINANZAS
ISSN: 2539-0686

Omar A. Mejía Patiño
Rector

Jonh Jairo Mendez Arteaga
Vicerrector Académico

Mario Ricardo López Ramírez
Vicerrector Administrativo

Diego Alberto Polo Paredes
Vicerrector de Desarrollo Humano

Carlos Arturo Gamboa Bobadilla
Director IDEAD

EDITOR

CARLOS FERNANDO PARRA MORENO

Doctorando en Administración
Universidad de la Salle
Economista Universidad de Ibagué
Magister en Administración Universidad Nacional de Colombia
Magister (C) en Economía Universidad Externado de Colombia.
Docente Tiempo Completo IDEAD, Universidad del Tolima,
Colombia

COMITÉ EDITORIAL

RICARDO BENJAMÍN PERILLA MALUCHE

Administrador de empresas Universidad del Tolima,
Especialista en gerencia de proyectos
Magíster en pensamiento estratégico y prospectiva Universidad
Externado de Colombia
Doctorado (C) en Administración. Universidad Externado de
Colombia
Docente Tiempo Completo IDEAD, Universidad del Tolima,
Colombia

MÓNICA BIBIANA GONZÁLEZ CALIXTO

Administradora Industrial
Magister en Administración, con énfasis en Finanzas
Doctoranda en Administración - EAN
Docente Tiempo Completo IDEAD, Universidad del Tolima,
Colombia

JUAN PABLO MARIÑO JIMENEZ

Administrador de empresas
Especialista en Gerencia de Mercadeo
Magister en Administración de Empresas
Doctor en Gestión del turismo.
Profesor Tiempo Completo del Instituto de Educación a Distancia de
la Universidad del Tolima, adscrito al Departamento de Estudios
Interdisciplinarios. Investigador Asociado ante MINCIENCIAS.

JORGE LUIS JULIAO ROSSI

Doctorado en Administración, Universidad de los Andes
Magíster en Ingeniería Industrial de la Universidad de los Andes
Ingeniero Industrial de la Universidad del Norte
Profesor tiempo Completo Facultad de Ciencias Administrativas
y Contables de la Universidad de La Salle

COMITÉ CIENTÍFICO

RUBEN DARIO DÍAZ MATEUS

Docente investigador del Programa de Contaduría Pública y
líder del grupo de investigación Desarrollo y Sociedad de la
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la
Universidad de La Salle. Economista de la UPTC, Magíster
en Fundamentos de Economía de la Universidad Santiago de
Compostela (España). Magister en Desarrollo Sostenible y Medio
Ambiente de la Universidad de Manizales. Doctorando en Agro
ciencias de la Universidad de La Salle (Colombia)..

MARIA ALEJANDRA REYES PARGA

Magister en Prospectiva de la Universidad Externado de
Colombia
Administradora de Empresas de la Universidad del Tolima
Comunicadora Social de la Universidad del Tolima
Docente de la Universidad del Tolima

JOSÉ AUGUSTO RAMIREZ DÍAZ

Administrador Financiero egresado de la Universidad de Ibagué. Especialista en Finanzas de la Universidad del Rosario.

Magíster en Ciencias Económicas de la Universidad Santo Tomás. Estudios en valoración y negociación de empresas de la Universidad de los Andes.

ERIKA ALEJANDRA PATIÑO MORENO

Profesional en Publicidad de la Universidad Católica de Manizales, Especialista en Gerencia de Mercadeo de la Universidad del Rosario

Master en Mercadeo de la Universidad Externado de Colombia.

Experta en Marketing Digital, conferencista, investigadora, consultora empresaria y analista de mercados en áreas de gestión, planeación, diagnósticos, planes estratégicos, desarrollo de investigaciones de mercado cuantitativo y cualitativo con algunas prácticas en neurociencia y análisis del consumidor. Ampla experiencia en estrategias de marketing, ventas y servicio al cliente, experiencia en relaciones públicas y ventas de servicios intangibles, organización de eventos empresariales, de responsabilidad social y utilización de herramientas informáticas, empresaria y docente de Universitaria.

Diseño y diagramación:

Nelly Murillo Herrera

Secretaria General

Grupo de Comunicación e Imagen Institucional,
Universidad del Tolima

Impresión:

Periodicidad: Semestral

Canjes y suscripciones: Instituto de Educación a Distancia

Universidad del Tolima

Barrio Santa Helena Parte Alta

Teléfono: (+57) (82) 2771212 Ext: 9481

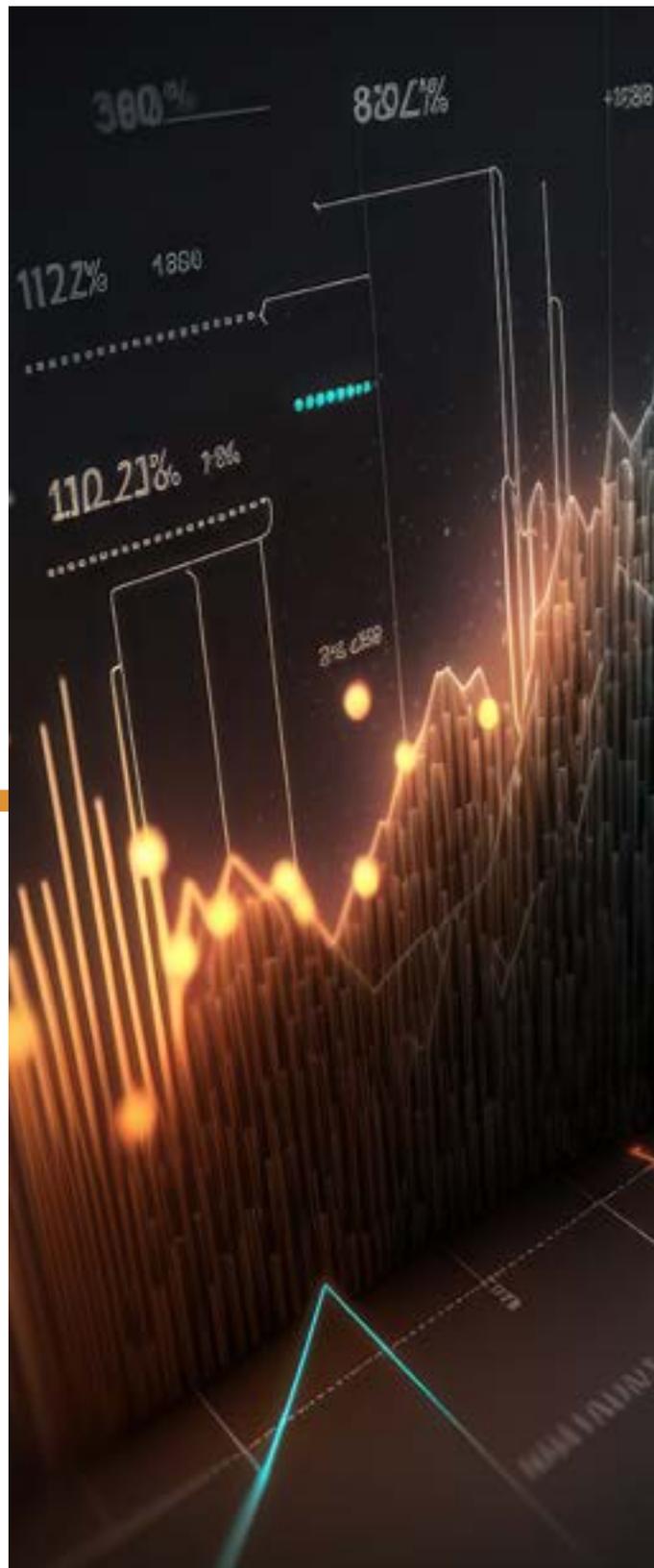
Ibagué. Colombia. Suramérica

Dirección electrónica:

gestionyfinanzas@ut.edu.co

<http://www.ut.edu.co>

Las opiniones contenidas en los artículos de esta revista no comprometen al Instituto de Educación a Distancia de la Universidad del Tolima, sino que son responsabilidad de los autores.



Importancia de la evaluación cualitativa en los procesos formativos de la educación artística

Importance of qualitative evaluation in the formative processes of artistic education

Natalia Ramírez Herrera
Gloria Yolanda Ospina Pacheco

Resumen

La presente investigación busca conocer el impacto que existe a la hora de implementar en el aula la evaluación cualitativa en el proceso de aprendizaje de la educación artística. Para ello se usó un diseño de búsqueda bibliográfico con el fin de desarrollar el tema en tres fases: la función del arte dentro del aprendizaje, la finalidad de la evaluación cualitativa y la evaluación cualitativa dentro de la educación artística. Con base a esa información se realiza el análisis de los resultados en los cuales se compara la reflexión por parte de los investigadores con lo encontrado desde cada una de las fases desarrolladas. Finalmente, se concluyó que en la educación artística el alumno es sujeto activo del aprendizaje, a su vez que esta metodología garantiza un desarrollo cognitivo completo en el que el alumno es autónomo en el mismo. Por último, que la evaluación cualitativa se da dentro de la autoevaluación siendo igualmente efectiva para que el alumno logre avanzar en el proceso educativo.

Palabras clave: Educación, Artes, Evaluación Cualitativa, Docentes, Autoevaluación.

Abstract

The present research's aim is to get to know the impact caused at implementing the qualitative evaluation in the classroom throughout the learning process in the artistic education. A bibliographic research design was applied in order to develop the topic in three stages: the role of Art in learning, the purpose of the qualitative evaluation and the qualitative evaluation inside the artistic education. Based on this information the analysis of the results was carried on, by comparing the reflection of the researchers on what was found on each one of the stages developed. Finally, it was concluded that on the artistic education the student is an

active subject of learning. Besides, this methodology ensures a complete cognitive growth in which the pupil is self-sufficient. Lastly, the qualitative evaluation is given within self-evaluation being equally effective for the student to move forward the educational process. Key words: Education, Arts, Qualitative Evaluation, Teachers, Self-evaluation

1. Introducción

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) se da dentro del aprendizaje como una alegoría a la "aventura" (Vergara, 2014), tanto para el profesor, el niño e incluso el mismo recinto escolar que se va modificando a la par. Por ende, no se puede comparar un aula de clases en las cuales los niños se esfuerzan por entregar un proyecto, a una en la que el proceso enseñanza-aprendizaje se da de forma pasiva.

Teniendo presente lo anterior precisamente en donde entra los profesores de arte como unos guías de la educación por proyectos; a su vez, un profesor de arte tiene la suerte de poder trabajar "plástica y visualmente" con las emociones, sentimientos e ideas de los niños, por ende, son ellos los encargados de visibilizar la mente sus alumnos y traer la misma a la realidad, dejando a un lado la idea de "no les prestes atención son solo niños" siendo que precisamente porque son niños es por eso que les debes prestar atención ya que la forma como ellos ven el mundo permitirá que los demás reflexionen acerca de su día a día (Caeiro-Rodríguez, 2017)

La educación artística es un constante aprendizaje proyectivo, emocional y cognitivo a la vez en la cual permite estimular diferentes procesos dentro del trabajo escolar; por ejemplo, la capacidad de aprendizaje, observación, la motivación y la proyección siendo es-

tos esenciales en el desarrollo infantil. Por lo anterior es que se insiste en la idea de la contribución artística no solo como un medio de estimulación cognitiva, si no a su vez la forma como los estudiantes pueden conocerse a sí mismos (Estévez y Rojas, 2017) después de todo el visibilizar su mundo no solo aplica para los demás.

Por ende, es necesario que los alumnos lleven un registro de su propio proceso y a su vez no lo vean como una presión para subir puntaje, sino un medio para saber qué fortalecer, que mantener y que cambiar. A su vez, esa evaluación sea un insumo en la docencia que le permita flexibilizarse con base a las necesidades colectivas e individuales (Cáseres, Gómez, Zúñiga, 2018)

Ahora bien, es pertinente que el proceso de evaluación cualitativa se dé más en función de la representación subjetiva que el alumno realiza de su realidad y su proceso tal y como Caeiro y Rodríguez (2017) lo mencionan. Por ende, es de menester tener presente que más que una evaluación cualitativa es una autoevaluación con base a las 9 fases que son: desear, percibir, registrar, pensar, sintetizar, decidir, producir, socializar, y recrear. De esta manera se le permite al estudiante ser dueño y participe de su propio proceso creando en ellos el desarrollo metacognitivo que les permita la autonomía, planeación, toma de decisiones, control de impulsos, proyección entre otras funciones complejas que por lo general se dan de forma tardía.

Para finalizar, las importancias de la evaluación cualitativa en los procesos formativos de la educación artística permiten recopilar información mucho más profunda para poder reforzar el proceso de enseñanza- aprendizaje, todo esto lleva a que los procesos formativos sean eficaces, profundos, autorregulados y tengan habilidades de autoconocimiento. Además, otra importancia es que las evaluaciones desde la perspectiva cualitativa logran emitir ciertos criterios sobre el desempeño de los alumnos sin importar el área, lo cual ayudará a conocer las habilidades y destrezas que posea el estudiante, y así poder preparar y organizar mejor los procesos formativos (Cubero y Villanueva, 2014).

2. Metodología

Población: La población a la cual este análisis va dirigido es en torno a niños y jóvenes en etapa escolar

ubicados en Latinoamérica como una guía frente a la dinámica de educación artística dentro del aula de clase.

Diseño: El diseño es de búsqueda bibliográfica en la que, según Santiago, et.al (2002) se define como una recopilación de datos en los cuales se busca definir o entender un concepto, por un lado, o determinar como una variable dependiente actúa dentro de una variable dependiente.

Procedimiento

Fase 1. Definición de las Variables

Para esta primera fase se procedió a definir cuáles serían las variables de estudio, así como las palabras clave, para con ellas lograr realizar el proceso de búsqueda y observar dentro de las investigaciones recientes las que más se ajustan al propósito de la investigación.

Fase 2. Búsqueda Bibliográfica

Una vez encontradas las variables se procedió a realizar una búsqueda bibliográfica inicial enfocada en tres componentes: el primero observar como la educación artística estimula a nivel cognitivo el cerebro de un estudiante. Posteriormente el enfoque estuvo en observar como la evaluación cualitativa aporta al análisis que hace el docente sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos. Finalmente, se pretendió conocer como la evaluación cualitativa influye en la educación artística.

Fase 3. Análisis de los Resultados

Con ello lo que se realizó fue con base a lo encontrado en la búsqueda bibliográfica realizar un proceso de recopilación uniendo cada uno de los datos encontrados. Para con ello determinar de qué forma cada uno de los componentes expuestos se presenta en el proceso de enseñanza y aprendizaje artístico.

Fase 4. Conclusiones

Una vez recopilada y unido cada información encontrada en la búsqueda se pretende concluir el modo más idóneo para implementar la evaluación cualitativa en la educación artística dentro del aula de clase.

3. Análisis de los Resultados

Lo que se encontró es que Vergara (2014) y Caeiro-Rodríguez (2017) exponen es que evidentemente la educación artística está más enfocada a un proceso de acción; es decir, lo que se busca es que el estudiante no sea un sujeto activo dentro de su proceso de aprendizaje, si no que el mismo con base a lo que ha conocido acerca de su realidad tenga la capacidad de representarla. Por ende, implica que el docente a su vez sea quien le permita al estudiante percibir su realidad, y darle herramientas con el fin de que logre recrearla.

En efecto, la creación artística no solo implica recrearla, si no a su vez modificarla; por ende, el alumno no solo consigue estimular su percepción, atención simple-compleja y memoria auditivo verbal; si no que a su vez debe tener la capacidad de planeación que le permita establecer estrategias de distorsión pero que sigan un patrón lógico. Unido con la anterior capacidad de análisis y creatividad tiene un fin de lograr desde una recreación de la realidad, realizar una nueva. Lo anterior concuerda con lo encontrado en Giráldez y Palacios (2014).

Ahora bien, un elemento importante dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje es la evaluación cualitativa, la cual permite analizar las características, fenómenos, tener un contacto directo y continuo en el contexto educativo, permitiendo obtener una visión global y general (Meraz, Cardoso, Reyes y Ostiguín, 2018). Asimismo, la evaluación cualitativa es de suma importancia debido a que permite una contextualización y una visión epistemológica amplia, todo esto da lugar a conocer una realidad de saberes no previamente determinados con exactitudes cognoscitivas, sino que solo se enriquecen en el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje (Hernández y Moreno, 2007).

La evaluación cualitativa en el aula implica su ejecución al mismo tiempo que se desarrolla la clase. Quiere decir, no se suspende una clase para realizar la evaluación planificada, pues, no hay momentos de evaluación y momentos de clase. La evaluación es continua: el docente durante cada clase observa a los alumnos, tomando nota de su evolución. En ese sentido, el

papel del docente es de facilitador, pues organiza la clase y a los alumnos para la realización del trabajo y, mientras tanto, él los observa, aclara dudas, formula interrogantes para la reflexión. Es decir, valora los aprendizajes y los apoya (Pinto, 2009, p. 10).

Por ende con respecto a la evaluación cualitativa aunque Estévez y Rojas (2017) y Cáseres, Gómez, Zúñiga (2018) exponen que una de sus funciones es evidenciar si la estrategia implementada en el aula efectivamente es efectiva en el proceso de aprendizaje, y al mismo tiempo evaluar cómo se presenta este proceso en cada alumno; sin embargo en la educación artística el mismo alumno es el que es dueño de su propio proceso y finalmente el docente se convierte únicamente en ese guía y facilitador el aprendizaje.

Con base a lo anterior, no sería el docente el que estableciera una calificación; si no que es el estudiante mismo el que evalúa su propio proceso y con ello la capacidad de creación y recreación. Esto concuerda con lo expuesto por Caeiro y Rodríguez (2018) en las 9 fases; en la primera ellas, el alumno presenta la capacidad autónoma para tomar la decisión de desarrollar una obra (etapa de deseo), posteriormente comienza su proceso de análisis de la realidad (percepción); una vez llevados a cabo estos dos procesos el alumno tiene la capacidad de registrar cada reacción que le generan los estímulos del ambiente (registro)

Una vez que al alumno logra llevar a cabo las tres primeras fases, ya luego comienza a hacer un análisis acerca de cómo se comportan estos factores percibidos dentro de la realidad (pensamiento) y con ello ya conocer su idea principal; una vez teniéndola presente comienza la fase de elección con base a las diferentes opciones que existen (decidir). Precisamente es allí en donde el docente entra como guía del proceso.

En el momento en que el alumno es capaz de percibir, analizar y recolectar el material comienza el proceso de producción, en el que el estudiante plasma la idea en la obra. Una vez pasado este proceso, él debe tener la capacidad para mostrar la obra al público, y esperar con esto una retroalimentación que le permita finalmente realizar su propio proceso de autoevaluación (Vergara, 2015).

En el momento en que se concluye el proceso de autoevaluación comienza una fase de proyección; en ella el estudiante se prepara para auto superarse y comenzar de nuevo el ciclo. Por ende, quiere decir que tal y como sucede en el aprendizaje convencional se espera que al final de cuentas sea el mismo alumno el que se supere a sí mismo, y este dispuesto a aprender cada vez más (Estévez, y Rojas, 2017)

Conclusiones

En primera medida la educación artística como se ha observado no pretende que el estudiante sea un sujeto pasivo en el que se limita únicamente a percibir el conocimiento y evaluar su capacidad para hacerlo correctamente; sino que es el mismo el que decide que, como y cuando realizarlo y además que hacer con la información recolectada.

Se llega también a la conclusión de que la educación artística es un medio de estimulación cognitiva en el

que el estudiante es dueño de su propio proceso; por ende, es el mismo el que determina su desarrollo, y establece los límites.

Finalmente, se encontró que la autoevaluación como estrategia cualitativa dentro de la educación artística permite que el estudiante logre cada vez más avanzar en el proceso de aprendizaje; por ende, se obtiene el mismo resultado pretendido en la evaluación cualitativa por logros, o en la cuantitativa por puntajes. Por tal razón, la importancia de la evaluación cualitativa en los procesos formativos de la educación artística permite conocer a profundidad los temas, detectar problemas, análisis más profundo en el proceso de enseñanza – aprendizaje, dando lugar a mejorar procesos formativos y llegar a un aprendizaje significativo, para luego conocer los saberes adquiridos y poder también desarrollar en el alumno aptitudes y valores dentro de la educación artística.

Referencias Bibliográficas

4. Cáceres Mesa, M. L., Gómez Meléndez, L. E., y Zúñiga Rodríguez, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Revista Conrado*, 14(63) 196-207. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
5. Caeiro-Rodriguez, M. (2018). Aprendizaje Basado en la Creación y Educación Artística: proyectos de aula entre la metacognición y la metaemoción. *Arte, individuo y sociedad*, 30(1), 159.
6. Cubero, K. y Villanueva, L. (2014). La evaluación cualitativa en el proceso enseñanza - aprendizaje como principio fundamental de una formación más humanista. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/nuevohumanismo/article/view/6391/6449#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20cualitativa%20invita%20a,que%20respondan%20a%20c%C3%B3mo%20evaluar.>
7. Estévez, M. A., y Rojas, A. L. (2017). La educación artística en la educación inicial. Un requerimiento de la formación del profesional. *Universidad y Sociedad*, 9(4), 114-119. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
8. Giráldez, A., y Palacios, A. (2014). *Educación Artística en Iberoamérica: Educación Primaria*. Organización de Estados Iberoamericanos: Madrid, Spain.
9. Gómez, L. E., Cáceres, M. L., y Zúñiga, M. (2018). La evaluación del aprendizaje en la educación preescolar. Aproximación al estado del conocimiento. *Revista Conrado*, 14(62), 242-250. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
10. Hernández, R., y Moreno, S. (2007). La evaluación cualitativa: una práctica compleja. *Educ.educ.*, 11(2), 215-223. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v10n2/v10n2a14.pdf>
11. Meraz, M., Cardoso, M., Reyes, V., y Ostiguín, R. (2018). Evaluación cualitativa: Una alternativa para la praxis de enfermería. *Cultura de los Cuidados*. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/77598/1/CultCuid_51_18.pdf
12. Pinto, E. (2009). Reflexiones en torno a la evaluación cualitativa en el aula. https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1270058068.eva_pasek_de_pinto_2.pdf
13. Santiago, L. S., Rincón, L., Martínez, Y., & Balderas, E. J. (2012). *Métodos de investigación I. Investigación documental*. Guía práctica.
14. Vergara Ramírez, J. J (2014). 10 claves para trabajar la Educación para el Desarrollo (EpDCG) por el Método de Proyectos (ABP). *Revista internacional sobre investigación en educación global y para el desarrollo*. <http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/03-EGR-5-Vergara-Castellano.pdf>
15. Vergara Ramírez, J. J. (2015). *Aprendo porque quiero*. El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), pasó a paso. Biblioteca Innovación EDUCATIVA. Madrid: Ediciones SM.



Universidad
del Tolima



ACREDITADA
DE ALTA CALIDAD

¡Construimos la universidad que soñamos!

Instituto de Educación
a Distancia
Administración Financiera