

ISSN: 2539-0686



¡Construimos la universidad que soñamos!

Instituto de Educación
a Distancia



Revista Gestión & Finanzas

VOL. 7 ■ N° 12 ■ JUNIO 2025 ■ IBAGUÉ - TOLIMA

REVISTA GESTIÓN & FINANZAS
ISSN: 2539-0686

Omar A. Mejía Patiño
Rector

Nancy Gómez Torres
Vicerrectora Docencia

Diego Alberto Polo
Vicerrector de Desarrollo Humano

Mario Ricardo López
Vicerrector Administrativo

John Jairo Méndez
**Vicerrector de Investigación-Creación,
 Innovación, Extensión y Proyección Social**

Marien Alexandra Gil
Directora IDEAD

**Revista avalada por el Grupo de Investigación
 GIETO del IDEAD**

COMITÉ EDITORIAL

RICARDO BENJAMÍN PERILLA MALUCHE

Doctor en Administración. Universidad Externado de Colombia.
 Magíster en pensamiento estratégico y prospectiva. Universidad Externado de Colombia.
 Especialista en gerencia de proyectos, Universidad del Tolima.
 Administrador de empresas Universidad del Tolima, Docente Tiempo Completo IDEAD, Universidad del Tolima, Colombia.

MÓNICA BIBIANA GONZÁLEZ CALIXTO

Doctora en Administración – EAN.
 Magister en Administración, con énfasis en Finanzas. Administradora Industrial.
 Docente Tiempo Completo IDEAD, Universidad del Tolima, Colombia.

JUAN PABLO MARIÑO JIMENEZ

Doctor en Gestión del turismo.
 Magister en Administración de Empresas.
 Especialista en Gerencia de Mercadeo.
 Administrador de empresas.
 Profesor Tiempo Completo del Instituto de Educación a Distancia de la Universidad del Tolima, adscrito al Departamento de Estudios Interdisciplinarios.
 Investigador Asociado ante MINCIENCIAS.

JORGE LUIS JULIAO ROSSI

Doctorado en Administración, Universidad de los Andes.
 Magister en Ingeniería Industrial de la Universidad de los Andes.
 Ingeniero Industrial de la Universidad del Norte.
 Profesor tiempo Completo Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de La Salle.

COMITÉ CIENTÍFICO

RUBEN DARIO DÍAZ MATEUS

Docente investigador del Programa de Contaduría Pública y líder del grupo de investigación Desarrollo y Sociedad de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de La Salle.
 Economista de la UPTC, Magíster en Fundamentos de Economía de la Universidad Santiago de Compostela (España).
 Magister en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Universidad de Manizales. Doctorando en Agro ciencias de la Universidad de La Salle (Colombia).

EDITOR

CARLOS FERNANDO PARRA MORENO

PhD en Administración Universidad de la Salle.
 Magister en Economía Universidad Externado de Colombia.
 Magister en Administración Universidad Nacional de Colombia.
 Economista Universidad de Ibagué.
 Filósofo (e) Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).
 Docente Titular, IDEAD, Universidad del Tolima, Colombia.

MARIA ALEJANDRA REYES PARGA

Doctoranda en Economía – Universidad Javeriana, sede Cali.

Magister en Prospectiva de la Universidad Externado de Colombia.

Administradora de Empresas de la Universidad del Tolima.

Comunicadora Social de la Universidad del Tolima.

Docente de la Universidad del Tolima.

JOSÉ AUGUSTO RAMIREZ DÍAZ

Administrador Financiero, Universidad de Ibagué.

Especialista en Finanzas de la Universidad del Rosario.

Magíster en Ciencias Económicas de la Universidad Santo Tomás.

Estudios en valoración y negociación de empresas de la Universidad de los Andes.

ERIKA ALEJANDRA PATIÑO MORENO

Master en Mercadeo de la Universidad Externado de Colombia.

Especialista en Gerencia de Mercadeo de la Universidad del Rosario.

Profesional en Publicidad de la Universidad Católica de Manizales.

Diseño y diagramación:

Andrés Mauricio Ospina Ariza

Impresión:

Periodicidad: Semestral

Canjes y suscripciones: Instituto de Educación a Distancia
Universidad del Tolima

Barrio Santa Helena Parte Alta

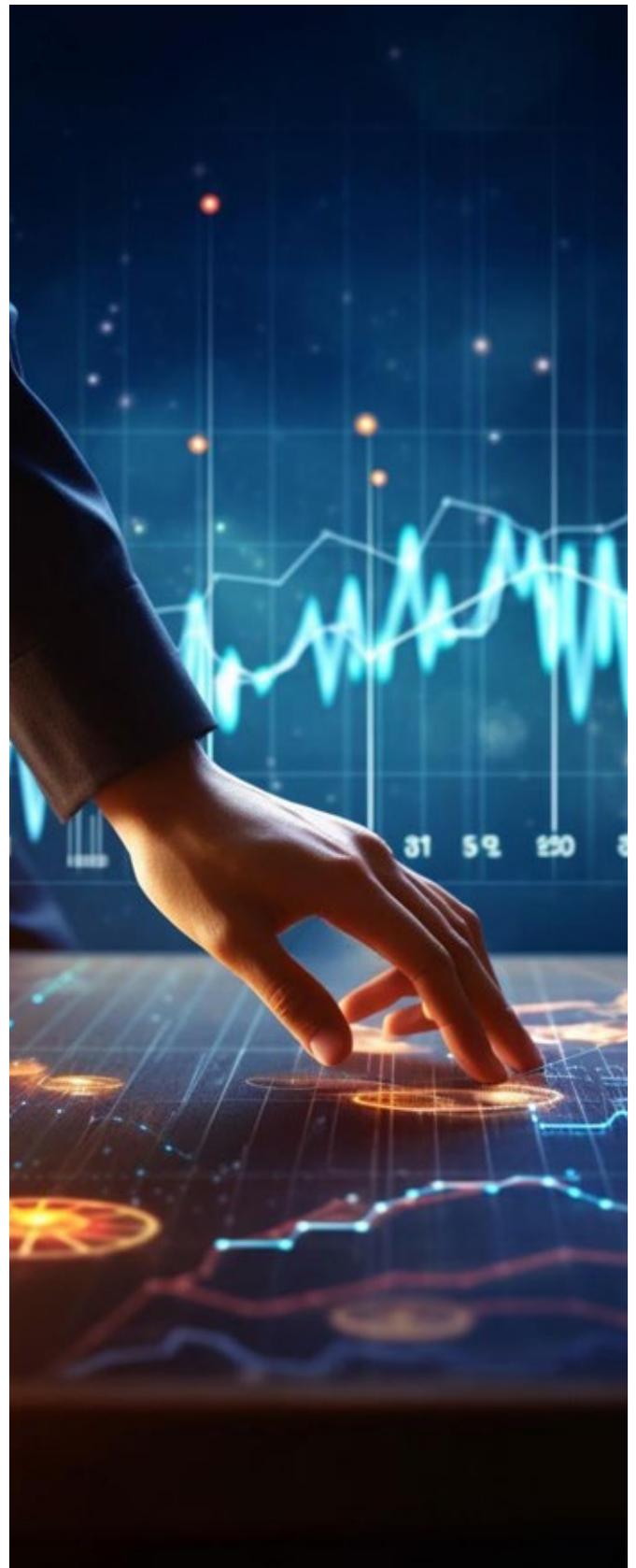
Teléfono: (+57) (82) 2771212 Ext: 9481

Ibagué. Colombia. Suramérica

Dirección electrónica: gestionyfinanzas@ut.edu.co

www.ut.edu.co

Las opiniones contenidas en los artículos de esta revista no comprometen al Instituto de Educación a Distancia de la Universidad del Tolima, sino que son responsabilidad de los autores.



Gasto público y crecimiento: situación de la economía colombiana

Public spending and growth: situation of the Colombian economy

Jorge Enrique Saiz Vélez³

Resumen

El presente artículo de revisión literaria trata el tema del gasto público como herramienta para apalancar el crecimiento económico. Se parte de la postura que el incremento de este importante rubro de la política fiscal es útil como elemento dinamizador de la economía sobre todo en los períodos de estancamiento y/o retroceso de las principales actividades y sectores que contribuyen significativamente al crecimiento del PIB. Con este propósito, se mencionan algunos aportes teóricos que sobre el tema han realizado destacados economistas e investigadores. Para el caso particular de la economía colombiana, se hace referencia a la muy compleja situación de las finanzas públicas que actualmente no permite expandir la inversión sin sobrepasar los límites establecidos por la regla fiscal. Finalmente, y utilizando diagramas de dispersión sencillos, se encontró que en la economía colombiana y para el período 2005-2021 existe una alta correlación positiva entre el gasto público, la formación bruta de capital (inversión) y el comportamiento del PIB.

Palabras clave: Gasto Público. Crecimiento económico. Política Fiscal. Presupuesto nacional.

Abstract

This reflection article addresses the issue of public spending as a tool to leverage economic growth. It is based on the position that the

increase in this important item of fiscal policy is useful as a dynamic element of the economy, especially in periods of stagnation and/or decline in the main activities and sectors that contribute significantly to GDP growth. For this purpose, reference is made to some theoretical contributions that prominent economists and researchers have made on the subject. In the particular case of the Colombian economy, reference is made to the very complex situation of public finances that currently does not allow investment to expand without exceeding the limits established by the fiscal rule. Finally, and using simple scatter diagrams, it was found that in the Colombian economy and in the period 2005-2021 there is a high positive correlation between public spending, gross capital formation (investment) and the behavior of GDP.

Keywords: Public Expenditure. Economic growth. Fiscal Policy. National budget.

Introducción

La teoría económica ofrece diferentes visiones sobre la eficiencia del gasto público como impulsador del crecimiento estable y sostenido del producto interno bruto (PIB). A través de un amplio repertorio, tanto a nivel de escuelas de pensamiento económico como de estudios empíricos basados en datos macroeconómicos

3. Economista, Magister en Economía de la Universidad Santo Tomás. jorgeenriquesaiz@gmail.com

fundamentales (consumo, ahorro e inversión) de diferentes países y en períodos específicos de tiempo, reconocidos investigadores han encontrado que en mayor o en menor grado la intervención del estado a través del gasto público ha contribuido a políticas económicas exitosas de carácter contra cíclico.

Sin embargo, para que lo anterior sea posible, se debe tener en cuenta aspectos estructurales sociales y políticos tanto al interior de las economías como fuera de ellas; lo que sin duda hace más complejo llegar a conclusiones que conduzcan a teorías universalmente válidas; más aun teniendo en cuenta que la economía es antes que nada una ciencia social y no exacta como por ejemplo las matemáticas o la física entre otras.

En el presente artículo de revisión literaria, se pretende a partir de la postura de algunos ilustres economistas y trabajos de investigación sobre el tema, evaluar la conveniencia de utilizar el gasto público como principal motor de la economía colombiana en la actualidad y bajo un entorno caracterizado por problemas fiscales, bajo crecimiento económico y fuerte polarización política.

Un breve enfoque teórico

Hacia mediados del siglo pasado, Estados Unidos y Europa presentaban perturbadoras recesiones económicas, John Maynard Keynes, tal vez el economista más influyente en la política económica a través de la historia, promovió la intervención del estado a través del gasto público como principal herramienta para dinamizar la demanda agregada y por esa vía el crecimiento económico. Para Keynes, el desempleo no estaba vinculado con el mercado laboral; resaltó las políticas económicas a favor de la inversión y las de redistribución del ingreso. La política económica tiene relevancia en el corto plazo donde la producción está

determinada sólo por la demanda agregada y el nivel de la producción no afecta a los precios. A través de la ecuación que define el denominado “multiplicador del gasto” la teoría Keynesina ofrece una herramienta que contribuye a dinamizar el crecimiento de la demanda agregada. Dicha ecuación (Blanchard 2010) es la siguiente:

$$\Delta Y/\Delta G = 1/(1-PMC)$$

Donde Y: representa la renta (demanda agregada) G: gasto público

PMC: propensión marginal a consumir (parte del incremento en la renta o Ingreso que las familias destinan al consumo)

$\Delta Y/\Delta G$: multiplicador del gasto del gobierno
Si: PMC es 0,6 (por cada unidad monetaria que se incrementa la renta, las familias gastan 60 centavos en el consumo) entonces el multiplicador del gasto del gobierno será 2,5 veces. Un incremento en 100 unidades monetarias del gasto público, elevará 2,5 veces la renta (2.500 unidades en este caso)

La renta se descompone en ahorro e inversión, de esta manera y según Keynes el ahorro promueve el desempleo a través de un menor gasto.

Frente a estos principios teóricos, Hayek (citado por Wapshott) asumió una posición crítica. Con ese propósito y al referirse a las variables macroeconómicas fundamentales, este destacado economista afirmó que:

Si el aumento de la inversión no es consecuencia de una decisión voluntaria de reducir el nivel de consumo, no hay ningún motivo por el que tenga que ser permanente y el simple incremento de la demanda de bienes de consumo que el señor Keynes ha descrito acabaría con ello en cuanto

el sistema bancario dejara de proporcionar medios de inversión baratos. Todo intento por provocar un aumento de la inversión que se corresponda con este “ahorro” necesario para mantener el antiguo capital tendrá exactamente el mismo efecto que cualquier intento de aumentar la inversión por encima del ahorro neto: inflación, ahorro forzoso, mala gestión de la producción y, finalmente, crisis (p.232).

De otro lado, a finales del siglo XIX, el economista alemán Adolph Wagner, concluyo a través de sus estudios, que el crecimiento económico de largo plazo conduciría a la elevación del gasto público (contrario a lo expuesto por Keynes). Wagner, afirmó que el incremento en el gasto público es el resultado de presiones políticas que buscan mejorar el bienestar social. A este respecto, Ramírez y López (2021) afirman que:

El progreso social es la causa, explicación y justificación de que el gasto público crezca de manera constante, las presiones de una sociedad progresiva obligan a un cambio en las actividades públicas. Este incremento tendrá como restricción su financiamiento, pero para Wagner, el deseo de desarrollo de un pueblo progresista siempre superará esa restricción. La complejidad de una sociedad progresista obliga a mejorar la calidad de las labores gubernamentales, lo que incrementa su carácter preventivo y represivo, y propicia mayor participación gubernamental en las tareas productivas (p.112).

Respecto a los estudios realizados sobre el tema y en el contexto de los países de América Latina, Akitoby (2006), Díaz y Revuelta (2009) para el período 1960-2000, encontraron coeficientes mayores que 1 en las variables utilizadas; resultado que evidencia por un lado que el gasto público es procíclico, y por el otro, que se cumple la ley de Wagner.

Para el caso de Colombia, Avella (2009) y Sarmiento Guzmán (2012), - citados por Ramírez y López (2021)- en un período extenso (1905-2010) encontraron evidencia que permite afirmar la ocurrencia de la misma ley. Por el contrario, Campo y Mendoza (2018), en un trabajo de investigación que abarcó 24 departamentos del país para el periodo 1984-2012, mostraron resultados en sentido opuesto. Estos investigadores utilizando un modelo de datos panel, concluyeron que, de una manera robusta y significativa, el gasto público contribuye al crecimiento económico, lo que confirma la teoría expuesta por Keynes.

En la actualidad, uno de los críticos acérrimos de las políticas Keynesianas, ha sido el presidente de Argentina Javier Milei, quien en su texto “desenmascarando la mentira Keynesiana” afirma entre otras cosas, que las políticas fiscales del estado interventor han generado derroche y crisis internacionales. Concretamente, crítica la visión de Keynes frente a la inversión y el ahorro, y a través de esta relación el traslapo entre el mercado de bienes y servicios y el mercado de trabajo (oferta y asignación de salarios). Para Milei, el exagerado gasto público (basándose en lo ocurrido en Argentina durante los gobiernos Kirchneristas) contribuye a incentivar actos de corrupción y a deteriorar tanto el bienestar como el crecimiento de las economías.

De otro lado, y sobre la respuesta del crecimiento económico apalancado por el gasto público, Barro y Sala-i Martin (1992) afirman que el efecto es positivo siempre y cuando esté exclusivamente orientado a sectores con alta productividad. Sin embargo, poco o nada contribuyen al crecimiento cuando se trata de países con economías desarrolladas (Pib per cápita elevado).

Barro, de una manera más concreta, afirma que la inversión en infraestructura pública provoca un retorno a escala creciente a largo plazo;

razón por la cual recomendó su financiación mediante impuestos.

Contrario a lo mencionado anteriormente, en otros trabajos de investigación basados en estudios empíricos sobre la materia, se deduce que un factor que ejerce una influencia tanto en el signo, como en el valor de los coeficientes que relacionan el tamaño del gasto con el crecimiento, es el nivel de desarrollo (PIB per cápita) de los países. De esta manera, las investigaciones desarrolladas por Landau (1983), Grier y Tullock (1989) y Bergh y Henrekson (2011) coinciden en la influencia negativa del gasto público sobre el crecimiento económico de los países analizados.

Sin embargo, la propuesta de Keynes de política fiscal expansiva a través de una reducción del ahorro nacional acompañada de incremento tanto del consumo de los hogares como del gasto público, fue acogida por muchos países occidentales a raíz de lo sucedido en la crisis económica de 1929 que afectó especialmente a Estados Unidos. Hoy en día, los aportes de Keynes a la teoría Macroeconómica son notables y muchos países (sobre todos aquellos que asumieron las políticas neoliberales) le apuestan a la fórmula propuesta para enfrentar períodos de estancamiento en sus economías, asumiendo como costo un incremento del déficit fiscal y del endeudamiento externo.

El caso de la Economía colombiana

A través de la ley 1473 del 5 de julio de 2011, se estableció en Colombia la llamada regla fiscal, que tiene como principal objetivo expedir normas que garanticen la sostenibilidad de largo plazo de las finanzas públicas y contribuyan a la estabilidad macroeconómica del país.

En la mencionada ley se estableció que el Gobierno Nacional seguirá una senda decreciente anual del déficit en el balance fiscal

estructural, que le permita alcanzar un déficit estructural de 2,3% del PIB o menos en 2014, de 1.9% del PIB o menos en 2018 y de 1.0% del PIB o menos en 2022. El cumplimiento de lo establecido en la regla fiscal es garantía del manejo responsable de las finanzas públicas, factor que es tenido en cuenta por los inversionistas privados y por las más reconocidas agencias evaluadoras de riesgo.

El comité autónomo de la regla fiscal (CARF) manifestó que “el 2024 sería el quinto año consecutivo en el que el Gobierno nacional presenta déficits fiscales mayores al 4 por ciento del PIB. El CARF hace un llamado para que se avance con la consolidación fiscal del país, se programe gasto público financiado con recursos estructurales y con ello se genere mayor confianza en la sostenibilidad de las finanzas públicas en el mediano plazo”, (Revista Cambio Colombia. Marzo 13 de 2024).

El problema es que por un lado el gobierno presenta un desajuste en los ingresos fiscales y por el otro una baja considerable en la ejecución del presupuesto. El panorama se torna aún más complejo si tenemos en cuenta que en el año 2023 la economía colombiana registro un crecimiento del 0.6% cifra muy por debajo del denominado PIB potencial (capacidad de crecimiento de una economía sin generar presiones inflacionarias); a este respecto, González (2017) estableció el PIB potencial de Colombia en un rango de entre 2,53 y 3,29% con una brecha del producto que estaría entre -1,11 y -0,26%. Otro indicador que presenta resultados preocupantes es el de la inversión (formación bruta de capital fijo); el cual presentó la mayor contracción en 16 años (-10,7%) durante el tercer trimestre de 2023, excluyendo el periodo de la pandemia.

En lo que se refiere al menor recaudo tributario, el gobierno de Colombia debe definir las

estrategias para cubrir un faltante estimado de 27 billones de pesos (U\$ 6.993 millones aproximadamente). Este menor recaudo, obedece entre otros factores a la menor renta petrolera y al bajo crecimiento del PIB y de las inversiones privadas como se mencionó anteriormente.

Para el año 2025, el gobierno presentará a consideración del congreso el presupuesto general estimado en 523 billones de pesos, de los cuales 12 billones dependen de la aprobación de una nueva reforma tributaria. La disyuntiva que se presenta al gobierno es como financiar el importante faltante si no se aprueba la reforma propuesta; podría ser con un recorte significativo de los gastos, aumento de la deuda o una combinación de ambos, en una economía que como se mencionó anteriormente, en el año 2023 estuvo creciendo a unas tasas cercanas a cero.

Como se ha mencionado a través de los trabajos de investigación sobre el tema, la inversión tanto pública como privada afecta el crecimiento de las economías. De acuerdo con las cifras estadísticas recopiladas por el DANE, en el período 2005-2023 la relación entre la inversión y el PIB fue en promedio del 21.3%. Países miembros junto a Colombia del ALC como Chile, Ecuador, Perú, Panamá, República Dominicana, entre otros registran cifras superiores al 26% en este mismo indicador.

Otro indicador relevante y que contribuye a apalancar el efecto de la inversión sobre el PIB, es el de la productividad total de los factores (PTF) que es el resultado de dividir la cantidad de bienes o servicios producidos entre los factores de producción utilizados (trabajo, capital, tierra y tecnología). Su evolución, permite identificar la contribución al crecimiento en la producción de un país. Para el caso de la economía colombiana y de acuerdo con el DANE, el aporte de la PTF al

crecimiento del valor agregado para el periodo 2005-2022 fue de -0,081% (promedio anual). Este resultado muestra la mala asignación de los factores productivos dentro de un país. En otras palabras, los factores productivos (capital y trabajo) se asignaron a sectores que poco o nada contribuyen al crecimiento de la economía. Aunque la tasa de crecimiento de los gastos del gobierno fluctúa entre el cero y el 20% en el período 2010-2023, tiene tendencia a incrementarse; los cambios más significativos ocurrieron durante la pandemia. Sin embargo, los gobiernos han ajustado el déficit fiscal primario según los límites establecidos en la regla fiscal; el comité de la misma manifestó que en el plan financiero que presentó el Gobierno se interrumpen en 2024 las sendas decrecientes que traían el déficit fiscal y el déficit primario, y por el contrario se espera que esté aumente en contravía con las metas de consolidación fiscal que plantea la regla para el mediano plazo.

Un factor clave para el crecimiento económico de largo plazo, es la inversión por parte de los gobiernos en innovación, ciencia y tecnología. De acuerdo con información recopilada por Cortes (2024); el Banco Mundial registra que, para los países estudiados, el promedio anual del gasto para investigación y desarrollo fue de 0,22% entre 2000 y 2020. Mientras tanto, el promedio anual para América Latina y el Caribe fue de 0,65%. De igual forma, en los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico estuvo próximo al 2,39%. La participación de Colombia en el presupuesto general de la nación entre el 2005 y el 2022 había sido apenas del 0,04% del PIB, y bajo el gobierno de Gustavo Petro, la cifra disminuyó al 0,03% en el 2023 y 0,02% en el 2024

Resultados

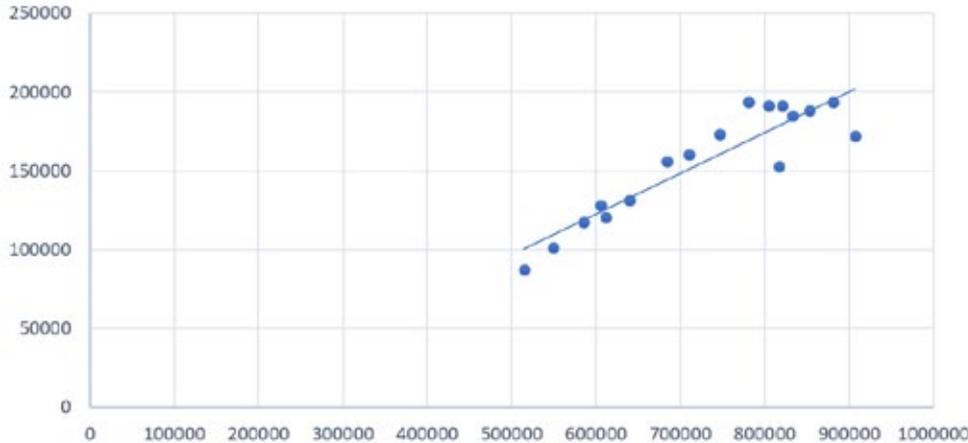
Teniendo como referencia estadística la información suministrada por el DANE en

el sistema de cuentas nacionales y para el período 2005-2021, se buscó información de los componentes del PIB (enfoque del gasto) con el propósito de establecer la correlación entre la inversión (formación bruta de capital fijo); gasto

de consumo final del gobierno general (valor de los gastos en que incurren las unidades del gobierno al prestar servicios colectivos) y el PIB en el período de estudio.

Figura 1

Dispersión formación bruta de capital (FBK) y PIB 2005-2021



Fuente: DANE (2024). Sistema de Cuentas Nacionales. Agregados Macroeconómicos. Miles de millones de pesos. Año de referencia 2015.

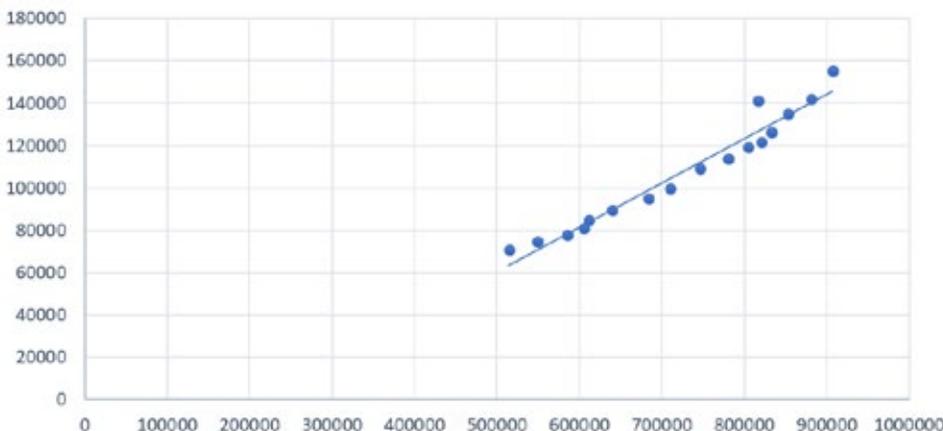
El coeficiente de correlación da como resultado 0.91 que muestra una relación positiva y fuerte entre las dos variables mencionadas.

consumo final del gobierno general, que de una manera más concreta incluye el gasto individual del gobierno y el colectivo orientado a satisfacer las necesidades de la comunidad como salud y educación, el coeficiente de correlación da como resultado 0.97

De otro lado, si en el mismo período si registra el comportamiento del denominado gasto de

Figura 2

Dispersión Gasto del Gobierno y PIB 2005-2021



Fuente: DANE (2024). Sistema de Cuentas Nacionales. Agregados Macroeconómicos. Miles de millones de pesos. Año de referencia 2015.

Discusión

Desde el punto de vista teórico y sin utilizar herramientas estadísticas robustas, los resultados obtenidos coinciden con las investigaciones de Akitoby (2006), Díaz y Revuelta (2009); Barro y Sala-i Martin (1992) y especialmente y para el caso de Colombia, con los de, Campo y Mendoza (2018). En lo que se refiere a la ley de Wagner, no se encontró evidencia que el crecimiento económico antecede al comportamiento del gasto público en el periodo 2005-2021.

De otro lado, cabe mencionar que de acuerdo con el ranking realizado en 2024 por el Instituto Internacional para el Desarrollo de la Administración (IMD) de Suiza sobre competitividad, Colombia ocupó el puesto 57 entre 67 países analizados. De acuerdo con el estudio y teniendo en cuenta los registros de años anteriores, nuestro país presenta retrocesos en la eficiencia del gobierno y en el desempeño de la economía. Sin embargo, esas caídas fueron compensadas por infraestructura y, especialmente, por un salto muy significativo de la eficiencia de los negocios.

Consideremos entonces la posibilidad de apalancar el crecimiento económico a través de una mayor inversión y si además la productividad factorial fuera mayor a la registrada en nuestro país; seguramente el resultado sería mayor al del PIB potencial. El problema es que la inversión (formación bruta de capital) ha venido cayendo especialmente en el año 2024 y la productividad presenta resultados nada satisfactorios. Otro factor a tener en cuenta es el de la eficiencia en el gasto público recordando que una importante parte de este rubro del presupuesto nacional se destina a burocracia, gastos de funcionamiento y subsidios.

Conclusiones

Los trabajos de investigación sobre la utilización del gasto público para mejorar el crecimiento de la economía en el corto plazo

presentan resultados contradictorios. El efecto multiplicador depende de factores previos como el valor del PIB per cápita, la inversión en sectores de alta productividad factorial y el desarrollo de la infraestructura entre otros.

La ley de Wagner (contraria a la visión de Keynes) supone que el crecimiento del gasto público antecede al de la economía. Los problemas de financiamiento del gasto se justifican por la necesidad de satisfacer las necesidades de las sociedades progresistas donde el sector público juega un papel primordial.

La situación fiscal de la economía colombiana muestra una situación preocupante. Déficit primario y deuda al límite de lo establecido en la regla fiscal, baja ejecución presupuestal por parte del gobierno en la mayoría de los sectores; caída en el recaudo tributario y un presupuesto desfinanciado para el año 2025. Frente a este escenario de las finanzas públicas, el margen de maniobra para incentivar la economía por la vía de mayor inversión del gobierno se torna muy complicado.

Los datos macroeconómicos recopilados para la economía colombiana, y en el período 2005-2021, muestran una dispersión muy cercana a la unidad entre la Inversión y el gasto público con respecto al PIB. Este resultado evidencia un comportamiento procíclico.

Para lograr en el largo plazo un mayor crecimiento de la economía, es absolutamente necesario aumentar significativamente la inversión en ciencia y tecnología. Lo anterior además contribuirá a mejorar los indicadores de productividad factorial en sectores estratégicos como la industria, el comercio y la agricultura.

Referencias Bibliográficas

1. Akitoby, B., Clements, B., Gupta, S. e Inchauste, G. (2006). Public spending, vo racity, and Wagner's law in developing countries. *European Journal of Political Economy*, 22(4), pp. 908-924. <https://doi.org/10.1016/ejpoleco.2005.12.001>
2. Barro, R.J.(1990). Government spending in a simple model of endogenous growth. *Journal of Political Economy*, 98(5), S103-S125.
3. Becerra, Laura Lucia (2024) .Presupuesto 2025 Colombia: ¿Es sostenible? Expertos piden racionalizar gastos. *Revista Cambio*, Agosto 2 de 2024. <https://cambiocolombia.com/economia/presupuesto-2025-desfinanciado-esto-piensan-expert>
4. Becerra, Laura Lucia (2024). El Comité Autónomo de la Regla Fiscal (CARF) asegura que el plan financiero que presentó el Gobierno para este año llevaría a un incumplimiento de la regla. ¿Cuál es el riesgo? *Revista Cambio*, marzo 13 de 2024. <https://cambiocolombia.com/economia/comite-autonomo-asegura-que-el-gobierno-incumplira-la-reglen-20-24-a-fiscal>
5. Bergh, A. y Henrekson, M. (2011). Government size and growth: a survey and interpretation of the evidence. *Journal of Economic Surveys*, 25(5), pp. 872-897.
6. Blanchard Oliver. *Macroeconomía*. Séptima edición. Editorial Pearson. México
7. Campo, J.Mendoza,H.(2018). Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia. 1984-2012. *Lecturas de economía*.
- 8.Cortes, Valencia Diego (2024). Ciencia y tecnología: el presupuesto más bajo de este siglo. *Razón Pública*, abril 14 de 2024. <https://razonpublica.com/ciencia-tecnologia-presupuesto-mas-estesiglo/#:~:text=La%20participaci%C3%B3n%20promedio%20del%20sector,innovaci%C3%B3n%20merm%C3%B3%20en%20un%2020%25>.
9. Departamento Nacional de Estadística. DANE. Agregados macroeconómicos. Sistema de cuentas nacionales.
10. Díaz, D. y Revuelta, J. (2009). Gasto público y crecimiento en América Latina y España, 1960-2000. XVI Encuentro de Economía Pública, Granada, España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2942042>
11. González G., Andrés (2017). Estimación del PIB potencial de Colombia. Banco de la República, subgerencia de estudios económicos. Presentación realizada en I Panel del Debate sobre el crecimiento potencial de la economía colombiana. Septiembre 21 de 2017. <https://www.banrep.gov.co/es/publicaciones/presentacion-andres-gonzalez>

12. Grier, K. B. y Tullok, G. (1989). An empirical analysis of cross national economic growth, 1951-80. *Journal of Monetary Economics*, 24, pp. 259-276
13. Landau, D. L. (1983). Government expenditure and economic growth: a cross-country study. *Southern Economic Journal*, 49, pp. 783-792.
14. Ramírez Cedillo, Eduardo, & López Herrera, Francisco. (2021). Gasto público y crecimiento en América Latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes. *Investigación económica*, 80(316), 109-132. Epub 27 de septiembre de 2021. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.316.76314>
15. Wapshott, Nicholas (1995). Keynes vs Hayek: el choque que definió la economía moderna. https://books.google.com.co/books/about/Keynes_vs_Hayek.html?id=b_LkNH33m2oC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&hl=es&newbks=1&newbks_redir=0&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false



Universidad
del Tolima



ACREDITADA
DE ALTA CALIDAD

¡Construimos la universidad que soñamos!

**Instituto de Educación
a Distancia**

 @idead.ut  @ideadUT

 @idead_ut  @idead.unitolima