



CONFIGURACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL MUSEO NACIONAL DE COLOMBIA¹

Laura Daniela Noscué Trujillo
Licenciada en Ciencias Sociales
Universidad del Tolima

El hombre con el tiempo ha creado expresiones con el fin de representar su ideología por medio de la pintura, dibujo, escultura, cerámica entre otros. Estas representaciones dan a conocer las vivencias, los pensamientos y la realidad de una época en específico, reconocerlas ayuda a la construcción de la memoria histórica de los territorios. Es así como desde la antigüedad se ha ido constituyendo un sitio donde se pueda preservar distintas colecciones artísticas e históricas, conocido actualmente como museo:

Son museos las instituciones de carácter permanente que adquieren, conservan, investigan, comunican y exhiben para fines de estudio, educación y contemplación conjuntos y colecciones de valor histórico, artístico, científico y técnico o de cualquier otra naturaleza cultural. (Cano, 2021).

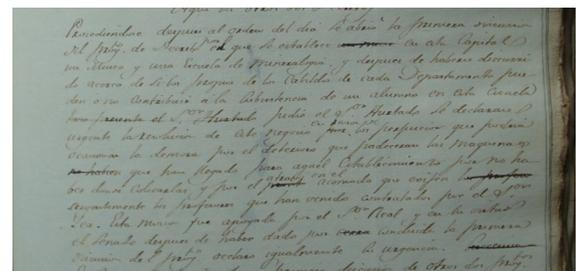
Luego de la independencia, Colombia entró en un proceso de configuración de la Nación liderado por el presidente Libertador Simón Bolívar, varias fueron las propuestas para ello, entre las cuales se encontraba la creación de un Museo y una escuela de Minería donde se pudiera exhibir las colecciones y se educara a la población en nuevas disciplinas científicas (Rodríguez, 1998) con el fin de contribuir al progreso y desarrollo de Colombia.

Por ello, en 1820 el presidente Libertador encarga al ministro plenipotenciario de Colombia Francisco Antonio Zea para que inicie una misión diplomática, económica,

política y científica, ante las potencias europeas, avalado de igual manera por el Soberano Congreso de Angostura que le confiere poderes plenos. Al encontrarse allí, Zea acude a la Academia de Ciencias y al Museo de Historia Natural de París para realizar una contrata de personal idóneo para la creación de un Museo y Escuela de Minería en la nueva República, denominada la Comisión Zea que estaba compuesta por Mariano Eduardo de Rivero y Uztariz, Jean Baptiste Joseph Dieudonné Boussingault, Justin Marie Goudot y Jacques Bourdon y François Désiré Roulin. (Prada, 2010).

El día 10 de junio de 1823 se presenta ante el Senado de la República el proyecto de decreto por el que se pretende el establecimiento de un Museo de Historia Natural y Escuela de Minería, y durante sesiones posteriores como se evidencia en las Actas del Congreso se realizaron las debidas discusiones para su resolución.

Un ejemplo de estas discusiones se presenta a continuación



Fragmento del Acta correspondiente a la Sesión extraordinaria del 12 de Junio de 1823

¹ Este escrito es producto del trabajo realizado como opción de grado modalidad servicio social en el Laboratorio de investigación en las áreas de Historia, Geografía y sus Didácticas, Armando Martínez Garnica, de la Universidad del Tolima.





Universidad
del Tolima

¡Construimos la universidad que soñamos!



ACREDITADA
DE ALTA CALIDAD



Transcripción:

...Procediéndose después al orden del día se abrió la primera discusión del proyecto de decreto por el que se establece en esta capital un museo y una escuela de mineralogía, y después de haberse discutido acerca de si los propios de los cabildos de cada departamento pueden o no contribuir a la subsistencia de un alumno en esta escuela pidió el señor Hurtado se declarase urgente la resolución de este negocio en favor de los perjuicios que podrían acompañar la demora por el deterioro que padecerán las máquinas que han llegado para aquel establecimiento por no haber dónde colocarlas y por el atraso en el acomodo que exigen urgentemente los profesores que han venido contratados por el Señor Zea. Esta moción fue apoyada por el señor Real y en su virtud el Senado después de haber dado por concluida la primera discusión del proyecto declaró igualmente la urgencia.

Éste proyecto de decreto sobre el establecimiento del Museo de Historia Natural y Escuela de Minería, fue aprobada en todas sus partes por el Senado el día 23 de junio de 1823. Pero es en 1824 cuando se inaugura, iniciando con su sede en la Casa Botánica de Bogotá.

En sus inicios las colecciones se enfocaron en plasmar especímenes de historia natural, de arqueología, etnografía, historia y de arte. La institución se divisa como una “institución museal, posrevolucionaria, creada por voluntad estatal, con la experiencia de personal científico francés y con el propósito de favorecer el progreso de la nación”, y en el caso de la escuela se visiona desde la academia:

La geología, la química general y aplicada a las artes, la botánica, la agricultura, la zoología y conchología, la entomología, la anatomía comparada, la física, las matemáticas, la astronomía y el dibujo. La estructura

académica de ambas instituciones prueba ser análoga a la de sus pares en Francia. (Prada, 2010, p. 90)

Por el resto del siglo XIX, el país se vio enmarcado en un contexto de reorganización en medio de todos los conflictos internos, tanto políticos como territoriales, de la misma manera estas reorganizaciones afectaron y modificaron las distintas instituciones presentes en el país. Para el caso del Museo de Historia Natural, estos cambios se produjeron y cambiaron por tiempos la perspectiva de la institución, a fin de responder a los intereses políticos, económicos y culturales de cada administración, pero continuando con la visión de ser un espacio de instrucción pública donde se estimulaban los valores de unión nacional (según el partido que tuviera la presidencia en el momento) en torno a la historia y al patrimonio tangible. (Museo Nacional de Colombia, s. f.).

Luego de que Francisco de Paula Santander nombrara a Joaquín Acosta como director del Museo Nacional, reorientaron el Museo tomando como ejemplos diferentes museos de Europa, Inglaterra y Estados Unidos, en los cuales se pretendió “enaltecer valores identitarios, presentar sus recursos, adelantos científicos e industriales, y posicionar la nación en la historia universal como un Estado civilizado”. (Museo Nacional de Colombia, s.f.).

Entre 1840 y 1930, el país se sometió a distintos cambios producto de las pugnas entre los partidos políticos hegemónicos, lo cual “impactó al Museo y lo sumió en un declive administrativo, económico y organizacional”. Los inconvenientes económicos de la Nación obstaculizaron el nombramiento de un director exclusivo, por lo tanto, se nombró temporalmente a Benedicto Domínguez (quien ocupaba el cargo de director de la Biblioteca Nacional). Después de pasar por varios sitios, se presentó la necesidad de trasladar el museo al Edificio de Aulas hasta el año 1913.

A partir de 1935, las políticas de gobiernos liberales encaminaron al museo para “incentivar el sistema educativo y facilitar la institucionalización de diversas disciplinas científicas” y vislumbrarlo a partir de la noción





Universidad
del Tolima

¡Construimos la universidad que soñamos!



ACREDITADA
DE ALTA CALIDAD



de cultura que sensibilizara las masas, continuando ésta visión por los partidos conservadores durante sus años de gobierno. Desde entonces se inició a investigar de manera participativa en ciertas colecciones científicas del Museo Nacional, y para ello tuvieron que trasladarlas a la Universidad Nacional, hasta el momento en que se adecuó un lugar para su ubicación definitiva.

Actualmente y desde el año 1948, el Museo Nacional de Colombia se encuentra en su sede permanente que antes era la penitenciaría de Cundinamarca conocida comúnmente como Panóptico. Tiene como objetivo “conservar el patrimonio nacional, coleccionarlo y divulgarlo”. (Museo Nacional de Colombia, s.f.)

En la sección Museología para las nuevas ciudadanías, se narra cómo el museo del siglo XX y XXI fue instalado en la sede definitiva que ocupa hasta la actualidad y de qué manera se consolidó como una institución para la difusión cultural que conserva, investiga, colecciona y divulga el patrimonio cultural de la nación. El Museo Nacional actúa en concordancia con su compromiso de narrar las historias de un país pluriétnico y multicultural, respondiendo al mandato de la Constitución de 1991. (Museo Nacional de Colombia, s.f.)

Así como se configuró el Museo Nacional de Colombia, también lo han sido diferentes instituciones que se vieron forjadas después del proceso de independencia, cuando se buscaba dar a conocer internacionalmente el desarrollo, progreso y potencial que tenía nuestro país, y en el cual el Congreso tuvo gran influencia por ser quienes dan la aprobación de todo lo que se pretendía para nuestro país.

Conclusiones

Las fuentes documentales son una base indispensable para la construcción de la memoria histórica y para la enseñanza de las Ciencias Sociales, pues tener un acercamiento con estas fuentes permite la posibilidad de ampliar nuestros conocimientos y aportar en la educación a través de estrategias pedagógicas que constituyan un

proceso significativo de enseñanza aprendizaje para los estudiantes.

Es importante resaltar que además de que las fuentes primarias aportan en la educación tienen un impacto en el campo de la investigación ya que contribuyen a la creación de conocimientos a partir del uso de estas fuentes a la ciencia y a la sociedad.

El tener un acercamiento con las actas del Congreso (Senado) del tomo X correspondientes a los años 1823 y 1824 permite analizar el proceso de reconfiguración del estado después de la independencia ya que se estudian las primeras sesiones del congreso después de este evento que marco la historia del país en la cual se tocaron temas de orden social, político, económico, militar, cultural, religioso que significaron la construcción de una nueva historia para nuestro país.

Bibliografía

- Cano, R. (22 de Septiembre de 2021). *EVE Museos e innovación*. Obtenido de EVE Museos e innovación: <https://evemuseografia.com/2015/11/30/breve-historia-de-los-museos/>
- Colombia, M. N. (s.f.). *Museo Nacional de Colombia*. Obtenido de Museo Nacional de Colombia:
- Prada, M. P. (2010). Investigación y Museo: Museo de historia natural 1822 - 1830. *Cuadernos de Música, Artes visuales y artes escénicas*, 87 - 108.
- Prats, J., & Santacana, J. (2011). Por qué y para qué enseñar historia. En J. prats, R. Prieto Puga, J. Santacana, X. Souto, & C. Trepast, *Didáctica de la geografía y la historia* (págs. 11 - 27). Barcelona: Graò.
- Rodríguez, V. M. (s.f.). La fundación del Museo Nacional de Colombia. Ambivalencias en la narración de la nación colombiana moderna. *Nómadas*, 76 - 87.

