



OPINIÓN PÚBLICA EN EL SIGLO XIX: ENTRE LA TEORÍA Y LA REALIDAD

Willian Alfredo Chapman-Quevedo
Profesor Titular Tiempo Completo
Universidad del Tolima

Ángela Lucía Agudelo-González
Profesora Asociada Tiempo Completo
Universidad del Tolima

Resumen

Este artículo explora la evolución del concepto de opinión pública en el siglo XIX, con especial énfasis en el caso colombiano. A través de una revisión de la literatura historiográfica, se analiza cómo diferentes autores han abordado la génesis y desarrollo de este fenómeno, tanto a nivel global como en el contexto latinoamericano. El escrito revela que la noción de opinión pública estuvo estrechamente vinculada al surgimiento de la esfera pública burguesa y a la expansión de la imprenta. Sin embargo, se cuestiona la aplicación lineal de modelos europeos, como el propuesto por Habermas, a realidades sociopolíticas más complejas como la hispanoamericana. En el caso colombiano, se evidencia que la formación de la opinión pública fue un proceso gradual y multifacético, que trascendió los límites de la cultura escrita. El artículo concluye que la opinión pública, desde antes del siglo XIX, era una construcción social dinámica y contradictoria, moldeada por diversos factores políticos, culturales y sociales.

Palabras clave

opinión pública, siglo XIX, Colombia, esfera pública, imprenta, historiografía

Introducción

El siglo XIX fue testigo de una proliferación de voces disidentes que, gracias a la imprenta, pudieron expresar sus ideas y cuestionar el orden establecido. Esta diversidad de opiniones fomentó el surgimiento y consolidación de la opinión pública.

A través de hojas sueltas, pasquines, caricaturas y periódicos, la imprenta democratizó la comunicación en el siglo XIX, permitiendo a la población expresar sus ideas y opiniones de manera más amplia. Esta nueva dinámica contribuyó al fortalecimiento de la opinión pública y a la construcción de una esfera pública más plural.

Mediante un análisis comparativo de la literatura historiográfica europea, latinoamericana y colombiana, este trabajo busca comprender cómo se ha conceptualizado la opinión pública a lo largo de diversos siglos, pero, específicamente en el XIX. Se presta especial atención al surgimiento y evolución de este concepto en diferentes contextos.

Este trabajo traza la evolución del concepto de opinión pública a través de dos etapas: en primer lugar, se examina su surgimiento y desarrollo general; y, en segundo lugar, se analiza su llegada y adaptación al contexto colombiano.





Génesis de la opinión pública

El concepto de opinión pública está íntimamente ligado al movimiento de la Ilustración, como lo señala Tortarolo (1998). Este concepto se manifestó en diversas lenguas europeas, como el francés, el inglés y el alemán. Habermas (1994), por su parte, relaciona el surgimiento de la opinión pública ilustrada con la formación de un espacio público burgués a finales del siglo XVIII, independiente del poder estatal y caracterizado por la primacía de la razón. Este espacio público se consolidó paralelamente al desarrollo del capitalismo y fomentó la búsqueda de un consenso colectivo. Cabe destacar que las investigaciones sobre public opinion, en lengua inglesa, tienen una larga tradición, iniciándose desde finales del siglo XIX (Korzi, 2000).

Guerra y Lempérière (1998) cuestionan la aplicabilidad directa del modelo habermasiano de opinión pública y esfera pública a Hispanoamérica, argumentando que la interpretación lineal y progresiva de la historia que subyace en la obra de Habermas (1994) no captura las particularidades de las sociedades latinoamericanas, marcadas por profundas desigualdades sociales y una compleja herencia colonial. Esta crítica ha sido compartida por otros autores como Silva (2009) y Briggs y Burke (2002), quienes han propuesto modelos alternativos que toman en cuenta las especificidades históricas y culturales de la región.

Guerra y Lempérière (1998) critican a Habermas por centrarse exclusivamente en las nuevas formas de comunicación elitista, dejando de lado otros medios más populares como los pasquines, avisos y hojas sueltas. Esta visión ha sido complementada por estudios recientes de historiadores como Darnton (2014) y Olivari (2014) en Europa, quienes han explorado el papel de estos materiales en la formación de una opinión pública más amplia y diversa.

En Hispanoamérica, Silva (2016) ha demostrado cómo la circulación de pasquines contribuyó a la creación de un público politizado, que se expresaba en espacios

públicos y desafiaba el control de la información por parte de las élites. Estos estudios ponen de manifiesto la importancia de considerar la diversidad de formas en que se producía y circulaba la información en el pasado, y cuestionan la visión lineal y progresiva de la historia de la comunicación propuesta por Habermas.

Si bien Habermas (1994) sitúa el surgimiento de la opinión pública en el siglo XVIII, vinculado al ámbito burgués y a la "República de las Letras", estudios recientes como los de Silva (2010, 2016) cuestiona esta visión lineal. Esta autora, al igual que Olivari (2014), argumentan que, en Hispanoamérica, y también en España durante los siglos XVI y XVII, ya existían formas de comunicación y participación pública que pueden considerarse precursoras de la opinión pública moderna.

Estas manifestaciones, a menudo vinculadas a la religión, a las redes clientelares o a las disputas políticas locales, evidencian la diversidad y complejidad de los procesos de formación de la opinión pública a lo largo de la historia. Estos hallazgos desafían la idea de una evolución lineal y progresiva de la opinión pública, y nos obligan a considerar la importancia de los contextos históricos y culturales específicos en la configuración de los espacios públicos.

La opinión pública en la historiografía colombiana

Si bien estudios previos situaban el surgimiento de la opinión pública en Colombia a finales del siglo XVIII y principios del XIX, ligado al desarrollo de la imprenta y la difusión de gacetas, investigaciones más recientes ofrecen una visión más compleja (Ortega y Chaparro, 2012; Ortega, 2012 y Loaiza, 1999). Autores como Silva (1998) proponen que la formación de la opinión pública en Colombia estuvo influenciada por múltiples factores, entre ellos: la proliferación de asociaciones de lectura, la creación de redes de lectores en zonas rurales y el creciente interés por las gacetas.

Estos elementos, en conjunto, contribuyeron a la construcción de un espacio público donde se discutían ideas y se formaban opiniones, incluso en regiones alejadas





de los centros urbanos. Esta visión más amplia nos permite comprender mejor la diversidad de formas en que se manifestó la opinión pública en Colombia y su relación con los procesos de transformación social y política.

Chaparro (2014) plantea una crítica a los estudios sobre opinión pública en Colombia, argumentando que estos se han centrado excesivamente en la prensa escrita y en la cultura de la imprenta, descuidando otros espacios de expresión y debate público. Para enriquecer esta discusión, Chaparro (2014) propone analizar las ceremonias de fidelidad del siglo XIX como un ejemplo de escenario donde se manifestaba la opinión pública, más allá de los medios impresos. Estas ceremonias, que implicaban actos de lealtad al monarca o al Estado, ofrecían un espacio para la expresión de opiniones y sentimientos colectivos, y permitían a diferentes sectores sociales participar en el debate político. Al ampliar la mirada más allá de los medios escritos, Chaparro (2014) nos invita a considerar la diversidad de formas en que se expresaba la opinión pública en el pasado y a reconocer la importancia de los rituales y las prácticas sociales en la construcción de los espacios públicos.

Silva (2010, 2016) ha revelado que, a mediados del siglo XVII, en ciudades como Cartagena y Santafé de Bogotá ya se manifestaban los primeros indicios de movimientos de opinión, que no estaban necesariamente vinculados a la imprenta. Estos movimientos, a menudo asociados a conflictos locales o a debates sobre temas religiosos, evidencian la existencia de una esfera pública dinámica y compleja, donde las ideas circulaban y se confrontaban a través de diversos canales.

Esta idea coincide con los hallazgos de Chaparro (2014) y se alinea con la perspectiva de Piccato (2003) sobre el siglo XIX mexicano. Estos autores coinciden en que el concepto de opinión pública es dinámico y complejo, y que a menudo refleja una "conciencia colectiva plagada de contradicciones y pasiones" (Darnton, 2014, p.p. 23-124), más que una entidad homogénea y estable. Estos estudios nos invitan a reconsiderar la relación entre la opinión pública y los

medios de comunicación, y a explorar la diversidad de formas en que se expresaba la opinión pública en el pasado.

Álvarez (2011) y Prado (2017) destacan que la formación de la opinión pública en Colombia, tanto en el período monárquico como en el siglo XIX, trascendió los espacios letrados tradicionales. Prácticas culturales como las tertulias en tiendas y plazas de mercado evidencian que la participación en el debate público no se limitaba a un sector específico de la sociedad. Estas conversaciones informales, a menudo centradas en temas locales y cotidianos, jugaron un papel fundamental en la construcción de identidades colectivas y en la formación de opiniones. Sin embargo, la creciente circulación de impresos durante el siglo XIX, según estudios de Palti (2003), Piccato (2003) y Laurent (2014), generó una demanda por comprender la conversación republicana, demostrando el poder simbólico y la influencia de la cultura escrita en la vida pública y política de la época. La interacción entre estos dos mundos, el oral y el escrito, enriqueció el debate público y contribuyó a la formación de una ciudadanía más crítica y participativa.

Conclusiones

El estudio de la formación de la opinión pública en la historiografía revela una realidad compleja y dinámica, que desafía las visiones lineales y simplificadas. El trabajo ha demostrado que la opinión pública no fue un fenómeno estático ni homogéneo, sino que se construyó a través de múltiples interacciones sociales y culturales.

En primer lugar, se evidencia que la opinión pública no se limitó a los espacios letrados y a los medios de comunicación escritos, sino que se manifestó en una amplia variedad de prácticas sociales y culturales. Las tertulias, las plazas de mercado, las ceremonias religiosas y otros espacios de interacción social fueron fundamentales para la formación de opiniones y la construcción de identidades colectivas.

En segundo lugar, el escrito resalta la importancia de los contextos locales en la configuración de la opinión





pública. Las particularidades históricas, culturales y sociales de cada región influyeron en las formas en que se expresaban y circulaban las ideas. Las redes sociales, las prácticas culturales y las formas de comunicación locales desempeñaron un papel crucial en la construcción de la opinión pública.

Asimismo, se ha demostrado que la imprenta y los medios escritos tuvieron un impacto significativo en la formación de la opinión pública, facilitando la difusión de ideas y la creación de una esfera pública más amplia. Sin embargo, su influencia debe ser considerada en conjunto con otras formas de comunicación y participación, reconociendo la diversidad de canales a través de los cuales se expresaban las opiniones.

Bibliografía

- Álvarez, J. (2011). *Letrados de finales del siglo XIX y principios del XX. Los científicos*. (Tesis doctoral). Universidad Iberoamericana, México.
- Briggs, A. & Burke, P. (2002). *De Gutenberg a Internet. Una historia social de los medios de comunicación*. Madrid: Tauros.
- Chaparro, A. (2014). "Donde la opinión no se fija, no tienen vigor las Leyes". Opinión pública y publicidad política en la Gazeta Ministerial de Cundinamarca (1811-1816). *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, volumen 41 (número 1), [p.p. 27-59].
- Darnton, R. (2014). *El diablo en el agua bendita o el arte de la calumnia de Luis XIV a Napoleón*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Guerra, F-X. & Lempérière A. (1998). *Los espacios públicos en Iberoamérica. Ambigüedades y problemas. Siglos XVIII-XIX*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Habermas, J. (1994). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. México D.F.: Gustavo Gil.
- Korzi, M. (2000). Lapsed memory? The roots of American public opinion research. *Polity*, volumen 1 (número 33), [p.p. 49-75].
- Laurent, M. (2014). *Contrabando, poder y color en los albores de la República Nueva Granada, 1822-1824*. Bogotá D.C.: Universidad de los Andes.
- Loaiza, G. (1999). El neogranadino y la organización de hegemonías contribución a la historia del periodismo colombiano. *Historia Crítica*, (número 19).
- Olivari, M. (2014). *Avisos, pasquines y rumores. Los comienzos de la opinión pública en la España del siglo XVII*. Madrid: Cátedra.
- Ortega, F. (2012). La publicidad ilustrada y el concepto de opinión pública en la Nueva Granada. *Fronteras de la Historia*, volumen 17 (número 1) [p.p. 15-47].
- Ortega, F. & Chaparro, A. (2012). El nacimiento de la opinión pública en la Nueva Granada, 1785-1830. En Ortega, F. & Chaparro, A., *Disfraz y pluma de todos. Opinión pública y cultura política, siglo XVIII y XIX* (p.p. 39-74). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia/ University of Helsinki.
- Palti, E. (2003). La Sociedad Filarmónica del Pito. Ópera, prensa y política en la República restaurada (México, 1867-1976). *Historia Mexicana*, volumen LII (número 4).
- Piccato, P. (2003) "El populacho" y la opinión pública: debates y motines sobre la deuda inglesa en 1884. En Connaughton, B. *Poder y legitimidad en México en el siglo XIX. Instituciones y cultura política* (p.p. 531-579). México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana/Unidad Iztapalapa.
- Prado, L. (2017). El letrado parroquial. En Vanegas, I., *El siglo diecinueve colombiano* (p.p. 99-124). Bogotá D.C.: Ediciones Plural.
- Silva, N. (2009). Cultura política tradicional y opinión crítica: los rumores y pasquines Iberoamericanos de los siglos XVI al XVIII. En Forte, R. & Silva, N., *Tradición y modernidad en la historia de la cultura política. España e Hispanoamérica siglo XVI-XX*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Silva, N. (2016). El Tribunal de la fe censurado: prácticas rituales, pasquines y rumores contra la Inquisición novohispana (1602-1734). *Fronteras de la Historia*, volumen 21 (número 1), [p.p. 148-182].
- Silva, N. (2010). Pasquines contra visitadores reales: opinión pública en las ciudades hispanoamericanas de los siglos XVI, XVII y XVIII. En Castillo, A., Amelang, J. & Serrano, C., *Opinión pública y espacio urbano en la Edad Moderna* (p.p. 373-374). Gijón: Trea.
- Silva, R. (1998). Prácticas de lectura, ámbitos privados y formación de un espacio público moderno. Nueva Granada a finales del Antiguo Régimen. En Guerra, F-X. & Lempérière A., *Los espacios públicos en Iberoamérica. Ambigüedades y problemas. Siglos XVIII-XIX*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Tortarolo, E. (1998). Opinión pública. En Ferrone, V. & Roche, D., *Diccionario histórico de la ilustración* (p.p. 236), Madrid: Alianza.

