

Análisis discursivo de las construcciones de género en la prensa escrita

Discursive analysis of gender constructions in Press Media

Luis Alberto Cardozo González¹

Resumen. Este estudio sobre la categoría analítica “género” se inscribe en analizar las estrategias discursivas usadas por la prensa escrita para realizar una construcción de género en las publicaciones de la revista Semana (2015). Desde los postulados del Análisis Crítico del Discurso se develan las modalizaciones del lenguaje. Implicando estrategias de nominalización, topicalización y figuras retóricas que contribuyen a naturalizar y legitimar el género como una categoría política y cultural sometida a estrategias de control e intereses políticos y económicos anclados a discursos opuestos y sobre ellos unas posiciones de lo que significa ser y estar en un contexto específico, en este caso, el colombiano.

Palabras clave: Análisis crítico del discurso, nominalización, topicalización, género.

Abstract. This research on gender as an analytic category is part of analyzing discursive strategies used by the written press to carry out a construction of gender in articles from Semana magazine (2015). From postulates about Critical Discourse Analysis, the language modalizations are revealed. Involving nominalization strategies, topicalization and rhetorical figures, these contribute into naturalizing and legitimizing gender as a political and cultural category, which is submitted under some control strategies, political, and economic interests, all of them anchored in

¹ Licenciado en Lengua Castellana. Magister en Educación de la Universidad del Tolima. Docente catedrático del IDEAD. Docente de aula Sed Tolima. Correo: lacardozog@ut.edu.co

contrary discourses, and above them, some outlooks about what it means to be and take place in a specific context as in this case is the Colombian one.

Key words: Critical Discourse Analysis, nominalization. Topicalization, gender.

1. Introducción

En la actualidad los límites tradicionales de las relaciones de género han acotado sus posibilidades de manifestación. Por ello, se reconstruyen desde lo plural aludiendo a particularidades de trasfondo histórico y simbólico. Esta construcción es legitimada y reproducida por instituciones que perpetúan una imagen de hombre y mujer que se materializa en el discurso. Precisamente, los medios de comunicación incursionan como portadores de un discurso hegemónico, unilateral que exige ser develado, soportándose en diversos mecanismos de producción y codificación que no son ingenuos. Estas estrategias discursivas que a su vez, poseen inmersas las aplicaciones lingüísticas; construyen un concepto e imagen de lo que significa ser y estar en un determinado contexto.

Por consiguiente, las estructuras lingüísticas que sustentan y representan el discurso de los mass-media no son ideológicas per se; sin embargo, es innegable que a través de ellas se ejerce manipulación y manejo de masas, al mostrar y ocultar ciertas condiciones sociales, reflejando un nivel y ocultando otro debido por los intereses ideológicos de los grupos dominantes. Esta aseveración, se ha puesto explícita en investigaciones donde los medios masivos de comunicación, poder y discurso son las variables por las que optan los investigadores (Van Dijk, 2005).

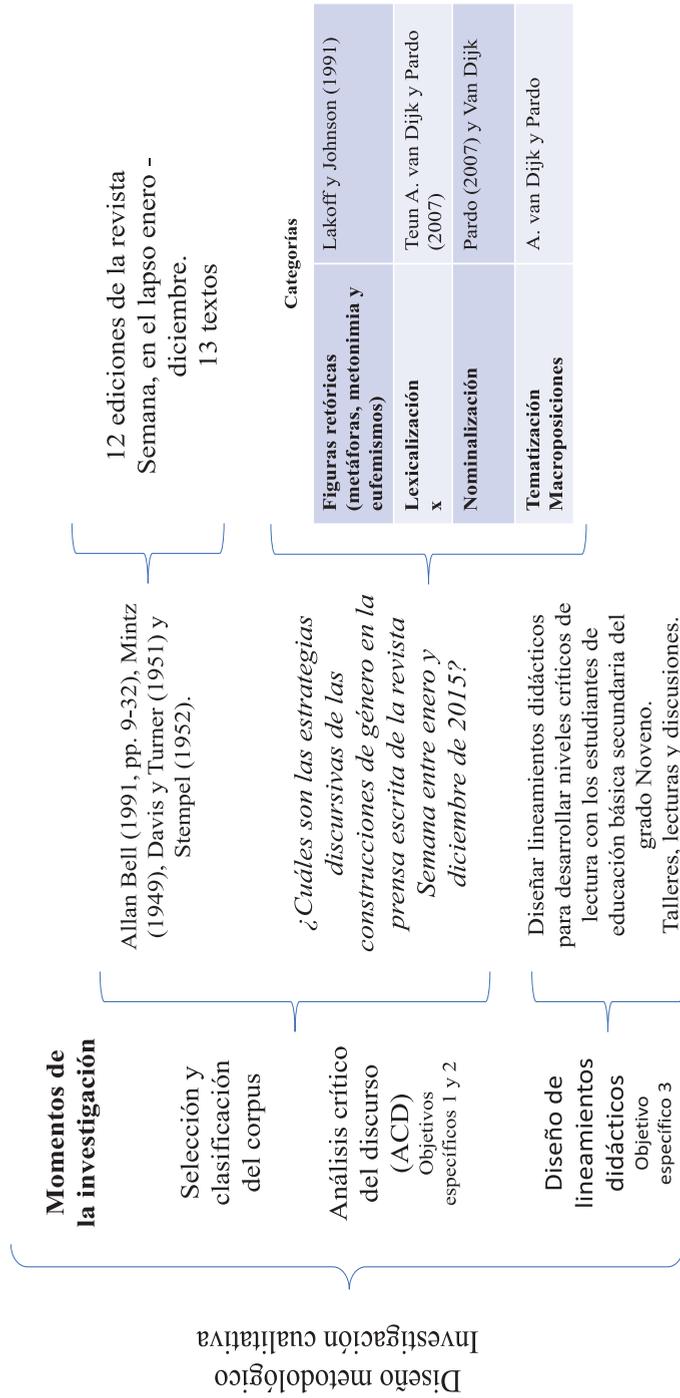
Desde este panorama, el propósito no es realizar un análisis desde las líneas que se han abordado en constantes investigaciones en lo relativo al género. En primer lugar, identificar y caracterizar las tipologías de hombre y mujer que se construyen desde los contenidos de las publicaciones. En segundo lugar, denunciar y criticar los estereotipos sexistas que encasillan al hombre y mujer dentro de posturas arcaicas y con conductas o comportamientos designados por efectos históricos. Es más, lo que se concibe, es trabajar desde las categorías del discurso para desentrañar los recursos que son utilizados y predisponen nociones ideológicas, contextuales y simbólicas para garantizar el orden o interés de las minorías dominantes. En correlación

con Pardo (2012, p, 46) “El discurso sirve a la formulación, permanencia y reproducción de las formas de ser, estar y parecer de los actores sociales y a la transformación del *estatus quo*”.

2. Metodología

Esta investigación se inscribe en el paradigma del análisis cualitativo, al tener como objetivo el análisis e interpretación de los elementos discursivos de la prensa escrita en lo relacionado a categoría analítica: género, esta, concebida como una categoría social y simbólica en disyuntiva a lo sexual. Pérez (2001) citado por Quintana (2006) define la investigación cualitativa como “la comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción” (p. 48). Premisa, que permite el acercamiento desde las ciencias sociales, donde la realidad es construida, legitimaba y reproducida por el uso lenguaje. Por consiguiente, la investigación se desarrolla en dos momentos o fases: el primero, en la selección del corpus; el segundo, en la interpretación.

Gráfica 1: Diseño metodológico



2.1 Primera etapa

En esta etapa, se realizó la selección de escritos que incluyan de manera explícita o implícita la noción de género por la Revista Semana. No obstante, vale aclarar que la circulación de la revista es como su nombre lo indica: semanal. Esto involucra un corpus extenso y reiterativo. Por ello, se retoman los postulados de Allan Bell (1991, pp.9-32), quien plantea la experiencia de investigadores ya clásicos como (Mintz 1949, Davis y Turner 1951, Stempel 1952) y el enfoque usado en sus proyectos: el análisis de contenido. Lo ideal en la elección del corpus es tener en cuenta los siguientes parámetros: las muestras no se pueden componer de días consecutivos, en este caso, una semana puede sobre-representar situaciones, conllevando a la repetición y secuencias de carácter lineal. A raíz de ello, “Un patrón adecuado para componer una muestra es escoger un día cada “n” días, siendo “n” una constante distinta de 7, para que no se repita el mismo día de la semana” (Vallejo, 2005, p, 48).

Por esta razón, se han seleccionado textos de carácter tanto: informativo, interpretativo o de opinión que mencionan la categoría de análisis, en sentido amplio; es decir, el género desde la mirada falocentrista o desde la postura crítica, aludiendo a la construcción de identidad. El corpus se obtiene de la plataforma en línea de la revista, en la cual, se encuentran todas las ediciones con sus respectivos artículos. Además, el corpus se establece por las últimas ediciones de cada mes; 12 revistas conforman el corpus, utilizando la constante de 30 días. Luego, se procede a la sistematización de cada edición mensual y seleccionar el número de textos que hacen parte del análisis.

2.2 Segunda etapa

El segundo momento es interpretar el corpus seleccionado bajo la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso (ACD), el cual atañe una mirada que trasciende una sola disciplina, o sea, presenta un carácter interdisciplinar y /o multidisciplinar. Éste, le permite tener un acercamiento de los hechos sociales desde una mirada más diversa y completa de los fenómenos de interacción social; en este sentido, el ACD, conjuga las perspectivas de las ciencias sociales: la sociología, psicología; las ciencias cognitivas; la lingüística: la pragmática, la fonología, entre otras.

Así mismo, el enfoque en cuestión es coherente y propicio con los postulados de Soler (2008) al mencionar, el ACD permite abordar el fenómeno y

“dar cuenta de factores micro y macro, también ofrecer luces del análisis mismo” (p, 649). Esto quiere decir, que el enfoque permite comprender no sólo los contextos específicos y singulares donde se dan los procesos de interacción, sean orales, escritos o semióticos, sino también, las corrientes ideológicas y de poder que se insertan en un nivel global que trasciende el plano específico. Añádase a éste, la capacidad de autocrítica y reflexión del mismo análisis; los datos son dinámicos e involucran procesos de cambio y traducción constantemente, Por ende, la acción no es mirar cómo se dan las relaciones de poder, ni quién las ostenta, sino cómo se producen y qué juegos se dan desde ellas.

3. Resultados

Los tópicos más recurrentes de la revista Semana para la construcción de género: en este caso en particular, la Revista Semana con la elección de diversos tópicos devela su posición frente a la construcción que se realiza de género y los actores implicados en dicha categoría analítica. Los tópicos más recurrentes son: la legislación y jurisprudencia; sexualidad; violencia de género y se enfatiza en la estrategia lingüística de la nominalización.

3.1 Legislación y jurisprudencia.

El tópico en cuestión, es focalizado de dos maneras, el primero en el ámbito internacional y el segundo, en el marco nacional. Ambos, subyacen bajo una lógica binaria, una disyuntiva bajo el estamento de los prejuicios, este es el elemento medial que separa lo uno de lo otro, corta rotundamente los vínculos entre los interlocutores. Para ilustrar, los detractores/ simpatizantes; los progresistas/conservadores; tradicionales/vanguardistas y religiosos/ profanos entre tantos más, adscritos a la diferencia; el otro, que se percibe como un transgresor de las normas de la sociedad.

En el ámbito internacional, el género en el marco legal ha sido contemplado mediante la aprobación de leyes antidiscriminatorias y la legalización del matrimonio y la adopción en parejas del mismo sexo, en gran parte de occidente en su mayoría; Europa y América con algunas excepciones; en países de oriente como Japón, Filipinas y partes de Indonesia. Los ejemplares de la revista Semana en sus páginas admiten como positivo el cambio de mentalidad y la fragmentación en algunas partes del mundo de la concepción de monstruoso y anormal sobre un grupo minoritario con orientaciones distintas que reconstruyen los moldes tradicionales y afloran

dimensiones en la sociedad como la libertad y el respeto:

En menos de 35 años, un número creciente de personas en Occidente ha dejado de verla como una enfermedad, para entenderla como una forma más de la sexualidad humana. (Revista Semana, Sábado 30 de mayo 2015, « El mundo y los gays»).

Si bien, todos estos hitos son significativos, en la cotidianidad colombiana se vislumbra un enfrentamiento entre la tradición con todo el contenido religioso y conservador frente a los progresistas quienes reconocen la diversidad y las nuevas maneras de interacción, en el cual, se vulnera y persiste una mentalidad arcaica aunque la ciencia con sus investigaciones brindan apoyo a las nuevas identidades de género. El país se resiste y se apega al dogma encarnados en las mismas instituciones de la nación, los representantes y los discursos que circulan en los mass-media; en las diversas publicaciones se deja claro el limitante en torno a la mentalidad que ocasionan un continuo intento de expropiar a la comunidad LGBTI de los logros que ha alcanzado en la materia legislativa:

El problema para la Corte es que en un país tan conservador el tema es visto con recelo, pues incluso muchos que apoyan el matrimonio gay, tienen algunas reservas sobre la adopción. (Revista Semana, 31 de enero 2015, « Adopción entre parejas del mismo sexo, un paso»).

3.2. La sexualidad.

Es una manera de “estar” en el mundo, de establecer interrelaciones constantes y sociales con los demás. Presenta un carácter omnisciente en los planos sociales al conjugarse con los actos corpóreos, las manera de vivir, los gestos, maneras de caminar y se expresa en una gran gama de diversificación sexual, este tópico se enfatiza en la publicación de manera indirecta, al enunciar desde una visión externa a los mismos implicados, ligándola en gran medida a secuencias de especulación o de ficción sobre experiencias sexuales, relatos de series y un apego literal o los relatos de ciencia ficción.

En otras palabras, el tópico en cuestión es desarrollado con una estrategia discursiva en palabras de Pardo (2007) como la narrativización, la cual consiste en una descripción cuidadosa y minuciosa de los diferentes hechos por parte del autor discursivo, en este caso, autores, todos bajo el

sello de la revista Semana; dicha estrategia se vale del recurso lingüístico de la espectacularización para otorgarle a los sucesos relatados una grandilocuencia (p. 160):

Dos mujeres septuagenarias con sus maridos están sentados en la misma mesa en un elegante restaurante. En medio de la cena uno de los hombres irrumpe y suelta la primera bomba: “Quiero el divorcio”, le dice a su esposa. La segunda explosión llega cuando le anuncia que se va a vivir con el marido de su amiga, ahí presente. (Revista Semana, 25 de julio 2015, “Mi pareja es homosexual”).

En los anteriores fragmentos se evidencia la narrativización en el momento en que los sucesos son relatados de manera espectacular o especial; el esposo de avanzada edad deja a la esposa de toda la vida por un hombre; un esposo tiene un romance con el esposo de la amiga de su compañera. Precisamente, al recurrir a las instancias de lo espectacular el objetivo es causar en el espectador diversas emociones y/o opiniones; de esta forma, la reacción de los interlocutores varía entre aceptación, rechazo, odio, indignación, conformismo y deleite, entre otros efectos. Bajo este panorama, la narración se ubica en el plano de lo subjetivo tanto desde el punto de partida como al de llegada.

Precisamente los autores conmemoran dos actores discursivos mediante un suceso que por ser espectacular construye unas actuaciones y consolida dos imágenes que refuerzan unos ideales; en primer lugar, es un actor de sexo masculino con un matrimonio bien logrado ante los ojos de la sociedad, con sus hijos, con un compromiso de por medio con una mujer, la esposa; ésta, es el segundo actor discursivo; el primero irrumpe con la noticia de abolir el matrimonio, se convierte en el típico trasgresor que no solo abandona a su mujer para irse con otra persona, sino que es doblemente trasgresor, pues esa otra, es más bien otro; evidencia abuso de su confianza por tantos años: la engaña, la usa, la abandona e inicia una nueva etapa de su vida.

Esta imagen del actor logra causar unas impresiones en el receptor: la primera es un hombre que engaña, por lo tanto, las actitudes negativas perviven en su impresión, por el otro, el hombre valiente, que decide afrontar a pesar de su edad, una verdad, una doble vida provocando el apoyo de unos como el rechazo de otros. Además, solo en el segundo caso se le llama por la nominación propia-informal “Alberto” mientras a su compañera se le atribuye una nominación común, esto la deja inmersa en toda una comunidad, aquella que vive engañada y es perjudicada por las

acciones de sus parejas que trasgreden las orientaciones sexuales heredadas del patriarcado.

3.3 La violencia de género.

El cuerpo femenino en su mayoría es expuesto a vejámenes por parte del hombre, enmarcado claramente en un sistema patriarcal, impulsado mediante el poder coercitivo, sexual y psicológico; el continuo denigre del accionar femenino y marcado por la lógica de humillación, objeto, arma y “trofeo de guerra”. En la actualidad, sigue imperando la violencia encaminada en una serie de actuaciones; en su gran mayoría, tendiente al sistema patriarcal donde se ostenta el ser más “hombre” que los demás, con el solo hecho de tener más mujeres, cosificándolas en simples objetos de decoración, al imponerles límites, aplicando una violencia simbólica: horarios, restricciones, acciones prescritas, aparentando y entregando su cuerpo para complacer al sexo masculino:

Fue la peor experiencia sexual de su vida: Lo más desconectado posible, no hubo ni un beso, cero intimidación y tan breve que ni recuerdo cómo se sintió, más allá de tener un cuerpo pesado encima...Nos habíamos convertido en el símbolo de las mujeres liberadas del mundo, pero en realidad éramos casi prisioneras (Revista Semana, 27 de junio 2015, « Conejitas Playboy: la venganza »).

3.4 Estrategia de nominalización.

Es un recurso lingüístico que permite a los hablantes nombrar e identificar objetos y seres que “están” presentes en el mundo a través del uso concreto de la lengua. Se clasifican en tres categorías: *Nombre propio*, *nombre común*, *nombre retórico* (Pardo, 2007).

Adicionalmente, cada forma de nominación general: propia, común y retórica, se subdivide en una instancia más específica: nominación funcional, afiliativa, valorativa, entre otras, permitiendo dar cuenta de la representación y caracterización de cada uno de los actores sociales involucrados en la construcción de género, ésta de manera más detallada y minuciosa develando las características en la forma en la que son presentados. Con el fin de facilitar la interpretación se elabora una tabla de la nominación propia y común por cada tópico tratado, además, con el uso de la nominalización se consolidan las estrategias discursivas emergentes de la presente investigación: ocultamiento, generalización y evaluación (Pardo, 2007).

Tabla 1: Formas de nominación propia en el tópico de legislación y jurisprudencia.

Nominación propia
Formal: Jorge Iván Palacio, Gloria Ortiz, Nilson Pinilla, Jorge Ignacio Pretelt, Verónica Botero, Gabriel Eduardo Mendoza, Alejandro Ordóñez , Harvey Milk, Sergio Urrego
Funcional: Rodrigo Uprimny, director de Dejusticia, la congresista Angélica Lozano, al exmagistrado Carlos Gaviria o al sacerdote Mauricio Uribe Blanco., procuradora Ilva Myriam Hoyos, El presidente Barack Obama, el magistrado Jorge Iván Palacio ,
Afiliación: periodista de The New York Times Chandler Burr. , Mauricio González fue secretario Jurídico de la Presidencia de Álvaro Uribe, un funcionario de la Procuraduría, célebre activista gay.

En un primer momento, al tener en cuenta las dos macro-categorías expuestas la nominación propia y común, se constata que los actores discursivos: representantes del gobierno, de la ciencia y de la religión se presentan continuamente con nombres propios y con su debida filiación (Rodrigo Uprimny, director de Dejusticia, la congresista Angélica Lozano, al exmagistrado Carlos Gaviria o al sacerdote Mauricio Uribe Blanco., procuradora Ilva Myriam Hoyos, El presidente Barack Obama, el magistrado Jorge Iván Palacio, la terapeuta Carol Grever, Carolina Herrán, psicóloga de Liberarte.), mientras que los otros, aquellos hombres y mujeres que desbordan la legalidad y se inscriben en diversas conductas son presentados con nominación común (parejas del mismo sexo, la comunidad LGBTI, las parejas, los amantes, casados, amigos, minorías, homosexual, gais, lesbianas, transhumanos, tres hijos, bisexual, heterosexuales, macho), por lo que la identidad de los integrantes del grupo, en su gran mayoría, es desconocida.

Este modo de nominalización, permite evidenciar, cómo se humaniza en un primer momento, al primer actor social (Nosotros), y se deshumaniza al segundo actor social (Ellos) conllevando a la indeterminación; es decir, los integrantes no poseen peculiaridades singulares, por ello, al momento de atribuirles valoraciones o responsabilidades no se hace a un solo individuo, sino a toda la comunidad LGBTI, acarreando una generalización. Pardo (2007) menciona que la nominación favorece la estrategia discursiva de la generalización, con la cual, se tiende a homogenizar a las diversas voces de los actores discursivos, agrupándolos en macrocategorías. Esto permite, por un lado, prescindir de las particularidades individuales y por otro lado, atribuir acciones realizadas por terceros a las comunidades en cuestión, de tal forma, permite la aprobación o la estigmatización de grupos enteros. En el presente estudio, a los integrantes de la comunidad se refiere mediante formas de nominación común; lo anterior revela que las acciones

son adjudicadas a toda la comunidad, en este caso, presentándola como un actor antagonico, al margen de la moral y de la tradición; por ello, se estigmatiza, se persigue y se cualifica con valoraciones negativas (hecho que se ampliara en el desarrollo del capítulo).

En todos los datos recogidos en la macrocategoría nominación propia formal, solo en algunas pocas ocasiones, se presenta, la excepción al nombrar de manera propia a los integrantes de la comunidad LGBTI (Ellos), tales como, Harvey Milk y Sergio Urrego. No obstante, al recurrir con la singularidad invierte este proceso y continua con el proceso de deshumanización, lo que pretende es legitimar unos rasgos de discriminación, violencia y presión que conlleva a la muerte no solo de los afectados sino de la comunidad en general; el primero, celebre activista gay estadounidense, asesinado en 1978, luchador por la libertad de expresión y los derechos sexuales en una época donde lo llamado “normal” se encontraba enraizado con más profundidad, el segundo, estudiante de Bogotá, D.C, el cual, se suicidio el 4 de agosto del 2014 por el bullying, ocasionado por su orientación sexual. Con el primer actor, el texto no menciona las causas del asesinato, únicamente expresa “dijo Harvey Milk poco antes de ser asesinado.”, aunque, de manera recurrente expresa su orientación y la lucha por el reconocimiento de los derechos de las personas homosexuales, por lo tanto, se insinúa que fue asesinado por el hecho de ser abiertamente homosexual, mas no, por razones, también, de carácter político, se menciona que era un activista mas no su carácter funcional: supervisor de San Francisco (EE.UU), omitiendo los conflictos políticos que envuelven el asesinato, y naturalizando el hecho, en una relación de causa: ser abiertamente gay y consecuencia: asesinado. En el segundo actor, Sergio Urrego, es traído a colación por parte del columnista en el apartado “–hago memoria de Sergio Urrego y de tantas víctimas anónimas—o de humillaciones en comunidades virtuales, en despidos laborales por condición sexual o la simple y muy común discriminación callejera.” Conforme con esto, se vincula al actor social (Urrego) con el adverbio de cantidad (tantas) con el fin de señalar de manera, general, el anonimato de manera explícita, al cual se encuentra inmersa el grupo alterno por vivir su sexualidad de manera distinta, en este caso, un joven de 14 años, únicamente fue visible al momento de suicidarse, pero toda su vida fue envuelta en discriminación y continuo rechazo, como él, aun, coexisten más víctimas.

Ahora bien, en lo referente a la microcategoría de análisis: nominalización propia y común funcional, se aprecia que los actores sociales (Nosotros)

se presentan mediante la función social que desempeñan y la entidad a la cual se encuentran adscritos. Esto es, importante en el sentido que todos ellos, se encuentran investidos por una serie de argumentos de autoridad, precisamente, por el poder institucional en el que se enmarcan, portadores de conocimientos y sus acciones tendientes al servicio público (médicos, científicos, magistrados, etc.), su objetivo es el bien en general, de la sociedad, lo que patentiza la imagen positiva del grupo Nosotros. Así, subyace mediante esta nominalización la estrategia de la autorización, con la cual, basadas en expresiones y alocuciones de personajes públicos, intelectuales y expertos, otorgan veracidad y credibilidad a los puntos de vista que inmiscuyen en el discurso, desembocando en la aceptación social, Pardo (2007, p, 153).

4. Conclusiones

En el corpus analizado se evidencia que la elección de la estrategia discursiva tematización de la Revista Semana fluctúa entre las macroposiciones relacionadas con la legislación y jurisprudencia en mayor medida, caso contrario, la revolución del pensamiento. Esto permite ver que la elaboración de los textos que conforman la publicación en esta temática, se encausan en su mayoría a realizar una transcripción de los debates públicos y litigios judiciales de dos posturas confrontadas: Los Conservadores y los más liberales. Asumiendo que el género también es una categoría política, sometida a estrategias de control e intereses políticos y económicos. Empero, la orientación liberal de la Revista permite que en un pequeño número de textos se valide mirar el tema con otros ojos, unos que acepten el cambio de las identidades emergentes.

En los textos analizados de la Revista Semana durante el 2015 en ningún momento se habla de una construcción de género de manera individual; es decir, identidades únicas e irrepetibles, es más, el trato que realiza es desde la homogenización. Esto se muestra mediante la estrategia discursiva de la nominalización, con ella, anula la individualidad de los actores discursivos y se encamina a construir grupos sociales, Nosotros-Ellos, siendo este último, quien se le otorga una serie de acciones negativas y atributos peyorativos, inmiscuyendo no solo a un individuo sino a todos los integrantes del grupo. También, mediante la nominalización se evidencia que los actores sociales del grupo Nosotros son seleccionados de manera estratégica, puesto que ellos, se les nombra por sustantivo propio y obedece a personajes de orden público que buscan legitimar su voz y naturalizar prácticas de poder.

En los textos explorados en torno al género se consolida una polarización entre lo “normal” Nosotros y Ellos (la comunidad LGBTI). Este enfrentamiento de cada grupo social involucra posturas y una exclusión del grupo marginalizado a lo largo de tiempo, conllevando a que se desconozcan las variedades de la realidad y las situaciones sociales, políticas y económicas. Al recurrir a la generalización se devela sólo una parte de la realidad de cada grupo fragmentando la historia de vida de cada individuo, abriendo paso a los intereses particulares, en este caso de la Revista Semana

Referencias

- Bell, A. (1991). *The language of news media*. Blackwell, Oxford.
- Butler, J. (1993): *Bodies that Matter*, New York, Routledge. [Traducción al castellano: *Cuerpos que importan*, Buenos Aires: Paidós 2002.
- Dijk, T. Van (1999). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona, Gedisa.
- Dijk, T. Van (2000a). *El discurso como estructura y como proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Dijk, T. Van (2000b). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- Dijk, T. Van. (2005). *Ideología y análisis del discurso*. Utopía y Praxis Latinoamericana, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela. Afo 10. N° 29
- Dijk, T. Van. (2011). *Sociedad y discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Lamas, M. (2000). *Diferencias de sexo, género y diferencia sexual*. Cuicuilco, vol. 7, núm. 18. Escuela Nacional de Antropología e Historia Distrito Federal, México.
- Pardo, N. G. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Santiago de Chile: Frasis.
- Quintana, A. (2006). *Metodología de Investigación Científica Cualitativa*. Psicología: Tópicos de actualidad. Lima: UNMSM
- Revista *Semana*, sábado 30 de mayo 2015, « El mundo y los gays». Edición: 1726. Recuperado en enero de 2016, disponible en: <http://www.semana.com/mundo/articulo/el-mundo-los-gays/429559-3>

- Revista *Semana*, 27 de junio 2015, « Conejitas Playboy: la venganza ». Edición: 1730. Recuperado en enero de 2016, disponible en: <http://www.semana.com/gente/articulo/conejitas-playboy-la-venganza/432779-3>
- Revista *Semana*, 25 de julio 2015, « Mi pareja es homosexual». Edición: 1734. Recuperado en enero de 2016, disponible en: <https://www.semana.com/Imprimir/436168>
- Soler, S (2008). *Pensar la relación análisis crítico del discurso y educación. El caso de la representación de indígenas y afrodescendientes en los manuales escolares de ciencias sociales en Colombia*. Discurso y Sociedad. ed: Universidad Pompeu Fabra. Barcelona, España.
- Vallejo, R. (2005) *Representación de la violencia contra las mujeres en la prensa española (El País/ El Mundo) desde una perspectiva crítica de género. Un análisis crítico del discurso androcéntrico de los medios*. Universidad Pompeu Fabra. Barcelona, España. Disponible en: http://www.dissoc.org/recursos/tesis/Tesis_Vallejo.pdf