

**Árbitros de fútbol de Norte de Santander:
La personalidad como perspectiva integradora
En la toma de decisiones**

Norte de santander soccer referees: personality
As an integrative perspective in decisions making

Arles Javier Ortega Parra.^{1*}
Diana Janeth Villamizar C.^{2}**
Jose Fernandes Filho Ph.D.^{3*}**
Zair Eduardo Ramos S.^{4**}**

Resumen. Se realizó la aplicación del Inventario Millon de estilos de personalidad (MIPS), edición 2011. La población objeto de trabajo fue de 17 árbitros inscritos en la Corporación de Árbitros de Norte de Santander y la muestra correspondió a 15 participantes voluntarios, todos ellos hombres que, en un 90%, cursan estudios universitarios o técnicos, con un rango de edad entre 18-30 años, residentes en la ciudad de Cúcuta. Estos resultados hacen parte del proyecto “La toma de decisiones en los árbitros de fútbol” liderado por la Universidad de Pamplona, en un trabajo interdisciplinario entre los programas de Educación Física y Psicología y sus semilleros de investigación, con el fin de proponer en el futuro mediato un plan de acompañamiento a la toma de decisiones de los árbitros en pro de la eficiencia y eficacia del rol arbitral. Este estudio apunta a resaltar la necesidad de medir y relacionar las metas motivacionales, los modos cognitivos y las conductas interpersonales como dimensiones de la personalidad que se convierten, o no, en factores pre-disponentes en la toma de decisiones en un partido de fútbol que, a su vez, se puedan relacionar con los factores precipitantes del contexto del fútbol, como dimensión de trabajo predictivo que dé cuenta de un mejor desempeño laboral.

¹ *Ph. D. Ciencias de la Cultura Física. Docente Programa Educación Física, Recreación y Deportes. Universidad de Pamplona; *e-mail*: arlesjavierortegap@hotmail.com

² **Ph. D. Salud: Envejecimiento y Cognición: Una Perspectiva Psicológica. Docente Asociada Programa de Psicología. Universidad de Pamplona; *e-mail*: Jacarrillo71@unipamplona.edu.co

³ ***Docente asociado. Universidad Federal de Rio de Janeiro, Brasil;
e-mail: centrodeexcelencia@gmail.com

⁴ ****Estudiante Programa de Psicología. Universidad de Pamplona; *e-mail*: zahireduardo@hotmail.com

Palabras clave:Árbitros de fútbol, Estilos de la personalidad, Toma de decisiones.

Abstract. The Millon Inventory of Personality Styles (MIPS) Edition 2011 was conducted. The target population was 17 referees enrolled at the Corporation of Referees in Norte de Santander, Colombia, and the sample corresponded to 15 volunteers. All the participants were men and a 90% of them were enrolled in college or technical studies. The age range was 18-30 years and they were living in the city of Cucuta. These results are part of the project “Decision making in soccer referees”, led by the University of Pamplona in an interdisciplinary work between Physical Education and Psychology programs and research students groups. It aims to propose a mediate future companion plan in the process of making decision of referees in favor of the efficiency and effectiveness of the arbitration role. This study points to highlight the need to measure and relate the motivational goals, cognitive modes, and interpersonal behaviors as dimensions of personality which can become pre-disposing factors in decision-making in a football game that in the same time can relate to the precipitating factors of the context of soccer, as a dimension of predictive working of the referees performance.

Key words:Soccer referees, personality styles, decision making process.

Agradecimientos

A la corporación de árbitros de Norte de Santander al apoyar el proyecto de toma de decisiones en árbitros colombianos para proponer programas de intervención en un futuro mediano, que inserten una mejor eficiencia y eficacia a la profesión arbitral y que contribuya al espectáculo del fútbol desde la ética, la responsabilidad social y al desarrollo personal de cada árbitro y su bienestar. A cada uno de los árbitros que participó en el proceso de aplicación de las pruebas y a la motivación constante de seguir siendo parte de este proceso. A la Universidad de Pamplona, desde la vicerrectoría de investigaciones, con el apoyo a los semilleros de investigación, a los programas de Educación física y Psicología de la Facultad de Salud por propiciar el trabajo interdisciplinario.

Introducción

El fútbol, como deporte de alto rendimiento, ha llamado la atención en las últimas dos décadas como campo de trabajo de la Psicología deportiva, al ser un proceso pluralista con diversidad de gestores, directivos, administradores, inversionistas, entrenadores, jugadores, hinchas y árbitros que conjugan esfuerzos, que permiten o no llevar a cabo una liga deportiva. Múltiples estudios hacen alusión a este aporte investigativo, pero pocos encaminados a centralizar sus esfuerzos sobre el árbitro, con el objetivo de generar un avance significativo en la toma de decisiones, que permita propuestas de acompañamiento eficaz y eficiente de forma propositiva y reglamentada para cada uno de los que ejerce el rol de árbitro en sus respectivas Asociaciones de árbitros.

Para aportar a la Psicología del deporte, en este espacio se hace uso de los avances de la Psicología de la personalidad y los procesos de medición, con la selección de una prueba significativa, el Inventario Millon de estilos de personalidad (MIPS), considerado por el equipo de trabajo el más adaptativo de las múltiples pruebas de personalidad con las que se cuenta hoy en día en el área de Psicología, para relacionarse con el rol arbitral, por varias razones.

La primera razón, que el MIPS, como prueba de personalidad, divide su aplicación en tres grandes categorías interpretativas de sus resultados: la primera categoría de análisis, dada por la escala de metas motivacionales encaminadas a aspectos de apertura/preservación, modificación/acomodación e individualismo/protección, todos ellos relacionados con la toma de decisiones en cuanto a necesidad, afectos y emociones en búsqueda de propósitos.

La segunda categoría de análisis, referente a las escalas de modos cognitivos dados desde la extraversión/introversión, la sensación/intuición, la reflexión/afectividad y la sistematización/innovación encaminados todos a la profundización de los posibles estilos de cognición, dados en la necesidad predictiva sobre el cómo se adquieren conocimientos prácticos y cómo se pueden enfocar en la toma de decisiones en una situación en particular.

La tercera categoría de análisis de la estructura de personalidad del MIPS se da en las conductas interpersonales valorada desde retraimiento/comunicatividad, vacilación/firmeza, discrepancia/conformismo, sometimiento/control e insatisfacción/concordancia dadas en la necesidad de evaluar las formas de interacción humana encaminadas a la conducta social, lo que se relaciona directamente con la dinámica del arbitraje en el escenario deportivo y fuera de él, lo que fundamenta el aporte sicométrico de la prueba en este campo de acción y la no utilización de otra prueba.

La segunda razón de la escogencia de esta prueba sobre las demás se da en sus niveles de validez y confiabilidad. En cuanto a los coeficientes de confiabilidad, el α promedio apunta a 0.82 dado por el método de división por mitades, donde el mínimo fue de 0.75 escala sensación/intuición y de 0.87 en modificación/vacilación. En cuanto a la confiabilidad de la prueba por test/retest fue de 0.85 corregida por restricción de amplitud que fue desde $r=0.73$ obtenida en sensación/intuición hasta $r=0.91$ en sometimiento/insatisfacción. En cuanto a la validez, luego de las pruebas estadísticas dadas por superposiciones de los ítems en las escalas, se generó un patrón de relaciones convergentes y divergentes que está acorde con las expectativas de medición relacionadas con los constructos que se tuvieron en cuenta en la medición.

Esta aplicación en árbitros aporta a la psicología de la personalidad, al ampliar el campo de aplicación a árbitros del fútbol en Norte de Santander, que permite apoyar estrategias en la toma de decisiones optimizadas para el futuro, como espacio de investigaciones aplicadas de la Psicología de la personalidad en trabajo conjunto con la Psicología deportiva.

El tercer aspecto de la escogencia de esta prueba es que antes de esta investigación, el equipo investigativo de este proyectomidióenprimera fase del procesola percepción visualen los árbitros de Cúcuta, que arrojó resultados de encontrarse por encima dela media población, dimensión que debe seguir manteniéndose; igualmente, midiócomponentes de la memoria visual, dimensión en la que se encontraron deficiencias, por lo que se requiere que se interviniera en un programa específicoy, asimismo, se realizaron ediciones en pruebas de la toma de decisiones, donde los resultados apuntaron a la necesidad detrabajar la incomodidad que sienten en muchas oportunidades los árbitros cuando ejercen su rol relacionado con la rapidez en que deben tomar la decisión y lo que aporta o no la eficiencia y eficacia en los resultados que se esperan de su desempeño, todos estos aspectos relacionados con aspectos de la personalidad.

Los resultados de estos procesos sepublicaron en la revista Desarrollo humano y actividad física, como preliminar a este artículo. Esta segunda parte de la investigación, contempló la necesidad de profundizar en el análisis de la toma de decisiones por medio de la evaluación de la memoria visual, la velocidad de procesamiento, la comprensión verbal y, finalmente, el razonamiento perceptivo, con el fin de tener una medida global del árbitros en estos campos y su influencia en la toma de decisiones, para lo que se aplicó la prueba psicológica WAIS IV como complemento al estudio y como aporte para la creación de un programa de intervención sicológica en el arbitraje.

Según Ramírez y colaboradores (2006), es necesario crear programas de intervención efectivos dirigidos a los árbitros de fútbol. Bien se sabe, según lo expresa Valdés (1998, 2000a, 2000c), citado por M. Ferreira, Brandao (2006), que la preparación sicológica de jueces y árbitros es una línea de trabajo de los sicólogos dedicados a esta actividad, aunque hoy fuese sólo algo plasmado en el papel, lo que no se ve reflejado en el contenido científico y práctico de la Sicolología del Deporte. Por lo tanto, no se afirma nada nuevo si se dice que en la aún joven Sicolología del Deporte, uno de los aspectos menos estudiados es el que se refiere a los árbitros y jueces. Los sicólogos han estado muy ocupados estudiando al atleta, máximo protagonista del deporte y hace algún tiempo le vienen dedicando alguna atención, aún poca, al entrenador, pero no han encontrado aún el momento para referirse exhaustivamente al arbitraje y a quienes lo desempeñan.

1. Problema científico

¿Qué factores objetivos y subjetivos presenta la personalidad sobre la toma de decisiones de los árbitros de fútbol durante su desempeño profesional?.

2. Objetivo general

Establecer los estilos de personalidad presentes y surelacióncon la toma de decisión de los árbitros de fútbol de diferentes niveles de preparación del Departamento de Norte de Santander, Colombia

3. Metodología

La metodología es exploratoria, transversal, de tipo descriptivo, de investigación aplicada a un nuevo campo de trabajo de la Psicología de la personalidad, en la Psicología deportiva. El propósito de este artículo lo media la necesidad de socializar los resultados parciales de este estudio en esta muestra representativa, que pretende seguir siendo implementada en árbitros de Cúcuta para proponer una intervención de trabajo en la toma de decisiones.

La medición previa del volumen de la atención, la memoria y la misma toma de decisiones no era suficiente en el primer momento de esta investigación, por lo que se discutió la necesidad de conocer los estilos de personalidad como factor de influencia en dicha toma de decisiones arbitrales, lo que se ve reflejado en este escrito.

El artículo es de tipo investigativo con resultados originales; cuenta con los respectivos consentimientos informados de forma individualizada y con el apoyo para la aplicación de la prueba de personalidad de la Corporación de árbitros de Norte de Santander; narra la experiencia investigativa desde el año 2014 a la fecha, con evaluación de los estilos de personalidad en relación con la toma de decisiones en árbitros, en una muestra representativa de árbitros de la ciudad de Cúcuta, con la participación interdisciplinaria de docentes de los Departamentos de Psicología y Educación Física, Recreación y Deportes, junto a estudiantes de semillero de investigación de la Universidad de Pamplona.

3.1 Diseño metodológico

Para lograr el objetivo propuesto, se realizó, en primera instancia, una revisión universal de los instrumentos existentes para la medición de la personalidad 16PF (*Sixteen Personality Factor Questionnaire*, de Cattell, Eber y Tatsuoka, 1970); el MBTI (*Myers-Briggs Type Indicator*, de Meyers y McCaulley, 1985); el CPI (*California Psychological Inventory*, de Gough, 1987); el BDI (*Beck Depression Inventory*, de Beck y Steer, 1987); el NEO (*Personality Inventory*, de Costa y McCrae, 1985) y CAS (*College Adjustment Scale*, de Anton y Reed, 1991), entre otros, y, por supuesto, el MIPS (Millon Index of Personality Styles o Inventario Millon de estilos de personalidad, de Theodore Millon, 1993), que seleccionó el equipo de investigación, al ser el más adaptativo para la aplicación a árbitros y analizar sus categorías de trabajo. La prueba MIPS se aplicó a cada uno de los 15 participantes voluntarios, con los parámetros del rigor científico; luego, se hizo el análisis respectivo según el Manual de intervención psicológica, segunda edición ampliada de 2011; se exponen los resultados según cada una de las sub-categorías de forma globalizada, con el objetivo de ver rasgos significativos en los árbitros y concluir la relación entre los estilos de personalidad y la toma de decisiones.

3.2 Selección y descripción de los participantes

El MIPS se aplicó a 15 árbitros de fútbol profesional colombiano residentes en la ciudad de Cúcuta, que ejercen activamente, distribuido en las categorías A, B y C de fútbol y fútbol sala; la muestra procedía de la Corporación de árbitros de Norte de Santander (Coarnos); la totalidad de participantes (15) fueron hombres, en los que el 90% cursaba estudios universitarios o técnicos; el rango de edad se encontraba entre 18-30 años, y el promedio de edad es 23 años. Este proyecto contó con el aval de su representante nacional, el árbitro Oscar Julián Ruiz, con la proyección de implementar un programa de mejoramiento de la toma de decisiones en el arbitraje colombiano.

3.3 Instrumento

El Inventario de Millon de estilos de personalidad lo propuso Theodore Millon en un contexto estadounidense como respuesta a la necesidad de hablar de estilos de personalidad, más que de sus rasgos, desde los parámetros de la normalidad, más que de la anormalidad, con el objetivo de medir los procesos adaptativos en la vida cotidiana de las personas en la década de los 90's y desarrolla una concepción teórica de la personalidad desde lo cualitativo enfocado en proposiciones explicativas por categorías; su coeficiente de confiabilidad α promedio es de 0.82, dado por el método de división por mitades; la confiabilidad dada por test/retest es de 0.85. La validez, luego de las pruebas estadísticas dadas por superposiciones de los ítems en las escalas, generó un patrón de relaciones convergentes y divergentes acorde con las expectativas de medición relacionadas con los constructos que se tuvieron en cuenta en la medición.

El Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) (42), “es un cuestionario compuesto por 180 ítems respecto de los cuales el sujeto debe determinar si le son aplicables (respuestas verdadero/falso); su objetivo es medir la personalidad de individuos adultos que funcionan normalmente y cuya edad está comprendida entre los 18 y los 65 o más años”. El tiempo promedio para su realización es de 30 minutos aproximadamente; su administración, puntuación e interpretación es muy sencilla y puede realizarse con un programa de computación adecuado o bien mediante papel y lápiz, con asignación de los puntos correspondientes a cada respuesta.

4. Resultados

Se han utilizado puntuaciones de prevalencia para analizar los datos, al tomar como referencia la población universitaria, (18-30 años). Los resultados por encima de una puntuación de prevalencia de 50 indicarían que la persona pertenece al grupo poseedor del rasgo; un sujeto que obtiene una puntuación de prevalencia superior a 70 tendría más probabilidad de poseer ese rasgo con una mayor frecuencia e intensidad que los individuos que puntúan más bajo, aunque también fuesen del mismo grupo. Por tanto, a la hora de interpretar los resultados, es importante tener en cuenta su pertenencia o no al rasgo, así como su posición. Los resultados se observan en la Tabla 1, y el perfil de personalidad en la Tabla 2.

Escalas	Media Total	Escalas	Media Total
Apertura	59,30	Sistematización	66,80
Preservación	34,80	Innovación	34,40
Modificación	63,60	Retraimiento	35,10
Acomodación	38,93	Comunicatividad	68,90
Individualismo	50,26	Vacilación	31,40
Protección	60,53	Firmeza	72,50
Extraversión	55,80	Discrepancia	40,10
Introversión	47,40	Conformismo	74,40
Sensación	52,60	Sometimiento	24,80
Intuición	41,80	Control	69,40
Reflexión	69,60	Insatisfacción	37,70
Afectividad	44,33	Concordancia	48,40

Tabla 1. Media de las puntuaciones de prevalencia del MIPS en árbitros de fútbol.

Nota: En negrita las puntuaciones de prevalencia iguales o mayores de 50.

Teniendo en cuenta los resultados de los árbitros en la evaluación, las categorías desarrolladas en la prueba que puntuaron como un posible perfil de personalidad son:

Áreas	Escalas	Contenido.
METAS MOTIVACIONALES	Apertura	Optimismo ante las posibilidades futuras.
	Modificación	Activos para conseguir metas.
	Individualismo	Tendencia hacia sí mismo al satisfacer metas.
	Protección	Tendencia hacia los demás al satisfacer metas.
MODO COGNITIVOS	Adquisición de la información	
	Extraversión	Búsqueda de la información fuera de sí mismo.
	Sensación	Adquiere información de lo tangible y concreto.
	Transformación de la información	
	Reflexión	Usa parámetros racionales para organizar la reflexión.
	Sistematización	Transforma información de acuerdo a un esquema previo.

CONDUCTAS INTERPERSONALES	Comunicatividad	Se relaciona con los demás.
	Firmeza	Seguros de sí mismo.
	Conformismo	Obediente con la autoridad.
	Control	Dominantes, competitivos y ambiciosos.

Tabla 2. Perfil de personalidad de los árbitros de fútbol, en MIPS (2011).

4.1 La pauta del perfil del MIPS

La Tabla 3 presenta un perfil de los puntajes promedio de esta muestra en las escalas del MIPS. Se obtuvieron puntajes promedio elevados en las escalas modificación (PP 63,60), protección (PP 60,53), comunicatividad (68,90), firmeza (72,50), conformismo (PP 74,40); es decir, que, en promedio, la muestra se componía de personas que buscaban activamente refuerzo positivo del entorno y se mostraban con firmeza y comunicatividad en el momento de tomar una decisión determinante y también en las relaciones interpersonales; sus estilos preferidos de recolección de información son la extraversión (PP 55,80) y la sensación (PP 52,60) y sus modos preferidos de procesar la información son la reflexión (PP 69,60) y la sistematización (PP 66,80).

A continuación se presenta una descripción de cada uno de los tres grandes enfoques del MIPS y sus componentes principales aplicados a la práctica del arbitraje. Los descritos por cada componente son aquellas puntuaciones en las que el grupo de árbitros obtuvo una puntuación alta; sin embargo, también se efectúa una discusión de las potencialidades, tanto como de las falencias, encontradas en la estructura de personalidad en la práctica arbitral, con el objetivo de contribuir al desarrollo del plan de intervención.

4.2 Metas motivacionales

Apertura. (PP 59,30) Se tiende ver el lado positivo de las cosas; son optimistas, lo que indica que los sujetos enfrentan con ecuanimidad los altibajos de la existencia y los retos que les plantea la vida.

Modificación. (PP 63,60) Esta característica señala que los árbitros toman una actitud activa ante las situaciones que demandan que se modifique su entorno; influyen en los acontecimientos para que satisfagan sus necesidades y deseos. Se considera esta capacidad importante para ejercer el arbitraje, ya que estos sujetos logran autonomía de una decisión.

Protección. (PP 60,53) Se enfocan a satisfacer las necesidades de los demás, antes que las propios; se los considera protectores, capaces de anteponer el cuidado de los demás al de sí mismos; esta capacidad se considera importante en el terreno de juego, ya que es necesario que el árbitro vele por la integridad de los jugadores, mediante las medidas y sanciones establecidas en el reglamento.

4.3 Modo cognitivos

Extraversión. (PP 55,80) Recurren a los demás en busca de estimulación y aliento; para ellos, sus colegas son fuente de inspiración y energía, les ayudan a mantener alta su autoestima. (En esta escala, se resaltan los porcentajes de la bipolaridad, ya que la distribución de la escala se encuentra ligeramente elevada una de otra.)

Introversión. (PP 47,40) Prefieren utilizar sus propios pensamientos y sentimientos como recurso; a diferencia de los extravertidos, los introvertidos experimentan una gran serenidad y comodidad al mantenerse alejados de las fuentes externas y son propensos a seguir los impulsos originados en su interior.

En este campo se encuentra una dualidad con respecto a la característica ideal: por un lado, el árbitro introvertido puede sentirse muy incómodo al exponerse a los estímulos externos de un partido (la hinchada, el cuerpo técnico, los medios de comunicación), lo que podría afectar perjudicialmente la efectividad de su decisión, pero, por otra parte, el árbitro introvertido interioriza sus decisiones, lo que lo lleva a ser mucho más seguro que el extrovertido en el momento de decidir en el terreno de juego. Esta dualidad señala que habría que trabajar en potenciar lo positivo de cada uno de los rasgos y trabajar en la disminución de características nocivas.

Sensación. (PP 52.60) Derivan sus conocimientos de lo tangible y lo concreto; confían en las experiencias directas y los fenómenos observables más que en el uso de la inferencia y la abstracción. Esta característica permite que los árbitros confíen plenamente en lo que ven y no en su intuición, lo que podrá generar mayor seguridad en sus decisiones.

Reflexión. (PP 69.60) Prefieren procesar los conocimientos por medio de la lógica y el razonamiento analítico; sus decisiones se basan en juicios desapasionados, interpersonales y “objetivos” y no en emociones subjetivas. Esta característica es transcendental para la estructura de personalidad en un árbitro; tomar decisiones objetivas se convierte en un reto en el terreno de juego, por lo que esta característica se convierte en una fortaleza de los árbitros fútbol profesional de Norte de Santander.

Sistematización. (PP 66,80) Son muy organizados y predecibles en su manera de abordar las experiencias de la vida; son cuidadosos, cuando no perfeccionistas, incluso cuando se ocupan de pequeños detalles; en consecuencia, se los considera ordenados, minuciosos y eficientes, lo que asume un buen papel en la personalidad, ya que en la creación de un programa de intervención se busca potenciar la eficiencia en las decisiones.

4.4 Conductas interpersonales

Comunicatividad. (PP 68,90) Buscan la estimulación, excitación y atención. A menudo reaccionan con vivacidad ante situaciones de las que son testigos; pueden ser exigentes y manipuladores.

Firmeza. (PP 72,50) Esta característica puntúa como la segunda más elevada dentro de los puntajes de prevalencia; las personas que la tienen suelen ser más competentes que los demás; a menudo son ambiciosos y seguros de sí mismos y no se limitan al comunicar las cosas que los inquietan. Esta puntuación es significativamente elevada, lo que compone la firmeza como columna vertebral de la estructura de la personalidad de los árbitros de fútbol profesional de Norte de Santander.

Conformismo. (PP 74,40) Presentan características de autodominio; su relación con la autoridad es respetuosa y cooperativa y tienden a actuar con formalidad y buenas maneras en las situaciones sociales, lo que resulta sustancial, ya que la asertividad en el momento de llamar la atención o sancionar a un jugador o técnicos fundamental, ya que contribuye a minimizar los impactos colaterales de la decisión o llamado de atención.

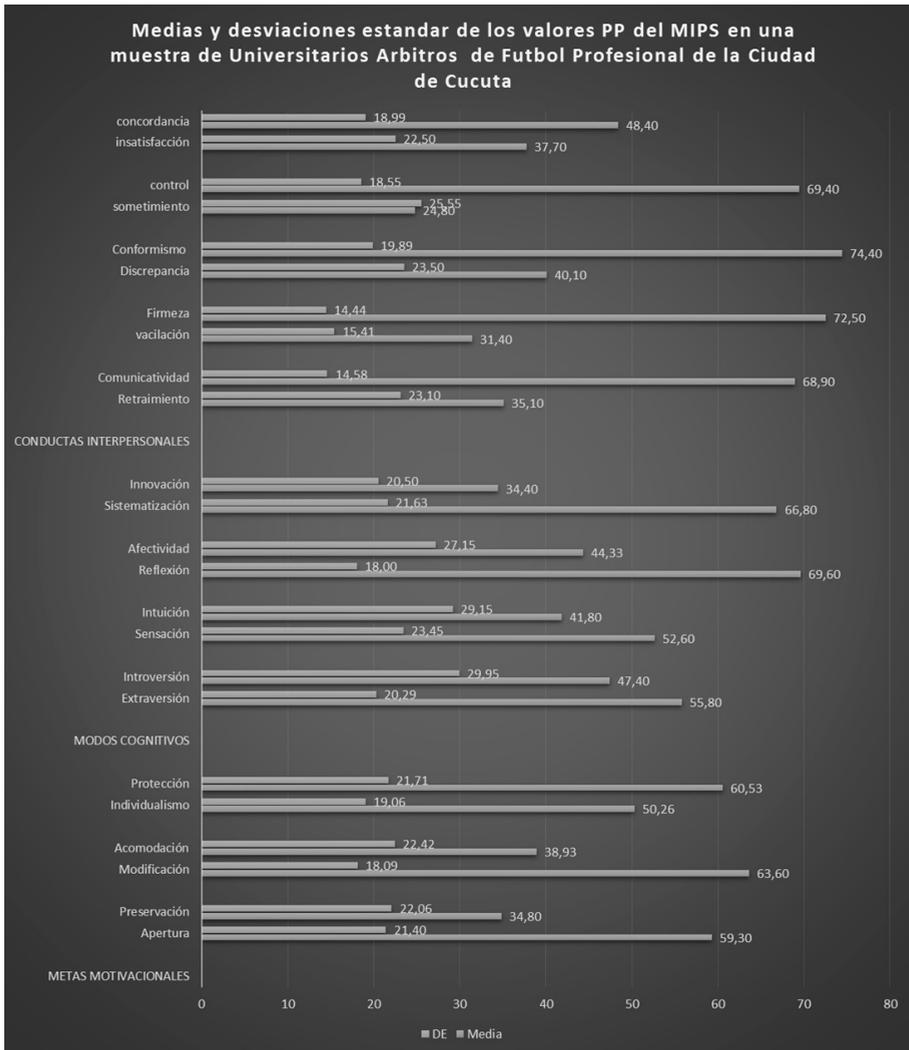
Control. (PP 69,40) Se denotan enérgicos y a menudo dominantes y socialmente agresivos; tienden a verse a sí mismos como competitivos; para ellos, las demostraciones de afecto son signos de debilidad y, por lo tanto, las evitan, lo que se convierte en una característica que aporta a la búsqueda de la objetividad en la toma de decisiones en el terreno de juego.

Medias y desviaciones estándar de los valores PP del MIPS en una muestra de árbitros de fútbol profesional de la ciudad de Cúcuta que cursan estudios universitarios.

METAS MOTIVACIONALES		Media	DE
Apertura	59,30	21,40	
Preservación	34,80	22,06	
Modificación	63,60	18,09	
Acomodación	38,93	22,42	
Individualismo	50,26	19,06	
Protección	60,53	21,71	
MODOS COGNITIVOS			
Extraversión	55,80	20,29	
Introversión	47,40	29,95	
Sensación	52,60	23,45	
Intuición	41,80	29,15	

Reflexión	69,60	18,00
Afectividad	44,33	27,15
Sistematización	66,80	21,63
Innovación	34,40	20,50
CONDUCTAS INTERPERSONALES		
Retraimiento	35,10	23,10
Comunicatividad	68,90	14,58
Vacilación	31,40	15,41
Firmeza	72,50	14,44
Discrepancia	40,10	23,50
Conformismo	74,40	19,89
Sometimiento	24,80	25,55
Control	69,40	18,55
Insatisfacción	37,70	22,50
Concordancia	48,40	18,99
impresión Positiva	4,40	1,96
Impresión Negativa	3,86	2,29
Puntaje T de Ajuste		53,51

Tabla 3. Medidas y desviaciones estándar.



Gráfica 1. Medidas y desviaciones estándar

5. Discusión

Es importante conocer los estilos de comunicación de los árbitros de fútbol; de acuerdo con Cruz (1997), los estilos de comunicación hacen parte de las características que forman el núcleo de lo que podría consistir en un programa de entrenamiento y asesoramiento psicológico, lo que respalda lo encontrado en las conductas interpersonales evaluadas por el MIPS en los árbitros, ya que se estableció que la comunicatividad y la firmeza puntúan de manera elevada y hacen parte de los estilos de comunicación a tener en cuenta dentro de un perfil de personalidad para el arbitraje.

Según el modelo de personalidad abordado, y los criterios de árbitros, entrenadores, deportistas, no es posible hablar de un perfil de personalidad ideal para el arbitraje, por lo que no se plantea un “perfil ideal”, sino una alternativa para el proceso de selección de los árbitros, que le permita al evaluador tener una idea más precisa sobre las características específicas que se buscan en un árbitro de fútbol, al tener en cuenta las demandas actuales en el deporte de alto rendimiento. Por lo tanto, se plantea que la evaluación de los estilos de personalidad debería ser una variable a tomar en cuenta como criterio de selección para ascender de categoría dentro del arbitraje, lo que enfatiza con esto en los avances científicos en la investigación aplicada a la psicología del árbitro de fútbol.

El promedio de la muestra, en este caso árbitros de Norte de Santander, es de personas que buscaban activamente refuerzo positivo del entorno y se muestran con firmeza y comunicatividad en el momento de tomar una decisión determinante y también en las relaciones interpersonales, aspecto directamente relacionado con un estilo con tendencia a la reflexión desde las sugerencias que puedan recibir después de una actuación arbitral como experiencia de aprendizaje para futuras intervenciones; cuando toman la decisión expresan de forma clara lo que piensan, aspecto que puede compararse con la facilidad para ser eficientes en la toma de decisiones, pero no correlacionado directamente con su rapidez, aspecto que debe evaluarse con más profundidad y tener en cuenta en la propuesta de intervención. Todo este conjunto de características del primer bloque de percepciones analizadas se complementan con que sus estilos preferidos de recolección de información son la extraversión y la sensación y sus modos preferidos de procesar la información son la reflexión y la sistematización. El trabajo de acompañamiento táctico y psicológico para la optimización se encaminaría al equilibrio entre las percepciones dadas por su estilo de personalidad, las percepciones visuales y la forma de procesar la información para sistematizarla desde la reflexión de la responsabilidad social del árbitro y el profesionalismo.

Lo más relevante en cuanto a la meta motivacional está en que los árbitros cuentan con un estilo de personalidad con tendencia a valorar de forma positiva su actuar, al dar importancia a su rol dentro y fuera del terreno de juego; de acuerdo con Dosil (2007), es necesario que el árbitro posea un nivel de autoconfianza elevado y que el entrenamiento psicológico se enfoque en el fortalecimiento de esta característica.

Se encontró, dentro de los estilos preferidos de recolección de información de los árbitros, que tienen preferencia por la extraversión, pero con una diferencia mínima en cuanto a la introversión. Según Millon (1999), citado por Pérez (2011), la persona extravertida recurre a los demás en procura de estimulación y aliento; por otro lado, las personas introvertidas prefieren utilizar sus propios pensamientos y sentimientos como recurso. A diferencia de los extravertidos, los introvertidos experimentan una gran serenidad y comodidad al mantenerse alejados de las fuentes externas y son propensos a seguir los impulsos originados en su interior. De acuerdo con esto, Ramos (2014) propone la introversión como un rasgo más adecuado dentro de las

necesidades del árbitro de fútbol, ya que es menos vulnerable a las presiones externas y a la complacencia del otro, pues basa su decisión en impulsos internos, lo que lo hace quefuese más objetivo en la toma de decisiones.

Los árbitros de Norte de Santander se muestran optimistas, con tendencia a reconocer los errores en su motivación intrínseca; los árbitros toman una actitud activa ante las situaciones que demandan modificar su entorno e influyen en los acontecimientos para que satisfagan sus necesidades y deseos. Existe una tendencia a satisfacer las necesidades de los demás, antes que las propias; tienden a ser protectores, aspecto que debe acompañarse con un proceso de toma de decisiones con objetividad para controlar las tensiones que puede generar el trabajar bajo presión.

En cuanto a los modos de procesar información y modos cognitivos, tienen una tendencia a recurrir a los demás en busca de estimulación y aliento; para ellos, sus colegas son fuente de inspiración y energía, les ayudan a mantener alta su autoestima y prefieren utilizar sus propios pensamientos y sentimientos como recurso. Algunos de los árbitros de Norte de Santander son introvertidos, experimentan una gran serenidad y comodidad al mantenerse alejados de las fuentes externas y son propensos a seguir los impulsos originados en su interior; desde aquí se hace necesario el trabajo de acompañamiento a partir de la fortaleza de su yo, con un manejo de la agudeza visual, los procesos de memoria y el manejo de la senso-percepción con seguridad en sí mismos que les dé confianza a su toma de decisiones, ya que confían en las experiencias directas y los fenómenos observables, más que en el uso de la inferencia y la abstracción; esta característica permite que los árbitros confíen plenamente en lo que ven y no en su intuición, lo que podrá generar mayor seguridad en sus decisiones.

Los árbitros son organizados y predecibles en su manera de abordar las experiencias de la vida, son cuidadosos, atienden el detalle; en consecuencia, se los considera ordenados, minuciosos y eficientes, lo que asume un buen papel en la personalidad, ya que en la creación de un programa de intervención se busca potenciar la eficiencia en las decisiones.

En cuanto a las conductas interpersonales, los árbitros de Norte de Santander, de esta muestra, buscan la estimulación, excitación y atención, pueden ser exigentes y manipuladores, tienen una tendencia a la firmeza, son ambiciosos y seguros de sí mismos y no se limitan al comunicar las cosas que los inquietan, tienen características de autodominio. El proceso de acompañamiento debe enfocarse a la regulación del poder, el manejo del reglamento y la equidad en sus juicios, ya que, de acuerdo con Guillén y Jiménez-Betancort (2001), la honradez, imparcialidad y objetividad son características importantes que debería tener el árbitro de fútbol.

En conclusión, el estudio realizado con árbitros de Norte de Santander sirve de cimiento para futuras investigaciones en árbitros de toda Colombia, que permitan apoyar programas de selección, capacitación y acompañamiento orientado hacia la búsqueda de la excelencia del arbitraje.

Referencias

- Cruz, J. (1997). Asesoramiento psicológico en el arbitraje y el juicio deportivo, en: Cruz, J. (ed.). *Psicología del deporte*. Madrid: Síntesis.
- Dosil, J. (2007). *El psicólogo del deporte. Asesoramiento e intervención*. Madrid: Síntesis. 115p.
- Garcés de los Fayos, E. J. & Vives, L. (2003). Formación en árbitros y jueces deportivos: Mejora de las competencias y habilidades psicológicas del árbitro (pp. 161-186), en: Guillén, F. (dir.). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo*. Barcelona: INDE.
- Guillén García, F. (dir.). (2003). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo*. Barcelona: INDE.
- García-Naveira, A. (2008). Diferencias individuales en deportistas: el modelo de personalidad de Millon. Asociación de Psicología del Deporte Argentina. Consulta: 8 de abril, 2008, de: http://www.psicodeportes.com/articulos/psicologia_deporte/El_Modelo_de_Personalidad_de_Millon.pdf
- Guillén, F. & JiménezBetancort, H. (2001). Características deseables en el arbitraje y el juicio deportivo, *Revista de Psicología del deporte*, 10, 1, 23-24. [Disponible en: <http://www.rpd-online.com/article/view/148/148>]
- Guillén, García, F. (dir.) (2003). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo*. Barcelona: INDE.
- Valdés Casal, H. M. & Ferreira Brandao, M. R. (2002). La personalidad de los árbitros y jueces, en: Guillén García, F. (ed.). *Psicología del arbitraje y el juicio deportivo*. Barcelona: INDE, (2002).
- Millon, T. (2001). *Inventario de Estilos de Personalidad de Millon*. Madrid: TEA Ediciones.
- Pérez, M. (2011). *Inventario Millon de estilos de personalidad*. 2ª ed. Buenos Aires: Paidós.
- Ramírez, A.; Alonso-Arbiol, I.; Falcó, F. & López, M. (2006). Programa de intervención psicológica con árbitros de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*. 15 (2), 311-325. [Disponible en: <file:///C:/Users/MiPc/Downloads/234-234-1-PB.pdf>]
- Ramos, Z. (2014). Aplicación del inventario Millon de estilos de personalidad MIPS para el estudio de la toma de decisiones en árbitros de fútbol profesional colombiano de la ciudad de Cúcuta. *Memorias del V Congreso Iberoamericano de Psicología del deporte*. San Juan, Puerto Rico: Universidad Carlos Albizu.