

# EL PARADIGMA KEYNESIANO

**Nelson Mauricio Plaza Gordillo.**

Universidad del Tolima, 8  
Programa de Economía.

La "Era de Keines" como la identificación del periodo histórico comprendido entre 1945 y 1971, caracterizado por altos niveles de empleo y actividad económica, logrados con base en el manejo de la demanda agregada por parte de del Estado, manejo económico a su vez centrado en un déficit fiscal recurrente, en la actualidad hace prever que el éxito de este modelo durante esta época se debió mas, a que el crecimiento económico sostenido permitió mantener altos niveles de empleo y precios relativamente estables; una vez que estas condiciones desaparecieron, las presiones para mantener los salarios nominales produjeron una explosión inflacionaria que solo pudo ser sostenida mediante la depresión y el desempleo.

El final de esta era estuvo marcado por acontecimientos históricos tales como el derrumbe del patrón Dólar, la crisis del sistema de Bretón Woods, las crisis del petróleo y del sistema de tasas de cambio fijas; condiciones que superaron las posibilidades de manejo de la política económica vigente y pusieron fin a la "Era de Keines". Pero principalmente por la ocurrencia

simultánea de dos fenómenos económicos de inflación y el desempleo "deflación", fenómeno que según análisis posteriores contradice el marco lógico de la teoría keynesiana.

La susceptibilidad de las doctrinas del pensamiento económico a la hora de dirigir la política económica viene dictaminada como posteriormente fue establecido por el profesor Lauchin Currie<sup>1</sup> "por el arte de la persuasión para que los puntos de vista formados sean aceptados y aplicados conduciendo a una preocupación post teórica en asuntos de semántica y persuasión".

Visión que análoga al concepto de Paradigma científico expuesto por Tomas Kuhn que define paradigmas como un núcleo de pensamientos comúnmente aceptados por una comunidad científica. en este caso la económica y a la hora de tomar decisiones en materia de la política económica<sup>2</sup>

Desde el aporte realizado por Keines en su Teoría del interés y el dinero son varias las corrientes del pensamiento derivadas directamente de su obra, esta diversidad de posturas dentro de esta corriente del pensamiento dificulta el

<sup>1</sup> Lauchin Currie, comentarios al Artículo de Paul Sweezy, *American Economics*, Cuadernos de Economía numero 18-19, Bogota 1993

<sup>2</sup> Vale la pena recalcar, la influencia en términos teóricos en cuanto a política económica y concepciones del desarrollo, en los contextos nacionales, se ven pennehadadas por las utilizadas en el contexto internacional, generalmente en los países económicamente mas fuertes y estables, Este fenómeno también toma en consideración, la aparición de organismos de orden internacional para la promoción del desarrollo y la integración económica (BID; BM, ONU, FMI..etc.), Instituciones que prestan el servicio de guía, asesoramiento o solo presentan sus recomendaciones en materia económica desde núcleos teóricos particuales, algunas veces condicionados a factores como (accesibilidad a organismos internacionales, créditos monetarios o accesos a beneficios comerciales o participación en zonas de comercio)

análisis de las misma por lo que centraremos nuestra atención sobre las dos corrientes principales para así intentar explicar la crisis paradigmática en la cual se encuentra los planteamientos originales expuesto por Keines.

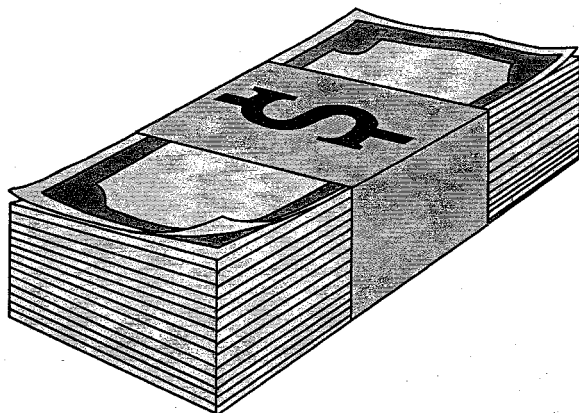
Gran parte de las ideas expuestas por Keines en su Teoría General causaron cierto interés en algunos medios académicos lo que condujo a que aquellas ser fueran desarrollando de manera paulatina<sup>3</sup>, por los que los argumentos originales expuestos por keines han sufrido relevantes cambios en lo que se refiere a las corrientes derivadas de este.

Desde la modelización del esquema Keynesiano por Hicks, a través del modelo IS-LM, surgieron considerables transformaciones a la versión original Keynesiana como la desarrollada por Harrod, o profundizaciones en la función consumo, apareciendo una serie de aportes que intentaron desarrollar las teorías de Keines, bajo la denominación de Keynesianismo.

Existen divergencias en los planteamientos keynesianos y los postkeynesianos en lo que se refiere a la metodología de análisis de el objetivo de estudio

La naturaleza de la oferta monetaria, viene siendo discutida como una de las relaciones más importantes olvidada por la ortodoxia Keynesiana, ya para 1946 Wright expresa: " *el motivo transacción L 1 no depende exclusivamente del nivel de renta presente, sino por las expectativas sobre el nivel de renta futuro especialmente cuándo la CUNA de eficiencia marginal del capital se ha desplazado*"<sup>4</sup>, propuesta que surge de planteamientos expuestos por keynes en su teoría general en la que argumenta:

**"La demanda efectiva corresponde a aquella renta esperada que se pone en marcha en el proceso productivo"**<sup>5</sup>, evidenciando una relación más directa entre la curva de eficacia marginal del capital, la preferencia por la liquidez y el tipo de



interés no-tomada bajo consideración por los autores del Keynesianismo, este es uno de los puntos fundamentales en los cuales los postKeynesianos centran sus críticas y acusan un distanciamiento de los planteamientos originales; La incorporación teórica de este planteamiento a sido realizada por P. Davidson introduciendo este motivo en la función demanda de dinero, **relacionándolo directamente con el motivo transacción**, postulando que dicho motivo no va a depender solo de la renta y realizo su inducción a través de la introducción al modelo clásico IS-LM ligándolo también a la tasa de interés lo que transfiere a la oferta monetaria una naturaleza endógena al modelo<sup>6</sup> la manipulación del crédito y las fuerzas monetarias pueden afectar al tipo de interés a largo plazo a través de la tasa de ahorro.

Los textos tradicionales de macroeconomía<sup>7</sup> reconocen la elección entre política monetaria y fiscal como instrumentos de estabilización es un tema importante y controvertido (PG 148); pero asu vez reconoce el carácter exógeno de la oferta monetaria al conceder al banco central un papel autónomo: Una expansión fiscal desplaza la curva 1S a IS' y un equilibrio de la economía de E a E'. Como el aumento de la demanda a aumentado la cantidad de demandada de dinero, el tipo de interés sube de  $i_0$  a  $i_1$ , expulsando asi el gasto de inversión. **Pero el banco central puede acomodar la expansión fiscal creando mas dinero desplazando la curva LM a LMii Y el equilibrio de la economía a Ei el tipo de**

<sup>3</sup> Miguel Angel Galindo Martin, *El Keynesianismo, Ensayos del Pensamiento Económico*, McGraw Hillinteramericana de España, 1994

<sup>4</sup> David MeC. Wright, *¿por qué en el mundo moderno el Keynesianismo es una doctrina débil?*, *American Economic Riview* (Mayo 1946), Traducción Editorial Ariel en compilación crítica a ala economía Clásica)

<sup>5</sup> Wriht cita a Keynes pagina 229, *Teoría General*

<sup>6</sup> Keynes defendió el carácter endógeno de la oferta monetaria salvo en su *Teoría General*

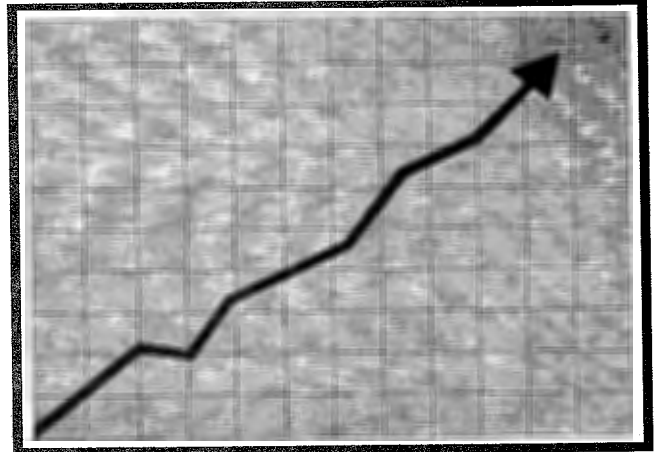
<sup>7</sup> Dornbusch y Fischer, *Macroeconomía*, Sexta edición 1994.

interés se mantiene en el nivel  $i_0$  y el nivel de producción aumenta a  $Y'$ .

Este tema se enmarca en la tradición teórica en la cual se basa el mismo Keynes gracias a sus predecesores neoclásicos, la diferencia fundamental y el principal rompimiento de sus predecesores Keynesianos radica en el sistema desarrollado por el keynesianismo en el cual "un deseo creciente de poseer saldos en efectivos puede, ceteris paribus, conducir a un aumento del tipo de interés y en consecuencia a una disminución de la inversión, mientras los economistas neoclásicos negaban esta hipótesis<sup>8</sup>".

Visión desarrollada posteriormente por la teoría postKeynesiana según la cual el aumento de uno de los componentes de la demanda agregada supone un desplazamiento de la función de demanda agregada como antes. Ello implica de nuevo una renta y un tipo de interés mayores que van a provocar una alteración en el recién introducido motivo financiero, gracias a P. Davison por consiguiente en el motivo transacciones<sup>9</sup>. Por lo que la demanda de dinero queda reducida, La consecuencia final de este proceso es un desplazamiento a la izquierda de la función LM a LM2.

En el análisis realizado por el keynesianismo un desplazamiento originado por un aumento en la demanda agregada autónoma desplaza la función 1S a IC<sup>SI</sup>, lo que induce a un aumento de el nivel de renta de equilibrio alterando así el motivo transacciones original, en consecuencia en el sector monetario de la economía y ante una oferta monetaria inalterable, ocasiona un incremento del tipo de interés, viéndose reducido el motivo especulación, por lo que la curva LM, no sufre ningún desplazamiento sino que se produce un desplazamiento ascendente a lo largo de esta. Es así característica otorgar una naturaleza exógena a la oferta monetaria, y el principal rompimiento de la corriente postKeynesiana con los Keynesianos y los neoclásicos.



En textos posteriores no referencia dos Keynes definió el motivo financiero como aquel llevan acabo en ocasiones, como consecuencia de la existencia de una inversión planeada para la cual se ven obligadas a tener que proveer los recursos financieros. P: Davison demostró<sup>10</sup> que un aumento en la demanda agregada autónoma, produce un aumento en el nivel de la renta, lo que generara en los empresarios una serie de expectativas de beneficios mayores, lo que conducirá a una mayor demanda de dinero por parte de ellos, provocando una subida del tipo de interés y reduciendo en cierta medida la nueva inversión por lo que la renta no se desplaza en la cuantía original dado el desplazamiento de la demanda agregada, ubicándose en un nivel intermedio.

En esto radica la diferencia fundamental, por un lado en la necesidad de ampliar los factores que influyen la demanda de dinero y por otro en consideran la oferta monetaria como endógena, es decir identificar la relación existente entre el sector real y el monetario, la co-dependencia interna del uno sobre el otro, por lo que los problemas que se produzca en uno de ellos afecta negativamente al otro.

Supongamos por un momento que el gobierno intenta reducir el volumen de desempleo

8 Melvin Reader, Aspectos en los que Keynes fue realmente distinto, Traducción Editorial Ariel en compilación "crítica a la economía Clásica")

9 ( vale la pena recordar que el autor anterior introdujo al motivo transacciones el motivo financiero por lo que lo convirtió en dependiente de el tipo de interés o sea lo convirtió a su vez en función del tipo de interés, no solo en función del nivel de renta)

10 Davison parte del supuesto de que no se modifica el nivel de oferta monetaria.

intentando beneficiar el sector real de la producción por lo que no debería establecer ningún tipo de limitación a la expansión monetaria, bajo este razonamiento estaríamos endogenizando dicha expansión monetaria por lo que el nivel de renta se desplazaría a el nivel de renta original causado por la inicial expansión de la demanda agregada.

Si iniciamos el debate entre el enfoque acomodaticio y estructural, identificaríamos en ambos casos una tendencia de la oferta monetaria hacia la elasticidad absoluta, en lo general en lo que respecta a las dos vertientes del pensamiento postkeynesiano, difieren en la endogenidad del tipo de interés, puesto los estructuralistas identifican una incapacidad del estado a afectar los tipos de interés a través de las operaciones de mercado abierto como postulan los acomodaticios, sustentado en la tesis de que las entidades financieras crean su propia deuda, para evitar requisitos respecto a las regulaciones del control monetario, lo que afecta los tipos de interés que afecta negativamente la inversión, pero en ambas versiones el banco emisor interfiere el sistema como tutor o prestamista de última instancia para evitar una bancarrota general del sistema.

En conclusión en la síntesis neoclásica desarrollada por el pensamiento denominado el Keynesianismo desaparece una diferencia fundamental con Keynes entre las políticas contra la inflación y manejo de la demanda agregada para afectar el nivel de empleo.

Por lo que debe identificarse las diferencias teóricas en las cuales se basa las escuelas del pensamiento que dieron origen a la actual crisis paradigmática de la teoría Keynesiana y su rompimiento con las bases analíticas tradicionales que dieron origen al final de la era Keynesiana.

La síntesis del pensamiento monetarista, de la escuela de las expectativas racionales (nuevo pensamiento clásico), y el pensamiento Ofertista se centran en las siguientes discusiones teóricas

del pensamiento original de Keynes y las vertientes derivadas de este:

La expansión fiscal no tiene un efecto independiente sobre la producción y el empleo; su efecto sobre estas variables depende de que dicha expansión se convierta en dinero en circulación. Posición en la que se adopta un enfoque exógeno de la oferta monetaria, y se centra en que dicha expansión no se transformara en aumento general de la capacidad de la economía, justificando la concepción de que este producirá un aumento en el nivel general de los precios.

El incremento de la cantidad nominal de dinero en circulación solo tiene un efecto temporal e incierto sobre la producción y el empleo, mientras que su efecto sobre los precios permanece. Dado a que La velocidad de circulación del dinero es estable o presenta cambios predecibles.

A lo que la misma ortodoxia monetaria evidencia la incapacidad teórica "Keynes a sido traicionado en lo que hace a los factores que verdaderamente determinan el movimiento de la economía en el corto plazo"<sup>11</sup>, puesto acusa a las corrientes del



<sup>11</sup> Fernando Tenjo Galarza, *Keynesianismo y anti Keynesianismo*, Cuadernos de economía N 9, citando a Milton Friedman

pensamiento derivadas de Keynes de olvidar a la inflación como principal problema de la posguerra y reemplazar el centro de su análisis por el desempleo, según el cual el pensamiento original Keynesiano expresa que no hay forma más sutil y segura de destruir las bases de la sociedad que envilecer la moneda<sup>12</sup>

Para la escuela Austriaca en cabeza de Ayek, postula que todo el análisis Keynesiano se centra en un error crucial, el principio de la demanda efectiva; el nivel de empleo lejos de estar relacionado con la demanda efectiva depende más de los precios relativos de los diferentes factores y clases de trabajo.

Para la escuela Ofertista bajo la tutela de Mundell, considera innecesario una reducción de la oferta monetaria para frenar la inflación, argumentando que para esta vertiente del pensamiento es necesaria una depresión para frenar la inflación. De acuerdo con esta vertiente del pensamiento, el desempleo no es un factor que ayude a frenar la inflación, por el contrario intensifica las presiones inflacionarias.

La crítica más sólida es realizada por Hicks como representantes del pensamiento neoclásico, que identifica la principal debilidad keynesiana, radicó en haber tenido como base un patrón trabajo de determinación de precios, en el cual el supuesto de rigidez en los salarios nominales es, de acuerdo con Hicks, elemento fundamental y condición de éxito en la aplicación de políticas de orientación keynesiana.

En general de este debate debe identificarse como la causa central de la crisis por que la atraviesa el pensamiento Keynesiano, se deriva de las diferentes interpretaciones otorgadas a la concepción teórica original desarrollada por Keynes, al desconocimiento de relaciones fundamentales a cargo de las corrientes de ellas derivadas, por lo que el final de la era del Keynesianismo estuvo marcada por una subinyección de capitales a la oferta agregada que

condujo a un eventual aumento progresivo de los déficit de capital que marcaría el desarrollo de la época moderna.

El declive del sistema de Bretón Woods, estuvo marcado por una historia de fracasados intentos por parte de los países para conciliar el equilibrio externo e interno, lo que conduciría aun estancamiento secular como consecuencia de la existencia de grupos de presión en simbiosis con la existencia de desajustes intencionales, que impidieron la adaptación de la economía y reducirían tanto el crecimiento como la inversión.

La escalada militar en Vietnam y la gran sociedad, forzaron la expansión del gasto público, lo que condujo a un elevado déficit fiscal, dado a que no estuvieron acompañados de respectivos aumento de impuestos con el objetivo de mantener el gasto equilibrado, que provocaría una expansión fiscal conduciendo a un aumento de los precios.

Por su parte el colapso del patrón oro en el periodo comprendido entre 1968 - 1973, condujo en su fase inicial a un movimiento especulativo, que en conjunto con la inflación, impulsaron la creación de un mercado de oro a nivel privado y oficial, originando un problema de inflexión en el sistema Bretón Woods, puesto se había eliminado las salvaguardias del sistema contra la inflación, originándose una depreciación que adoptaría dos formas, mediante la caída del nivel de precios interno, y mediante la devaluación acelerada de la moneda, lo que condujo a una devaluación real del dólar y el abandono del sistema de Bretón Woods, a través del un sistema de flotación, como respuesta a movimientos especulativos de capital.

El tema de la fragilidad financiera y la fuga de capitales dentro del sector productivo de la economía ha sido planteada por la corriente postKeynesiana a cargo de Minsky y Kalecki, la hipótesis básica de inestabilidad financiera elaborada por Minsky introduce la determinación de ganancias desde el punto de vista macroeconómico, en el cual las ganancias constituyen

<sup>12</sup> Friedman cita a Keynes en su libro *Reforma Monetaria 1923* según Tenjo Galarza, *op cit*

<sup>13</sup> Para los Postkeynesianos el factor tiempo juega un papel trascendental en la formulación de los modelos económicos "tener en cuenta una variable se determina considerando el pasado que ya no existe, pero que ha ejercido cierta influencia, como un futuro que todavía es incierto" cit considerando que los modelos estáticos ofrecen una visión muy pobre y simplista de la economía y no resulta muy a la hora de decidir las medidas a adoptar

un eslabón fundamental junto con la variable tiempo<sup>13</sup>. Para lo cual se inserta en un marco teórico Kaleckiano en su postulado fundamental indica que *"todo el gasto macroeconómico neto, exceptuando el gasto de consumo asalariado, necesariamente se transforma en ganancias para los capitalistas"*<sup>14</sup>, esta en inspiración poskeinesiana; bajo la modificación realizada a través de la concepción del motivo financiero.

Bajo un marco teórico según el cual las ganancias presentes validan las decisiones tomadas en el pasado afectan las expectativas de inversión a largo plazo y, por esta vía, la inversión presente y las decisiones referidas a su financiación indican la medida en que esta inversión presente y decisiones financieras afectan, a su vez, los parámetros dentro de los cuales se toman las decisiones futuras.

Identificando bajo la visión Minskiana a que la evolución de las ganancias es uno de los factores determinantes de la situación financiera de las empresas productivas, por lo cual se asocia a las crisis Financieras a través de los desarrollos del sector real de la economía. Visión según la cual La evolución de las ganancias, sigue la evolución del gasto exógeno, por lo cual si este crece las ganancias también crecen y cuando este desfallece estas se debilitan.

La caída de la demanda agregada de la economía conduce a una contracción notable del producto y del ingreso del sector real de la economía, lo cual conduce a que las empresas de este sector empiecen a incumplir con los intermediarios financieros, por lo cual los déficit en que incurra el gobierno para solucionar esta caída de la demanda agregada son importantes en la estabilización de la economía por que conducen a estabilizar los flujos de ganancias al limitar la variabilidad de estas en el sentido descendente.

Pero las expectativas de los individuos, al darse cuenta que la probabilidad de que las ganancias disminuyan, inducirá a que se presente una inclinación hacia el endeudamiento como fuente de recursos y por parte del sector bancario una mayor probabilidad de otorgar recursos financieros a través de prestamos o la refinanciación de las deudas vigentes



Vale la pena preguntamos si vale la pena utilizar el gasto exógeno cuando su elemento dinámico es el déficit fiscal de un gobierno, en especial cuando el proceso de validación de deudas es derivado de superávits en la balanza comercial se intensifica cuando el superávit es resultado de un auge transitorio de las exportaciones de un producto primario.

A manera de conclusión vale la pena una reflexión interna acerca del estado actual de la teoría macroeconómica como eje de formación del estudiantado en general, una critica reflexiva teórica y en aplicación teórica de en al visión Keynesiana y PostKeynesiana, a lo que es concerniente discutir ¿si nos enfrentamos a una decadencia del pensamiento posterior de las corrientes derivadas de Keynes?, o ¿nos encontramos en una etapa de adolescencia de la teoría Poskeinesiana?, en la cual las reflexiones pertinentes han sido elaboradas para modelos económicos de una teoría cerrada, en lo que nos espera un amplio espectro de discusión, a través de una critica reflexiva de la teoría Keynesiana actual, los aportes realizados por la versión critica del Postkeynismo, en lo que nos conduce a identificar la posición de Keynes en sus escritos posteriores y anteriores a la teoría general.

<sup>14</sup> Alberto Melo, *Fragilidad Financiera y fuga domestica de capitales en el sector productivo Colombiano, marco teórico, Lecturas de Economía N 29, Medellín, Mayo-agosto de 1989, P9 59*