

ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA EN LA UNIVERSIDAD DEL TOLIMA: SE DEBE ABRIR EL DEBATE

Luis Eduardo Acuña Galindo*

RESUMEN

Este artículo presenta una síntesis general de estado actual del programa de economía de la Universidad del Tolima, en relación a con los métodos de enseñanza en la economía y su relación con la situación del sistema educativo del departamento de Tolima. Lo anterior establece un vínculo estrecho entre el tipo de estudiante que se está formando en los colegios del departamento y los jóvenes que están recibiendo en el programa de economía y la Universidad del Tolima. A su vez se relaciona las experiencias pedagógicas de las Universidades de Antioquia y Nacional de Medellín, a propósito de un estudio muy detallado a cerca de métodos alternativos de enseñanza en la economía, realizado por profesores y estudiantes de la Universidad de Antioquia. Lo anterior sirve de referencia para pensar en un momento a cerca de los métodos de enseñanza en economía. El artículo plantea una discusión relacionada con los modelos pedagógicos, la heterogeneidad en la enseñanza de los docentes, las características individuales de los discentes y el desarrollo actual del conocimiento, es decir de la ciencia económica, con el único fin de mejorar las practicas pedagógicas del programa de economía.

Palabras Clave

Métodos de enseñanza, enseñanza de la economía, métodos alternativos, modelos pedagógicos. **JEL: A10-A2-A22-B41**

ABSTRACT

This article present a general synthesis of the current condition of the economy program at the University of Tolima, related to the methods of teaching in the economy, likewise the situation mentions educational system of Tolima's state, with the only intention of establishing a relation of the type of student who is being formed in the schools of the state and the young men who are received in the program of economy and the University. At the some time, it relates the pedagogic experiences of the Universities of Antioquia and National of Medellin, about a very detailed study of alternative methods of education in the economy, carried out by teachers and students of the University of Antioquia, experiences that are used as reference to the resolution of particular problems related to the methods of education, in the same sense it proposes a pedagogic model according to the heterogeneity of the teachers, individual characteristics of the students and according to the current development of the knowledge, that is to say of the economic science, with the only end of improving the pedagogic practices of the program of economy.

Keywords

Methods of teaching,
Teaching of economy
Pedagogic model, Alternative methods

* Director de Departamento de Economía y finanzas, docente del programa de economía de la Universidad del Tolima. Las apreciaciones y juicios de valor son responsabilidad del autor y no comprometen a la universidad del Tolima ni a la facultad de ciencias económicas y administrativas. Agradezco a los profesores Andrés Rocha, Germán Rubio Guerrero, Alexander Blandón y Laura Marcela López por sus comentarios y observaciones.

INTRODUCCION

El presente artículo trata de recoger un tema bastante álgido, que se está discutiendo en estos momentos en las escuelas de economía del mundo ¹ y que es un tema obligado también para el comité curricular del programa de economía de la Universidad del Tolima, en este sentido es importante también compartir las experiencias de los congresos de economía organizados por escuelas importantes del país, y donde la enseñanza de la economía es una cuestión de primer orden a discutir, es por eso que un referente obligatorio es Jesús Antonio Bejarano quién participaba activamente en estos eventos y que dedicó mucho tiempo de su producción intelectual, a trazar un norte en cuanto a la enseñanza de la economía, primero en la Universidad Nacional de Colombia, donde era profesor y posteriormente en otras escuelas de economía en Colombia.

Por otra parte cabe preguntarse, ¿por qué deben renovarse y por qué no se renuevan los métodos de enseñanza en economía? caso particular el programa de economía de la UT, es por esto que se hace necesario recoger las experiencias de Universidades Americanas y nacionales, en cuanto su desarrollo en nuevos métodos alternativos de enseñanza y que nos sirvan de base para responder el interrogante planteado. La universidades Americanas, son muy reconocidas por su apuntalamiento en este tipo de temas, como la educación en economía, de esta manera crean organizaciones dedicadas exclusivamente al estudio e investigaciones del particular, por ejemplo encontramos instituciones como The American Economic Association, y sitios Web como Resources for Economists on the Internet, entre otras. También encontramos Universidades Nacionales como la de Antioquia y Nacional de Medellín, que llevan un tiempo considerable dedicados al estudio y discusión de la enseñanza de la economía en Colombia; es necesario considerar

que su aporte es muy valioso.

El artículo trata de presentarse en una forma muy sencilla y en un orden sistemático; en primer lugar se relaciona el estado del desempeño de la prueba Ecaes de los estudiantes de los últimos semestres del programa de economía, esto un poco para contextualizar es estado actual del programa y su nivel académico en estos exámenes; aspecto muy relacionado con la calidad de le enseñanza y sus métodos. Como segundo aspecto se presenta una breve información del estado actual de la educación básica y secundaria en el departamento del Tolima, esto para significar la importancia de un sistema educativo de las mejores condiciones, que posteriormente alimenta la educación superior y su influencia va a ser notoria.

En este mismo sentido se realiza un balance de los métodos de enseñanza de la economía en el programa de la UT, se esboza unas características generales y particulares de sus docentes, para tener un marco de referencia, que nos permite evidenciar las fallas que se presentan en el ejercicio docente. Cable aclarar que no se propone un modelo pedagógico, mejor se invita a los docentes del programa a cambiar los métodos tradicionales o combinarlos con métodos alternativos, con aras a mejorar aquellos estilos obsoletos, fuera de contexto y que margina a las nuevas generaciones con unas características particulares y diferentes. En este sentido se propone algunos métodos acordes a estos cambios, puede haber muchos más, pero de lo que se trata es de los métodos tradicionales en las aulas de clase, en pro de la calidad académica del programa de economía de la Universidad del Tolima. Por último se proponen algunas conclusiones que recogen muchas de las ideas planteadas anteriormente.

¹ Tema principal de los últimos dos congresos de Facultades, decanos, directores de programa y jefes de departamento de economía AFADECO.

Desempeño de los estudiantes del programa de economía de la Universidad del Tolima en la prueba Ecaes. (Contextualización)

El Programa de Economía de la Universidad del Tolima fue aprobado mediante acuerdo número 063 de 1995, e inició su oferta a la comunidad tolimense en septiembre del año 1996. Este proyecto se logró por la iniciativa de varios profesores economistas de la facultad de administración de empresas. Después de 10 años de creación el programa contaba con 266 egresados,² la mayoría de ellos con una buena posición laboral, a nivel nacional y local,

desempeñándose en cargos del orden privado y público.³ En cuanto a los estudiantes, por lo regular se abren 45 cupos cada semestre y se cuenta en su totalidad, por ejemplo para el semestre B-2008 con un número de matriculados 357 alumnos,⁴ lo cual denota el gran interés de la comunidad por ingresar al programa, la cual posee unas características académicas muy particulares que se detallarán más adelante. Cabe destacar el desempeño que han tenido los estudiantes del programa en la prueba de exámenes de calidad de la educación superior ECAES, que se puede resumir de la siguiente manera: Como se puede observar en el cuadro número 1, en el

Cuadro No 1

COMPONENTE COMPRENSION DE TEXTOS				
	PUESTO No.	No. UNIVERSIDADES	RANGO ESTUDIANTES	PROMEDIO ESTUDINATES ECONOMIA UT
2005-1	4	11	51-100 (PRESENTARON 55)	10.3
2006-1	29	49	5-50 (PRESENTARON 32)	10.2
2007-1	10	11	51-100 (PRESENTARON 57)	10.2
2008-1	12	40	5-50 (PRESENTARON 38)	10.6

Fuente: Elaboración del autor con base en Icfes 2005-2008

examen de 2005 -1, se obtuvo un cuarto puesto en este componente, entre 11 Universidades pertenecientes a este rango, para el 2006-1 se ubican en el puesto 29 de 49 Universidades y para el 2007-1, el décimo

puesto de once Universidades. En las pruebas de 2008 el programa ocupa el puesto 12 de 40 programas de economía con un puntaje promedio de 10.6.

² Estudio de impacto de los graduados del programa de economía de la universidad del Tolima para el período académico comprendido entre los semestres A-2001 y B-2006. Coordinación proyección social, oficina de egresados de la Universidad del Tolima. 2007

³ Ibídem

⁴ Listado general de matriculados semestre B-2008, Plataforma Academusoft, Universidad del Tolima.

Cuadro No 2

COMPONENTE ESTADISTICA Y ECONOMETRIA				
AÑO ECAES	PUESTO No.	No. UNIVERSIDADES	RANGO ESTUDIANTES	PROMEDIO ESTUDINATES ECONOMIA UT
2005-1	5	11	51-100 (PRESENTARON 55)	9.8
2006-1	16	49	5-50 (PRESENTARON 32)	9.8
2007-1	9	11	51-100 (PRESENTARON 57)	9.7
2008-1	24	40	5-50 (PRESENTARON 38)	9.9

Fuente: Elaboración del autor con base en Icfes 2005-2008

En el cuadro número 2, se puede observar igualmente que en el examen de 2005-1, se ocupa un quinto puesto de once, en el 2006-1 un notable puesto 16 de 49 Universidades y en el 2007-1, un noveno puesto de once Universidades. Así mismo en este componente

en el examen presentado en el primer semestre de 2008 los estudiantes del programa de economía de la universidad del Tolima ocuparon el puesto 24 de 40 universidades del país con un promedio de 9.9.

Cuadro No 3

COMPONENTE INGLES				
	PUESTO No.	No. UNIVERSIDADES	RANGO ESTUDIANTES	PROMEDIO ESTUDINATES ECONOMIA UT
2005-1	6	11	51-100 (PRESENTARON 55)	9.9
2006-1	29	49	5-50 (PRESENTARON 32)	10.7
2007-1	10	11	51-100 (PRESENTARON 57)	9.9
2008-1	23	40	5-50 (PRESENTARON 38)	10.3

En este componente (Cuadro No.3) los resultados son un sexto, veintinueve, décimo y veintitrés puesto,

Cuadro No 4

COMPONENTE MACROECONOMIA				
AÑO ECAES	PUESTO No.	No. UNIVERSIDADES	RANGO ESTUDIANTES	PROMEDIO ESTUDINATES ECONOMIA UT
2005-1	5	11	51-100 (PRESENTARON 55)	9.9
2006-1	11	49	5-50 (PRESENTARON 32)	10.1
2007-1	7	11	51-100 (PRESENTARON 57)	10.0
2008-1	14	40	5-50 (PRESENTARON 38)	10.1

Fuente: Elaboración del autor con base en Icfes 2005-2008

resultados son similares. Los estudiantes en los dos últimos ECAES mejoran su promedio.

Dentro de los componentes de mejor desempeño se

encuentra pensamiento económico e historia económica, como se observa en el cuadro resumen.

A nivel general el programa de economía desde que

Cuadro No 5

COMPONENTE MICROECONOMIA				
AÑO ECAES	PUESTO No.	No. UNIVERSIDADES	RANGO ESTUDIANTES	PROMEDIO ESTUDINATES ECONOMIA UT
2005-1	5	11	51-100 (PRESENTARON 55)	10.0
2006-1	12	49	5-50 (PRESENTARON 32)	9.8
2007-1	6	11	51-100 (PRESENTARON 57)	10.2
2008-1	12	40	5-50 (PRESENTARON 38)	10.2

Fuente: Elaboración del autor con base en Icfes 2005-2008

se iniciaron las pruebas ECAES, ha tenido resultados sobresalientes ocupando puestos importantes, estando por encima de universidades de reconocido prestigio a nivel nacional; a pesar de estos resultados

que son por lo general positivos y se mantienen dentro del promedio nacional; brindan un buen referente para saber del trabajo que están realizando los docentes de cada una de las áreas y nos permite de

Cuadro No. 6

COMPONENTE PENSAMIENTO ECONOMICO E HISTORIA ECONOMICA				
AÑO ECAES	PUESTO No.	No. UNIVERSIDADES	RANGO ESTUDIANTES	PROMEDIO ESTUDINATES ECONOMIA UT
2005-1	3	11	51-100 (PRESENTARON 55)	10.1
2006-1	18	49	5-50 (PRESENTARON 32)	10.1
2007-1	6	11	51-100 (PRESENTARON 57)	10.2
2008-1	12	40	5-50 (PRESENTARON 38)	10.3

Fuente: Elaboración del autor con base en Icfes 2005-2008

alguna manera diagnosticar el estado actual de los métodos de enseñanza de la economía en el programa y del tipo de estudiante que se está formando en éste.

La situación de la educación en el Tolima ¿Qué clase de estudiante recibimos?

En el último decenio el Tolima ha sufrido un deterioro en su calidad educativa. Esta apreciación se corrobora, primero en el gasto en educación, que no ha crecido en el último cuatrienio,⁵ la cuál se evidencia en la situación precaria que viven 10 municipios del departamento donde sus indicadores educativos, como las tasa bruta de escolaridad, población sin nivel educativo, tasas de deserción y reprobación y las categorías de desempeño logradas en las pruebas de estado⁶ son muy dicientes, con resultados críticos que muestran de hecho la situación actual del sistema educativo. En segundo lugar se encuentra la falta de docentes (por los menos 450), para la prestación del servicio educativo⁷ y, por otra parte, la poca formación y por ende la mala calidad de

enseñanza que imparten los que se encuentran desempeñando la profesión. Aquí es oportuno acudir a las palabras de Bejarano (1981) cuando hablaba de la enseñanza de la economía en sus ponencias (una de estas presentada en la universidad Eafit en 1980, sobre la enseñanza de la economía), siempre habría su exposición citando a Jean Jacques Rousseau: “El maestro debería ser educado para poder impartir una buena educación”,⁸ es del caso señalar que los estudiantes tienen el derecho a que la enseñanza sea impartida por personas de reconocida idoneidad, ética y pedagogía.⁹

En los resultados de las pruebas de estado ICFES el departamento del Tolima no ha salido bien librado, apenas se ubica sobre el promedio nacional y en algunos casos por debajo, como sucede con las pruebas SABER en las áreas básicas, realizada a los estudiantes del grado quinto y noveno de la educación básica y secundaria; las áreas más críticas son las matemáticas y las ciencias sociales, sobre todo esta última en el grado quinto.¹⁰ En cuanto a los resultados

⁵ CHAMORRO RODRÍGUEZ, Luis Eduardo, situaciones críticas de la educación en el Tolima. Observatorio de la educación. Universidad del Tolima. Mayo de 2008.

⁶ *Ibidem*

⁸ KALMANOVITZ, Salomón. “El debate debe continuar. Bejarano y la enseñanza de la economía”, Cuadernos de Economía, v. XVIII, n. 31, Bogotá, 1999, página 3

⁹ *Ibidem*

de la prueba ICFES entre los años 2006 y 2007 disminuyeron las instituciones educativas de las categorías de desempeño alto (Muy superior, superior y alto) pasando de 126 en el año 2006 a sólo 52 en el año 2007. En términos porcentuales se presentó una disminución de 58.7%,¹¹ situación que merece la atención debida si se relaciona con las categorías de desempeño bajo (bajo, inferior y muy inferior), donde el incremento de las instituciones en este rango fue de un 137%, al pasar de 79 en el año 2006 a 188 en el año 2007.¹²

Pero la culpa no se le puede atribuir solamente a la carencia de docentes o la mala calidad de estos. Existen otros factores que inciden en la situación crítica del sistema educativo, como la falta de bibliotecas, libros y textos, equipos de computación y demás elementos necesarios para que se de un buen ambiente de enseñanza-aprendizaje (requerimientos mínimos que exigen los pares cuando realizan las visitas para otorgamiento del registro calificado o acreditación de alta calidad). Está claro que no se puede excluir el papel de la familia como permanente educador del estudiante y el estudiante en sí mismo que, debido a la misma laxitud del sistema, ha abandonado la disciplina y responsabilidad con su educación, influyendo de esta manera en la mala calidad de la estructura educativa del departamento. Cabe resaltar que esta situación no es sólo del departamento, pues se puede decir que es una crisis a nivel nacional, como lo demuestran las evidencias; por ejemplo el puesto 53 entre 57 países en la prueba PISA, prueba internacional de educación, donde el país solo superó a Túnez, Azerbayán, Qatar y Kyrguistán, así lo afirma la organización económica para la cooperación y el desarrollo (<<http://www.oecd.org/centrodemexico>>).

Los jóvenes que ingresan al programa de economía

tienen edades que oscilan entre los 16 y 17 años, la mayoría proviene de colegios públicos, 81.61%, con un nivel económico de estrato 2 y 3, el 98.57%, en estado civil soltero, factor que puede incidir en las responsabilidades adquiridas por fuera de la institución.¹³ A través de un estudio de mortalidad en las asignaturas del programa, realizado por las directivas de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, se ha establecido que los jóvenes de primer semestre, ingresan a la universidad con bastantes falencias en cuanto sus competencias fundamentales, como son: la del pensamiento lógico y matemático, comprensión lectora y redacción; en este sentido es necesario plantear con urgencia la responsabilidad social que tiene la Universidad para con este clase de estudiantes que se están recibiendo. Nuevamente se debe mencionar al maestro Bejarano, quién es enfático en afirmar, citando a Vargas Llosa: “Los estudiantes deberían ser buenos escritores”, cosa que no sucede con los estudiantes de economía de la Universidad del Tolima, las cuales poseen serios problemas con la lectura y la escritura, factor que incide en el desarrollo normal de su formación profesional y que, por lo general, no superan después de cinco años de universidad, la que por supuesto, harán evidente en su práctica profesional. Esto ha sido un punto clave de discusión en los comités curriculares, donde aún no hay un consenso al respecto por parte de los docentes de economía.

Métodos de enseñanza en economía ¿En que está el programa de economía de la Universidad del Tolima?

Es importante señalar que en el programa de economía de la Universidad del Tolima hasta el momento no se ha realizado ningún estudio acerca de los métodos de enseñanza de los profesores, la cual nos arroje un diagnóstico más objetivo del estado

¹⁰ Chamorro Rodríguez, Luis Eduardo, situaciones críticas de la educación en el Tolima. Observatorio de la educación. Universidad del Tolima. Mayo de 2008.

¹¹ Ibídem

¹² Ibídem

¹³ ¿Qué determina el rendimiento académico de los estudiantes de economía en Colombia? Investigación desarrollada por el grupo de estudios macroeconómicos GESMA. Facultad de Ciencias económicas de la Universidad Militar Nueva Granada. 2008.

actual de estos métodos. En este sentido cabe resaltar el estudio realizado por un grupo de profesores y estudiantes de la Universidad de Antioquia, entre los que se encuentran Guberney Muñetón y Mauricio Valencia; ellos proponen por ejemplo: 1) Investigación sobre los métodos de enseñanza-aprendizaje en economía a nivel nacional. 2) Experimentación y evaluación de métodos alternativos para la enseñanza de economía. 3) Identificar el material que ofrecen las universidades para desarrollar trabajo pedagógico y contrastarlo con la frecuencia de utilización y la facilidad para acceder a él, muy a propósito de los temas de investigación.

Muñetón y Valencia presentan en el XVIII Congreso nacional de estudiantes de economía de 2003, un estudio titulado “Alternativas a la tiza y el tablero. Métodos de enseñanza en economía: un análisis comparativo”. Ellos presentan un estudio acerca de los métodos de enseñanza en economía de las universidades americanas y las universidades del país (Antioquia, Nacional de Medellín y Eafit). Como se menciona en el mismo título de la investigación, realizan un análisis comparativo, del cual podemos destacar varios elementos importantes: En una investigación referenciada por los mismos autores, realizada en Estados Unidos por William Becker y Michael Watts (2001), mencionan que el tiempo dedicado al uso del tablero es de un 83%, complementado con la discusión, que es la forma predominante de instrucción en los Estados Unidos.¹⁴ En el caso Colombiano, sobre todo en la Universidad de Antioquia y en la Nacional de Medellín, la utilización del tablero ocupa un 73.37% del tiempo para el desarrollo de la clase; también es utilizada la exposición magistral como método de presentación de clases, con un 83% dedicado a ello. Como segunda alternativa esta la discusión estudiante-estudiante, pero éstos prefieren las discusiones profesor-estudiante y como segunda alternativa la exposición magistral como un método efectivo para la

asimilación de conocimiento. En las universidades Americanas se utilizan poco las técnicas alternativas de evaluación, la exposición de conferencistas invitados, las clases compartidas “Team teaching” y los trabajos en grupo o aprendizaje cooperativo; en ambos países la utilización de salas de cómputo es poca, excepto en las asignaturas de estadística y econometría.¹⁵ En cuanto a la utilización de libros de texto, las dos universidades Colombianas siempre los utilizan, aspecto muy valorado por los estudiantes que consideran un factor muy importante para su aprendizaje, como también los libros de ejercicios de estadística y econometría. Los métodos de evaluación en las universidades de Estados Unidos se caracterizan por preguntas de selección múltiple; en las dos universidades públicas nacionales, el tipo de evaluación es la siguiente: en la Universidad de Antioquia la evaluación se caracteriza por preguntas tipo ensayo, posteriormente trabajos semestrales y por último las evaluaciones con respuesta corta; en la Universidad Nacional, de acuerdo con el orden de importancia se encuentra las evaluaciones con preguntas de respuesta corta, la evaluación con preguntas de respuesta tipo ensayo y trabajos semestrales; los talleres son utilizados por ambas universidades como ayuda para el estudiante y como material de apoyo para el desarrollo del curso.¹⁶ En términos generales los docentes de las dos escuelas de economía nacionales se identifican con ambientes de aprendizaje pasivos, no estimulan al estudiante a participar activamente en el proceso enseñanza-aprendizaje. Las universidades mencionadas no utilizan métodos de enseñanza alternativos como los experimentos en clase,¹⁷ juegos y simulaciones en computador, clases compartidas por varios profesores —team teaching—, autoevaluación al final de clase —the One-Minute paper— y la sala de cómputo. Finalmente se puede deducir que los docentes de economía de Estados Unidos y Colombia utilizan un metodología y estilo pedagógico tradicional, alejándose poco de la tiza (marcador) y el tablero —“chalk and talk”— muy arraigadas en

¹⁴ Muñetón Guberney y Valencia Mauricio. Alternativas a la tiza y el tablero. Métodos de enseñanza en economía: un análisis comparativo. Universidad de Antioquia. 2003

¹⁵ *Ibidem*

¹⁶ *Ibidem*

nuestras instituciones de educación superior.

Lo que al respecto ocurre en el programa de economía de la Universidad del Tolima, no se aleja mucho de lo que pasa en la Universidad de Antioquia y la Nacional de Medellín. De esta manera se tiene como referencia (empírica) que la gran mayoría de docentes, se inclinan por la clase magistral y la utilización del tablero, lo cual hace parte de su estilo para el desarrollo de los contenidos del curso. Existen profesores en los primeros semestres que hacen uso todavía del método socrático. Nuevamente volvemos a referenciar al maestro Bejarano, quién lo adoptó, debido a que una vez vio a su maestro Lauchlin Currie utilizándolo para agitar la imaginación del pupilo, mediante un planteamiento que producía confusión inicial y que el mismo, por medio de preguntas, fuera encontrando las piezas y el orden en que eran enlazados por una teoría,¹⁸ estos profesores los hay todavía y son aquellos que no dejan morir la esencia prístina del programa. Por otra parte encontramos estilos particulares, que ni hacen uso de la clase magistral, ni tampoco utilizan métodos alternativos como el —team teaching—, simulaciones en computador, conferencistas invitados o experimentos en clase, que les permita desarrollar un curso más dinámico. Existen profesores que tienen aversión a la tecnología, a la actualización de estilos pedagógicos, renovación de los libros de texto y a la lectura de libros, artículos y revistas especializadas en inglés. También hay métodos donde lo más importante es aprender contenidos atrasados que recita el profesor, las cuales deben ser copiados en clase y memorizados por el estudiante y además se apoyan en las mal llamadas “exposiciones” donde el estudiante o estudiantes recitan, el profesor duerme y los demás hacen silencio. En el programa de economía este tipo de métodos están en vía de extinción pero en la universidad abundan

Con la utilización de las salas de cómputo sucede algo

similar a lo que acontece en las universidades de Antioquia y Nacional: solamente se aprovechan para los cursos de estadística y econometría, y sólo esporádicamente en otras áreas, no obstante el programa cuenta con una sala propia de computación. Los libros de texto son usuales en el desarrollo de los cursos, poco se utiliza los libros clásicos del pensamiento económico. Con relación a la evaluación, los docentes también son muy tradicionales. Algunos acuden a la evaluación con respuesta tipo ensayo, otro tanto a la evolución de respuesta corta, otros optan por la evaluación de selección múltiple o tipo test, y unos cuantos a la exposición o trabajos escritos. El tipo de evaluación depende también de la característica del docente, de su rigurosidad y del compromiso que tenga con la formación de los estudiantes; hay casos donde se llega a la permisividad y total laxitud que enajena a los estudiantes, causándoles serios problemas en su formación.

Grosso modo es lo que está pasando en el programa de economía con relación a los métodos de enseñanza. En términos generales existe una gran similitud con las universidades públicas mencionadas anteriormente, en cuanto a las prácticas pedagógicas, pero distintas en otros aspectos debido a la particularidad de cada institución.

¿Un modelo pedagógico para el programa de economía?

En el XIII encuentro nacional de decanos de economía realizado en el mes de marzo de 2008, Eduardo Lora presentó un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo, del cual él es coautor, sobre la enseñanza de la economía a nivel de pregrado, en Argentina, Bolivia, Chile y México. Un aspecto importante que revela el estudio y que debe ser motivo de reflexión, es la poca relevancia otorgada por los programas de economía a la cuestión pedagógica. El programa de economía de la

¹⁷ “Con relación a los experimentos en clase es importante señalar la experiencia que ha tenido Mario García Molina, profesor de la Universidad Nacional de Colombia, ver García Molina, Mario, “Lo que aprendí en Fundamentos de Economía”, Cuadernos de Economía, v. XXIII, n. 40, Bogotá, 2004, páginas 231-243

¹⁸ KALMANOVITZ, Salomón. “El debate debe continuar. Bejarano y la enseñanza de la economía”, Cuadernos de Economía, v. XVIII, n. 31, Bogotá, 1999, página 3

Universidad del Tolima no se aleja mucho de esta realidad, lo que crea la necesidad que se recomiende un modelo pedagógico para el programa. Es importante anotar que la propuesta se formula no sobre la base de una experticia del proponente, sino de las percepciones, experiencias y sobre todo de la necesidad de cambiar un estado de cosas problema que se erige a través de las determinaciones históricas, que a su vez son apropiadas, creando una cultura propicia para tal fin; de esta forma se establecen unas reglas de juego para la resolución de problemas, las cuales son socializadas y compartidas por una comunidad académica.

Es difícil cambiar la forma de dar las clases si no se analiza detenidamente nuestros hábitos docentes.¹⁹ El programa de economía de la universidad del Tolima se ha caracterizado en sus 12 años de existencia por una formación esencialmente asignaturista, con algunas excepciones bastante aisladas, pero por lo general los docentes concentran su enseñanza en explicar a los estudiantes los contenidos esenciales de una determinada asignatura, procurando definir adecuadamente el significado correcto de los mismos,²⁰ convirtiéndose el docente en un presentador de contenidos, dejando a un lado la esencia misma de labor docente, “El profesor ha de ser un educador y no un simple instructor”, el educador debe ser un formador integral de los discentes y no solo ocuparse de los temas específicos de su materia.²¹ Este tipo de docentes prepara sistemáticamente una secuencia de contenidos, que son el resultado de una rigurosa selección de lo que el discente debería saber acerca de la disciplina. Esto coincide con la constante de la utilización de la clase magistral y el uso del tablero. Los profesores consumen una gran cantidad de tiempo explicando los contenidos “chalk and talk”,²¹ mientras los discentes toman atenta nota, participan pasivamente y memorizan posteriormente para preparar las evaluaciones, parciales o controles que intentarán

medir su aprendizaje. Esto se complementa muy esporádicamente con trabajos en grupo o individuales, las mal llamadas “exposiciones” y las discusiones escuetas sin ninguna profundidad.

Algunos de los profesores del programa de economía se sentirán aludidos en esta radiografía típica de este método de enseñanza. Hasta el autor se ve reflejado, pero lo más importante no es salir a defender nuestros estilos pedagógicos, sino la de asumir consecuentemente las críticas constructivas, con el ánimo de recoger heterogeneidades de las prácticas pedagógicas, las características de los discentes y la clase de conocimiento que se posee. No podemos excusarnos - en esto se debe estar de acuerdo con Porlán - con argumentos como “es la única forma como sabemos hacerlo”,²³ es lo que hicieron con nosotros cuando éramos estudiantes, es el estilo que impera en el programa y universidad y obedece al mismo contexto en que nos desenvolvemos con factores adversos como: los horarios, organización docente, libros de texto, infraestructura de la aulas; aspectos de verdad influyentes, pero que no determinan en ningún momento nuestra voluntad de cambiar los métodos vigentes, si es que lo queremos cambiar.

En este orden de ideas nosotros debemos recurrir a un método de enseñanza donde su construcción sea posible a partir de los saberes previos que presenta el discente y en interacción social de pares y docentes, donde este último asume un rol de facilitador y mediador entre el discente y el conocimiento, teniendo en cuenta la diversidad, la heterogeneidad y las diferencias individuales²⁴; debe estar orientado este hacia la educabilidad, pasando de un modelo centrado en el docente a un modelo centrado en el discente, dándole la posibilidad de autorealizarse, cuestión muy relacionada con su propia disposición para la autoformación de su personalidad a partir de sus propias potencialidades, construcción del ser

¹⁹ Ballenilla 1992. citado por Rafael Porlán. Constructivismo y escuela. Capítulo V, Cambiar la escuela. Editorial Díada. Sevilla 1995.

²⁰ Porlán, Rafael. Constructivismo y escuela. Capítulo V, Cambiar la escuela. Editorial Díada. Sevilla 1995.

²¹ ROCHA, Andrés. Curso de epistemología y metodología de la economía. Comentarios en torno del desarrollo del curso y reglas de juego.

²² Hablar y Tiza (marcador en este caso)

²³ PORLÁN, Rafael. Constructivismo y escuela. Capítulo V, Cambiar la escuela. Editorial Díada. Sevilla 1995.

humano a través de un proceso dinámico e interactivo, mediante el cual la información externa

²⁴ MORALES, Mario. ¿Qué significa aplicar el modelo constructivista en el aula? Algunos alcances. Chile

²⁵ VALLEJO, Luis Eduardo, "Bejarano y la formación de los economistas". Perfiles de un economista heterodoxo. CENES. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja. 2002

²⁶ *Ibidem*

²⁷ *Ibidem*

²⁸ MUÑETÓN Guberney y VALENCIA Mauricio. Alternativas a la tiza y el tablero. Métodos de enseñanza en economía: un análisis comparativo. Universidad de Antioquia. 2003

²⁹ FOX, E. "Introduction to Cooperative Learning". Adaptación de Johnson, Roger y Johnson, David, "Methods for Developing Cooperative Learning on the Web". En:<http://ei.cs.vt.edu/~mm/s01/docs/cooplearning.pdf>, con acceso: agosto 1 de 2003.

³⁰ *Ibidem*

original. Pero no todos los cursos se pueden desarrollar con lectura exclusiva de fuentes, pues unas asignaturas se prestan y otras no. Lo fundamental es que en los cursos donde se permita la utilización de este tipo de libros, es recomendable utilizarlos, de lo contrario se debe recurrir al libro de texto o manuales; donde se pueda hacer la combinación de las dos, sería lo mejor.

Conclusiones

El cambio en el método de enseñanza en la economía en la Universidad del Tolima, debe ser una prioridad para los docentes, discentes y el comité curricular. Es necesario hacer un alto en el camino y estudiar como más profundidad los métodos y modelos de enseñanza, las comunidades académicas nacionales e internacionales si se están preocupando por esto.

Se hace necesario que recurramos a métodos alternativos de enseñanza de la economía, como el aprendizaje cooperativo, experimentos en clase, las tecnologías o como los están llamando en nuestra universidad ambientes virtuales de aprendizaje o tecnologías de información y comunicación, instrumentos que ejercen una influencia notoria sobre los estudiantes y por ende sobre las prácticas pedagógicas. En cuanto a los docentes quienes nos gusta todavía utilizar el tablero o los métodos tradicionales, sería bueno combinar estas practicas con los métodos alternativos; por eso fue importante relacionar las experiencias de otras universidades nacionales (Antioquia y Nacional de Medellín) quienes han estudiado más a fondo este tipo de temáticas y nos pueden aportar cosas importantes para solucionar nuestras problemas particulares.

Los resultados de los estudiantes en las pruebas Ecaes (tres primeras páginas del artículo) y la

empleabilidad de los egresados del programa en el mercado laboral,³⁷ merecen un notorio reconocimiento, pero, no debemos quedarnos marginados ante los cambios permanentes de la enseñanza de la economía y de los desarrollo teóricos de la misma disciplina, con un cambio de pensamiento, de métodos de enseñanza, una planta docente amplia y bien formada, que viva al tanto de los desarrollos tecnológicos, promueva los libros y textos actualizados y además recomiende revistas o fuentes en inglés. (El dominio del idioma inglés es importante). Con estos aspectos podríamos mejorar nuestro desempeño a nivel nacional e internacional, consolidando el programa de economía como uno de los mejores de Latino América.

Finalmente coincidiendo con Bejarano, en el llamado a la erudición (palabra que no se si sea la más apropiada en este contexto) más que a la especialización, el docente debe inducir a la curiosidad y a la honestidad frente al pensar y escribir por parte de los estudiantes, la erudición depende como se invierta el tiempo en leer literatura, filosofía, política, historia, ir a cine, a teatro, oír música (música de verdad), apreciar el arte y absorber un parte de la cultura universal.³⁸ En este sentido debemos construir nuestro currículo y apuntalar nuestros métodos de enseñanza en el programa de economía de la Universidad del Tolima.

BIBLIOGRAFIA

Caicedo, A. Trujillo, A. Renso, A. Mendoza, R. Estudio de impacto de los graduados del programa de economía de la universidad del Tolima para el período académico comprendido entre los semestres A-2001 y B-2006”: Coordinación proyección social, oficina de egresados de la Universidad del Tolima. 2007.

³¹ NOUSSIR, Charles y WALKER, James (1998). “Student Decision Making as Active Learning: Experimental Economics in the Classroom”. En: Becker y Watts (compiladores). *Teaching Economics to Undergraduates: Alternatives to Chalk and Talk*. Edward Elgar Publishing Limited, 1998, Cheltenham.

³² García Molina, Mario, “Lo que aprendí en Fundamentos de Economía”, Cuadernos de Economía, v. XXIII, n. 40, Bogotá, 2004, página 7.

³³ *Ibidem*

³⁴ YANDELL, Dirk (1999). “Effects of Integration and Classroom Experiments on Student Learning and Satisfaction”. *Economics and the Classroom Conference*. Idaho State University and Prentice-Hall Publishing Co.

³⁵ VALLEJO, Luis Eduardo, “Bejarano y la formación de los economistas”. *Perfiles de un economista heterodoxo*. CENES. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja. 2002

Chamorro, R, Situaciones críticas de la educación en el Tolima: Observatorio de la educación. Universidad del Tolima. 2008.

Kalmanovitz, S. “El debate debe continuar. Bejarano y la enseñanza de la economía”: Cuadernos de Economía, v. XVIII, n. 31, Bogotá, 1999.

Sarmiento, J. Silva, A. Botón S. ¿Qué determina el rendimiento académico de los estudiantes de economía en Colombia? Investigación desarrollada por el grupo de estudios macroeconómicos GESMA: Facultad de Ciencias económicas de la Universidad Militar Nueva Granada. 2008.

Muñetón, G. Valencia, M. Alternativas a la tiza y el tablero. Métodos de enseñanza en economía: un análisis comparativo: Universidad de Antioquia. 2003

García, M. “Lo que aprendí en Fundamentos de Economía”, Cuadernos de Economía, v. XXIII, n. 40, Bogotá, 2004, páginas 231-243.

Ballenilla. Citado por Porlán, R. Constructivismo y escuela. Capítulo V, Cambiar la escuela. Editorial Díada. Sevilla 1995.

Porlán, R. Constructivismo y escuela. Capítulo V, Cambiar la escuela. Editorial Díada. Sevilla 1995.

Rocha, A. Curso de epistemología y metodología de la economía. Comentarios en torno del desarrollo del curso y reglas de juego. 2008

Morales, M. ¿Qué significa aplicar el modelo constructivista en el aula? Algunos alcances. Chile. 1998

Vallejo, L. “Bejarano y la formación de los economistas”. Perfiles de un economista heterodoxo.

CENES. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja. 2002

Fox, E. “Introduction to Cooperative Learning”. Adaptación de Johnson, Roger y Johson, David, “Methods for Developing Cooperative Learning on t h e W e b ” . En: <http://ei.cs.vt.edu/~mm/s01/docs/cooplearning.pdf>.

Noussir, C y Walker, J. “Student Decision Making as Active Learning: Experimental Economics in the Classroom”. En: Becker y Watts (compiladores). Teaching Economics to Undergraduates: Alternatives to Chalk and Talk. Edward Elgar Publishing Limited, 1998, Cheltenham.

Yandell, D. “Effects of Integration and Classroom Experiments on Student Learning and Satisfaction”. Economics and the Classroom Conference. Idaho State University and Prentice-Hall-Publishing Co. 1999.

³⁶ *Ibidem*

³⁷ “Estudio de impacto de los graduados del programa de economía de la universidad del Tolima para el período académico comprendido entre los semestres A-2001 y B-2006”. Coordinación proyección social, oficina de egresados de la Universidad del Tolima. 2007

³⁸ KALMANOVITZ, Salomón. “El debate debe continuar. Bejarano y la enseñanza de la economía”, Cuadernos de Economía, v. XVIII, n. 31, Bogotá, 1999, página 11.

