

Experiencias de desarrollo regional y local: Dinámica del comercio regional en Suramérica

Elizabeth Aponte Jaramillo, Emma Beatriz Castro Urbano *
Carlos Eduardo González Rodríguez *

Resumen

Durante las dos últimas décadas en el mundo se enfatizaron los procesos de globalización, que entre otros aspectos, condujeron a un mayor acercamiento entre los países, profundizando en la estructura de bloques económicos. En este contexto, la Comunidad Andina de Naciones, CAN (Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia) y el Mercado Común del Sur, MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) hacen su contribución al comercio internacional de Suramérica.

Este artículo muestra la evolución del comercio regional de estos dos bloques económicos, mediante análisis descriptivo intra y entre bloques, dentro del cual se insinúa, como se plantea en la teoría del comercio internacional, un comercio con características norte (Mercosur) y sur (CAN). Los resultados previos de la investigación resaltan el permanente y bajo porcentaje del comercio intrarregional, pero también entre bloques. Al parecer, la apertura de estos bloques se orienta a la diversificación de mercados a otras regiones y, en algunos casos, con diversificación intraindustrial, donde Argentina, Brasil y Colombia se destacan dentro de sus respectivos bloques.

Palabras clave:

Comercio internacional, comercio regional, integración económica, economía regional.

JEL: F02, F15, R12.

Abstract

During the last two decades, the processes of globalization were emphasized in the World, which among other things, led to closer economic relationships among countries (economic blocks). In this context, the Andean Community of Nations, CAN (Colombia, Ecuador, Peru and Bolivia) and the Common Market of the South, MERCOSUR (Argentina, Brazil, Paraguay and Uruguay) make their contribution to the international trade of South America.

This paper shows the evolution of regional trade of these two economic blocks, through a descriptive analysis within and between blocks, seemingly like on the theory of international trade, with northern characteristics (MERCOSUR) and with southern characteristics (CAN).

The previous results of this research show the permanent and low percentage of intraregional trade, but also between blocks. Apparently, the opening of these blocks is aimed at market diversification to other regions and, in some cases with intra-industry diversification, where Argentina, Brazil and Colombia stand out within their respective blocks.

Keywords:

International trade, regional trade, economic integration, regional economy.

* Profesoras e investigadoras Grupo de Investigación GIED Universidad Autónoma de Occidente Cali.

* Estudiante Maestría Economía Universidad Autónoma de Occidente Cali,

E-mails: eaponte@uao.edu.co, ebcastro@uao.edu.co.

Fecha de recepción del artículo 28 de septiembre de 2011. Fecha de Aceptación del artículo 31 de octubre de 2011

Introducción

Concienciando la importancia que tiene la dinámica del sector externo tanto en el PIB como en la balanza de pagos, la evolución del comercio exterior adquirió en la historia económica mundial, desde la perspectiva de la globalización y la geopolítica internacional, una connotación legal de negociaciones. De este modo, se tiene una interdependencia entre las naciones, regida por los parámetros establecidos, que se condensan en acuerdos y organizaciones específicas, orientados por la Organización Mundial del Comercio, OMC y, más al interior de los países latinoamericanos, la Asociación Latinoamericana de Integración, ALADI, otorga las pautas, derechos, deberes y normas de comportamiento para el intercambio entre sus miembros, rigiendo las condiciones supranacionales que permiten la conformación de acuerdos particulares y creación de bloques de comercio (Aponte, Duque, et.al., 2005).

En el marco de la globalización económica, en la década del 90, se aunaron esfuerzos en pos de la consolidación y/o creación de bloques económicos en el mundo; en el caso particular de Suramérica, el Pacto Andino nacido a mediados del siglo pasado, se transformó en la Comunidad Andina de Naciones, CAN, en tanto se fortalecieron los lazos del sur de Suramérica, consolidando el Mercado Común del Sur, MERCOSUR, hechos que crean condiciones para un mayor y mejor comercio entre los países asociados y vecinos (Aponte, Martínez, et.al., 2006).

En los años más recientes, después que estos procesos conllevaron a la eliminación progresiva de fronteras económicas, expresada en la reducción y eliminación de aranceles entre los países miembros, con el objetivo de ampliar los mercados comprometidos, bajo un esquema de alta competitividad, el proceso de globalización actual impulsa más la negociación con terceros, abriendo espacio a un canal sin número de acuerdos bilaterales y diversificación de mercados.

El avance de estos desarrollos, indica que en Suramérica se encuentran fundamentalmente los dos niveles iniciales de integración económica y comercial, es decir: acuerdo preferencial y zona de libre comercio. Al respecto, a pesar de múltiples esfuerzos, las uniones aduaneras se vislumbran muy tímidamente, por cuanto siempre hay controversias, falta de acuerdos y acciones de aplicación. En síntesis, las formas de integración en Suramérica se enmarcan dentro de la estrategia de regionalismo abierto argumentado por la CEPAL en varias oportunidades (ver,

por ejemplo, Cepal 2001). Es decir, se establecen preferencias recíprocas entre los miembros del acuerdo, sin necesidad de hacerlas extensivas al resto del mundo; no obstante, no se incrementan las barreras preexistentes para terceros países.

De cualquier modo, el proceso de integración tiende a crear condiciones para el acceso seguro y diversificación de los mercados subregionales, a través del aprovechamiento de la familiaridad con los países vecinos, generando la posibilidad de aprendizaje productivo unido a la experiencia comercial intraregional (French, 1999) y, esto, en alguna medida, son resultados adyacentes que se pueden encontrar con las dinámicas comerciales de los países suramericanos.

Dentro del contexto regional deben retomarse los conceptos asociados a la geografía económica y su interacción con la economía regional y urbana. A partir de aquí surgen aspectos innovadores de análisis e interpretación de las dinámicas comerciales de las economías; en este sentido, la existencia de patrones de comercio relacionados con límites comunes y proximidades geográficas contribuye al desarrollo del comercio de doble vía o intraindustrial, motivando la creación de ventajas comparativas dinámicas (Belassa, 1986) y (Krugman, 1988)

Estos aspectos de la teoría económica tanto del comercio internacional como de la economía regional y urbana son los que se analizan en este artículo a través del seguimiento a la evolución del intercambio comercial experimentado, durante las dos últimas décadas, por los países del Cono Sur de Latinoamérica, siendo el foco del análisis el comercio intra y entre bloques.

Después de esta introducción, en este documento se encuentran los siguientes apartados, en su orden: generalidades económicas, donde se muestra el panorama actual de variables esenciales como población, PIB y flujo comercial total para cada uno de los países que conforman los bloques CAN y MERCOSUR; seguidamente se adentra en el comportamiento comercial propio de los bloques económicos, mostrando, en primera instancia, la relación de su comercio con respecto al mundo y, en el segundo momento se explicita el comercio propio de cada bloque para cada uno de sus socios y con el otro bloque económico. Finalmente, en un cuarto apartado se realizan unos comentarios finales y, por último se registran las referencias bibliográficas.

1. Generalidades económicas

Con una población de 98.3 millones de habitantes en la CAN (2009) y una tasa de crecimiento de largo plazo de 1,74%, el MERCOSUR soporta una demanda al interior de su región superior a la que experimenta la CAN, cuya

población asciende a 243.8 millones de habitantes en 2009 y su crecimiento durante las dos últimas décadas es del orden de 1,40% (ver tablas 1 y 2).

TABLA 1. Población total CAN

(Miles de personas)

Año/País	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú	Total CAN
1990	6.669	33.186	10.272	21.765	71.892
1995	7.482	36.436	11.397	23.927	79.242
2000	8.317	39.763	12.305	25.997	86.382
2005	9.182	43.046	13.060	27.833	93.121
2009	9.863	45.660	13.627	29.163	98.313
Tasa de crecimiento del periodo	2,17	1,77	1,57	1,63	1,74

Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

TABLA 2. Población total MERCOSUR

(Miles de personas)

Año/País	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Total MERCOSUR
1990	32.581	149.527	4.248	3.106	189.462
1995	34.835	161.620	4.799	3.218	204.472
2000	36.896	174.167	5.349	3.318	219.730
2005	38.747	186.110	5.904	3.324	234.085
2009	40.341	193.785	6.349	3.361	243.836
Tasa de crecimiento del periodo	1,19	1,44	2,23	0,44	1,40

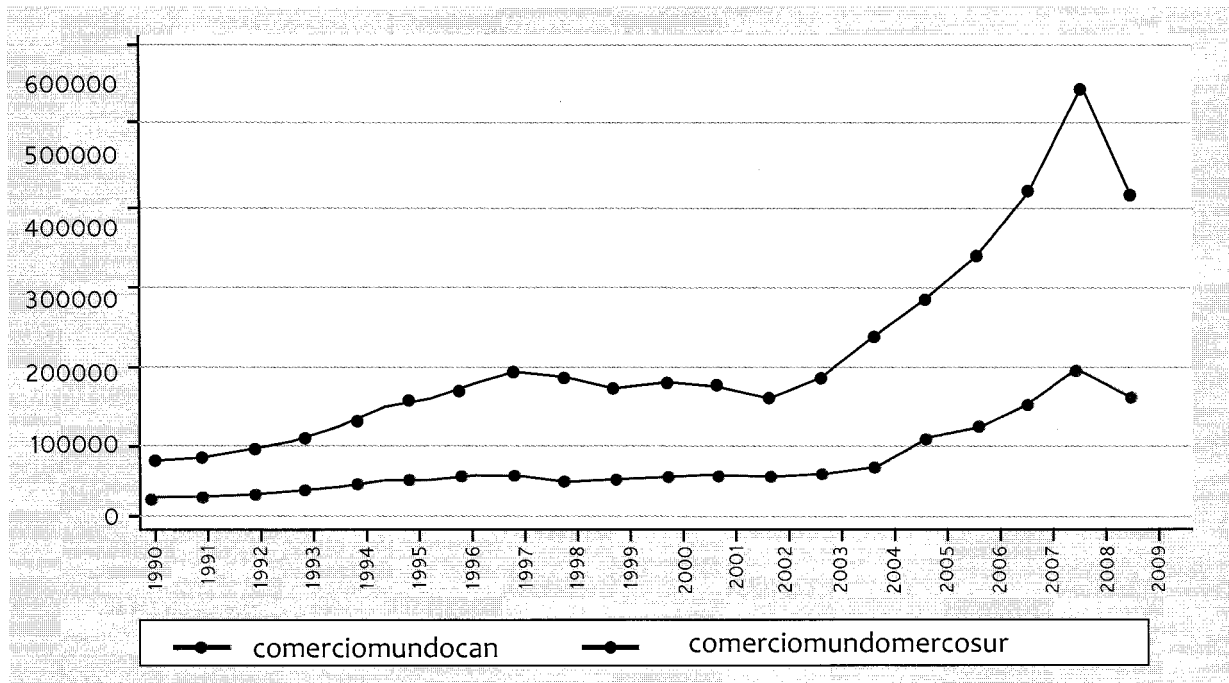
Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

El comportamiento económico de estos dos bloques económicos refleja, en esencia, que a partir del presente siglo, el comercio exterior ha marcado una pauta interesante, toda vez que se tiene un ascenso sustancialmente notorio (se exceptúan los años relacionados con la crisis económica mundial de los últimos tiempos). Es importante resaltar que la trayectoria del movimiento de exportaciones e importaciones a nivel mundial mantiene igual tendencia para ambos bloques, aunque la magnitud del comercio de MERCOSUR (X+M) es superior en 2.752 millones de dólares con respecto a la

CAN; en otras palabras, el comercio de la CAN es la tercera parte del comercio del MERCOSUR entre 1990 y 2009 (ver gráfica 1). Al respecto, es de notar que Brasil y Argentina son los que más participan del MERCOSUR (94,4% en 2009). También, sucede en la CAN, dos países, Colombia y Perú, tienen el mayor porcentaje (76,2% en 2009).

Adicionalmente, se resalta que el balance comercial de estos dos bloques reversionó sustancialmente su tendencia negativa de la primera década a un saldo positivo en la segunda.

**Gráfica No. 1. Tendencia del total del comercio exterior
CAN y MERCOSUR**



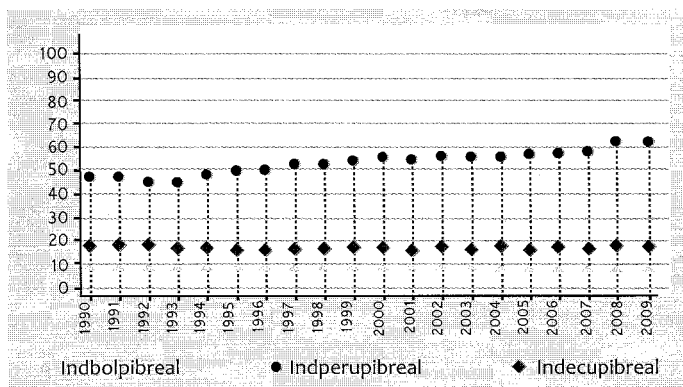
Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL - CEPALSTAT www.eclac.org

En términos del PIB, este indicador ha tenido un crecimiento similar en las dos últimas décadas, para la CAN (3,05% y 3,1% respectivamente) y para el MERCOSUR presentó un importante dinamismo de un período a otro

(3,43% y 8,9% respectivamente.) Sin embargo, hay que notar que el ritmo económico lo llevan algunos países dentro de sus regiones (ver gráfica No. 2).

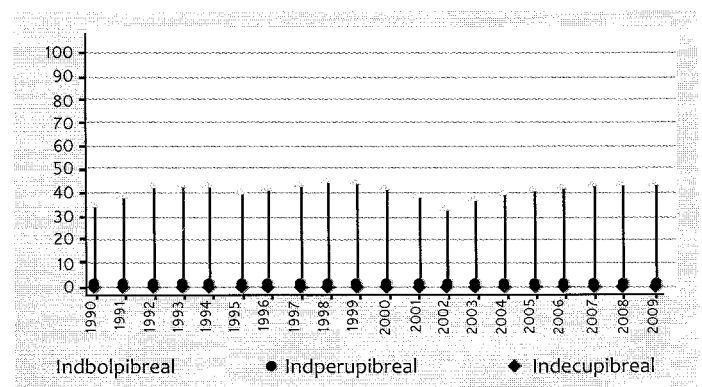
Gráfica No 2. Índices comparativos de crecimiento económico (PIB precios año 2000)

CAN



Base Colombia = 100

MERCOSUR



Base Brasil = 100

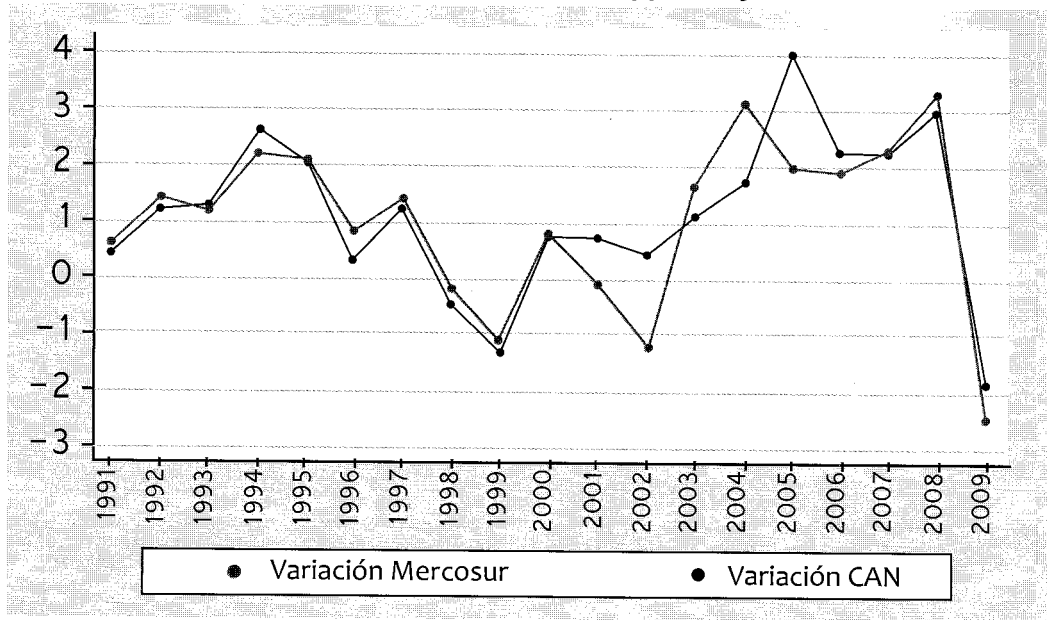
Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL - CEPALSTAT www.eclac.org.

2. Relación bloque mundo

Como un resultado derivado de los desempeños económicos de cada uno de los países objeto de la investigación, el PIB per cápita promedio de este conjunto de economías se sitúa en US\$ 5.020 para MERCOSUR y en US\$ 1.900 para CAN. Por países, el mejor es Argentina (US\$ 8.119) en MERCOSUR y Colombia (US\$ 2.178) en CAN; en el

lado opuesto, la **economía** con menor PIB per cápita de Suramérica es **Bolivia (US\$ 1.061)**. En este panorama, sin lugar a dudas, el **comercio exterior** de Suramérica ha tenido un impulso **positivo** dentro del marco de la política económica internacional (ver gráfica No. 3).

Gráfica No 3. Variación promedio del Comercio Exterior para la CAN y el MERCOSUR, 1990-2009

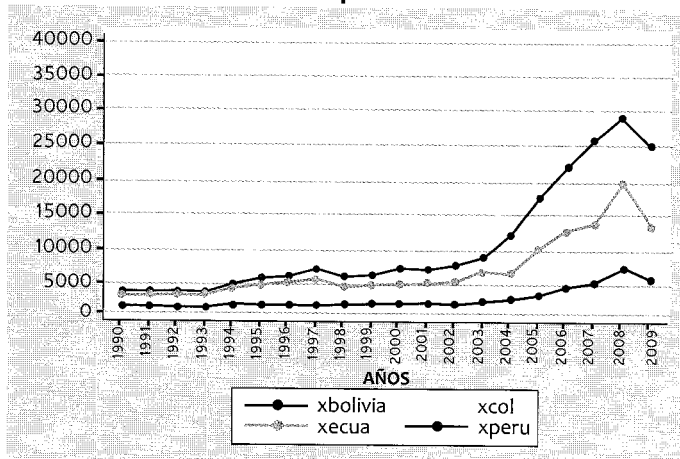


Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

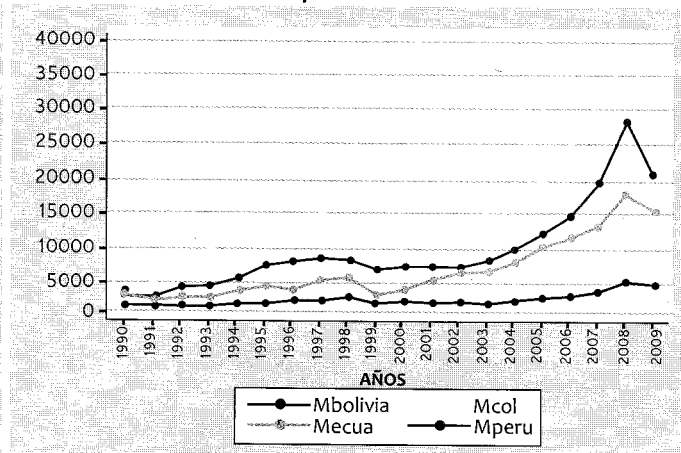
A continuación se detallan los resultados al interior de la región.

Gráfica No 4. Comercio Exterior total CAN

Exportaciones CAN

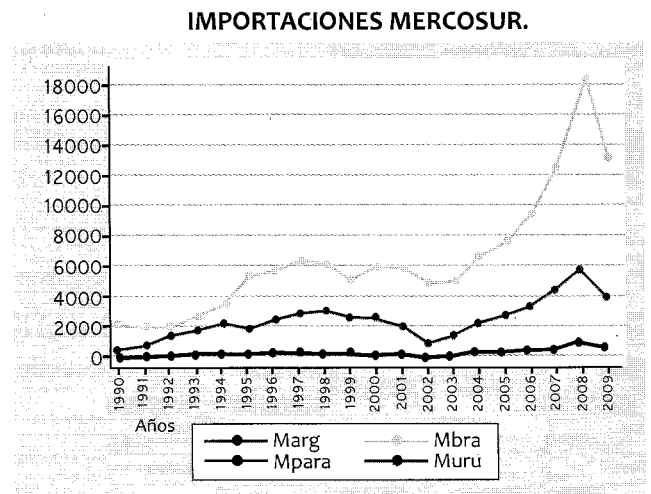
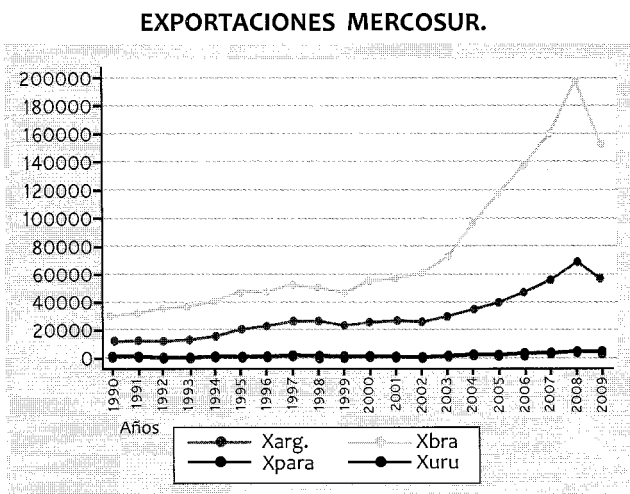


Importaciones CAN



Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

Gráfica No 5. Comercio exterior total MERCOSUR.



Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

Como se observa en las gráficas 4 y 5, para ambos bloques económicos a partir de la década del 2000 el comportamiento del comercio exterior adquiere una

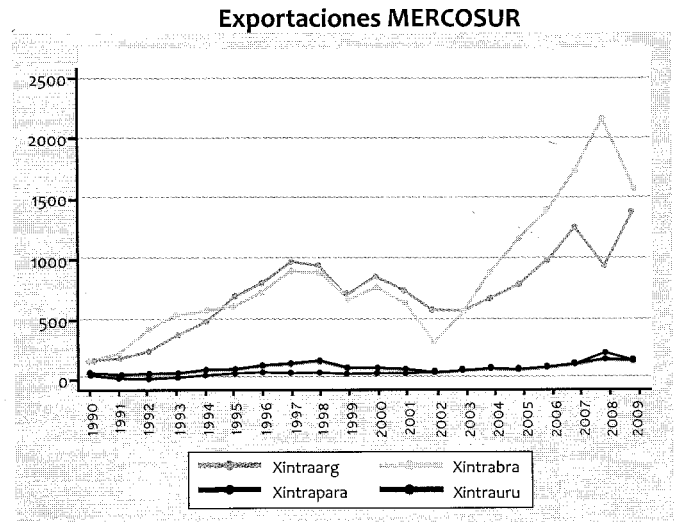
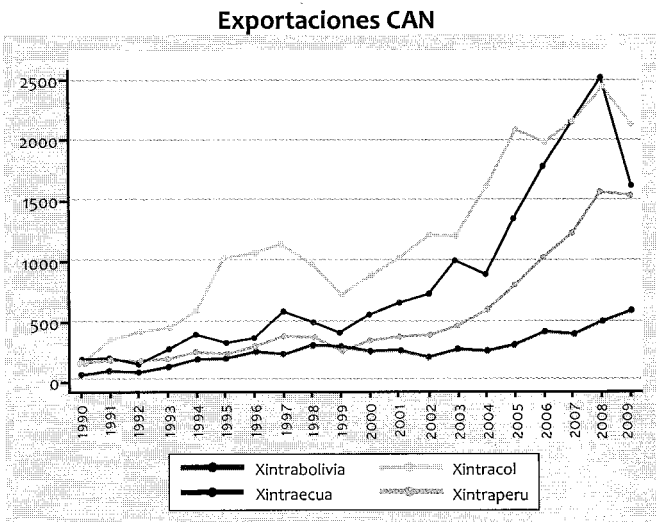
tendencia positiva más pronunciada, destacándose en la CAN Colombia y Perú, en tanto que, en el MERCOSUR los mercados sobresalientes son Brasil y Argentina.

3. Comercio intra y entre bloques en Suramérica

La información disponible sobre comercio exterior para los países de Suramérica, según la CEPAL, y su plataforma estadística CEPALSTAT (en www.eclac.org) indica que tanto el MERCOSUR como la CAN siguen al interior de sus bloques una trayectoria igual a la que presentan cada uno a

nivel mundial, aunque con menor pendiente, siendo la magnitud comercial del MERCOSUR superior a la CAN (US\$ 364.046 millones promedio en el período de análisis) (ver gráfica No 6).

Gráfica No 6. Comercio intrarregional CAN y MERCOSUR.



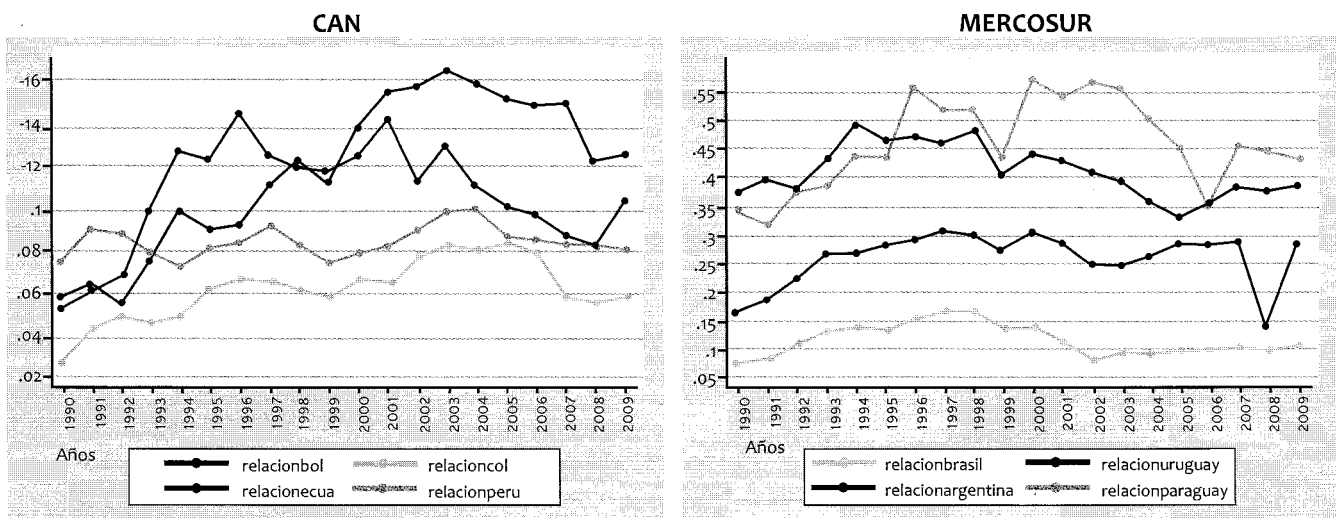
Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

Sin embargo, pese a este desempeño hay que enfatizar que la relación del comercio intrarregional respecto al total mundo, para cada uno de los bloques de comercio, es bajo y relativamente constante: en promedio, durante el período de observación, esta participación para MERCOSUR es de 17.1% y para CAN de 8,0%. No obstante, se presentan contrastes al cambiar de década para la CAN, 6.9% en la primera y 9.2% en la segunda y, que para el MERCOSUR es 18.4% en la primera y 15.7% en la segunda.

Por países, esta relación indica que las economías con menor desarrollo, dentro de cada bloque económico, son

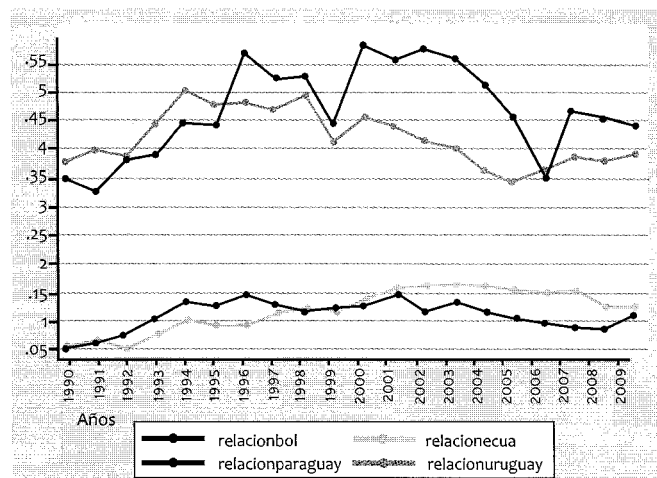
precisamente las que más aprovechan el acercamiento comercial que se presenta. De este modo, en el MERCOSUR, Paraguay y Uruguay tienen una media de participación del orden de 45.7% y 40.9% correspondientemente, durante el período de estudio; y en la CAN Ecuador y Bolivia sobresalen con una participación promedio del comercio intrarregional respecto al total mundo de 11.7% y 10.6% respectivamente. Se resalta la baja participación del comercio intrarregional de los países de la CAN con respecto a ese mismo tipo de comercio en el MERCOSUR (ver gráficos 7 y 8).

Gráfica No 7. Relación intrarregional/comercio mundo países CAN y MERCOSUR



Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

Gráfica No 8. Países con mayor participación en la relación comercio intrarregional/mundo



Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

En este panorama, las economías resaltadas por su poca mayor participación en el comercio intraregión (dentro de cada una, éstas tienen un relativo alto porcentaje del comercio intraregión, pero su participación en el total del comercio intrarregional es bajo), tienden a ser más primarias, surten de materias primas a sus homólogos y adquieren de éstos productos con un contenido manufacturado mayor; así por ejemplo, Bolivia exporta fundamentalmente a sus socios del bloque productos con no muy alto valor agregado como: pienso para animales (excepto cereales sin moler) (081)¹ y aceites fijos de origen vegetal, blandos brutos, refinados o purificados (423); importando de estos productos con un grado mayor de industrialización como: productos laminados planos, de hierro o de acero no aleado, que no estén bañados, revestidos ni recubiertos (673) (ver cuadro 3). Del mismo modo, Paraguay exporta al MERCOSUR esencialmente productos del sector primario con poco grado de

elaboración, como: semillas y frutos oleaginosos del tipo utilizado para la extracción de aceites vegetales fijos blandos (excepto harinas) (222) y algodón (263); en cambio, importa del resto de su bloque principalmente derivados del petróleo: aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos (334) (ver cuadro 4); Uruguay, por su parte, se comporta igual que Bolivia en el contenido de sus exportaciones, en este caso al MERCOSUR con productos como: preparados de cereales y preparados de harina o fécula de frutas o legumbres (048) y, similarmente con Paraguay en las importaciones, al comprar aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos provenientes de su bloque económico. No obstante, se resalta que Uruguay es un país que se comporta con un contenido un poco más industrial dentro de este comercio, también exporta automóviles y otros vehículos automotores en la segunda década (ver tabla No. 5).

Tabla No 3. Porcentaje de participación del principal producto comercializado entre Bolivia y la Comunidad Andina de Naciones. 1990-2009

Año	Código arancel	Principal producto exportado	Participación en el total
1990	81	Pienso para animales (excepto cereales sin moler)	28
1995	81	Pienso para animales (excepto cereales sin moler)	15,8
2000	81	Pienso para animales (excepto cereales sin moler)	33
2005	423	Aceites fijos de origen vegetal, blandos brutos, refinados o purificados	32
2009	423	Aceites fijos de origen vegetal, blandos brutos, refinados o purificados	26,9
Año	Código arancel	Principal producto importado	Participación en el total
1990	266	Fibras sintéticas adecuadas para el hilado	12,7
1995	287	Minerales de metales comunes y sus concentrados, n.e.p.	21,9
2000	554	Jabón y preparados para limpiar y pulir	8,3
2005	673	Productos laminados planos, de hierro o de acero no aleado, que no estén bañados, revestidos ni recubiertos	10,4
2009	673	Productos laminados planos, de hierro o de acero no aleado, que no estén bañados, revestidos ni recubiertos	13,1

Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

¹ Los códigos obedecen a la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional, Naciones Unidas (2008).
En: http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_34rev4s.pdf

Tabla No 4. Porcentaje de participación del principal producto comercializado entre Paraguay y el MERCOSUR. 1990-2009

Año	Código arancel	Principal producto exportado	Participación en el total
1990	263	Algodón	44,4
1995	263	Algodón	31,6
2000	222	Semillas y frutos oleaginosos del tipo utilizado para la extracción de aceites vegetales fijos blandos (excepto harinas)	36
2005	222	Semillas y frutos oleaginosos del tipo utilizado para la extracción de aceites vegetales fijos blandos (excepto harinas)	40
2009	222	Semillas y frutos oleaginosos del tipo utilizado para la extracción de aceites vegetales fijos blandos (excepto harinas)	44,1
Año	Código arancel	Principal producto importado	Participación en el total
1990	334	Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos	23,9
1995	334	Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos	11,9
2000	334	Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos	20,3
2005	334	Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos	16,6
2009	334	Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos	17

Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

En síntesis, en general, el comercio de estas economías apunta a un comercio de ventajas comparativas, donde los países más desarrollados dentro de cada bloque dotan a éstos de productos industrializados. Por lo tanto, en este

sentido, el comercio intrarregional parece responder a un ambiente de intercambio comercial de carácter norte-sur, pero en principio desde un mismo bloque económico.

Tabla No 5. Porcentaje de participación del principal producto comercializado entre Uruguay y el MERCOSUR. 1990-2009

Año	Código arancel	Principal producto exportable	Participación en el total
1990	11	Carne de ganado bovino, fresca, refrigerada o congelada	16,1
1995	42	Arroz	10,4
2000	781	Automóviles y otros vehículos automotores diseñados principalmente para el transporte de personas (excepto vehículos automotores para el transporte de diez o más personas, incluido el conductor), incluso camionetas y automóviles de carreras	9,5
2005	893	Artículos, n.e.p., de materiales plásticos	9,6
2009	48	Preparados de cereales y preparados de harina o fécula de frutas o legumbres	11
Año	Código arancel	Principal producto importado	Participación en el total
1990	781	Automóviles y otros vehículos automotores diseñados principalmente para el transporte de personas (excepto vehículos automotores para el transporte de diez o más personas, incluido el conductor), incluso camionetas y automóviles de carreras	9,6
1995	781	Automóviles y otros vehículos automotores diseñados principalmente para el transporte de personas (excepto vehículos automotores para el transporte de diez o más personas, incluido el conductor), incluso camionetas y automóviles de carreras	6,5
2000	583	Monofilamentos cualquiera de cuyas dimensiones transversales sea superior a 1 mm, varillas, bastones y perfiles, tratados o no en su superficie pero no tratados en otra forma, de plásticos	3,8
2005	583	Monofilamentos cualquiera de cuyas dimensiones transversales sea superior a 1 mm, varillas, bastones y perfiles, tratados o no en su superficie pero no tratados en otra forma, de plásticos	5,3
2009	334	Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos (excepto los aceites crudos); preparados, n.e.p., que contengan por lo menos el 70% de su peso en aceite de petróleo o aceites obtenidos de minerales bituminosos y cuyos componentes básicos sean esos aceites; desechos de aceites.	14,3

Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

Ahora bien, si las economías en mención responden a la clase de comercio norte-sur, a través de un intercambio desigual con sus socios, que de alguna manera lleva consigo una fuerte dependencia económica, ¿qué tanta dinámica intraindustrial tienen los países de mayor desarrollo comercial en Suramérica?

tres economías que presentan una dinámica en su comercio exterior interesante, no obstante, el comercio entre ellas está basado en productos con un valor agregado relativamente bajo o medio; se exceptúa Brasil, que sus exportaciones a la CAN incluyen partes para automotores y equipos de telecomunicaciones (ver cuadros 6, 7 y 8).

En primera instancia, Argentina, Brasil y Colombia son las

Tabla No 6. Porcentaje de participación de los principales productos exportables entre Argentina – CAN. 1995 - 2009

Año	Código arancel	Productos	Participación en el total
1995	334	Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos (excepto los aceites crudos) preparados, n.e.p., que contengan por lo menos el 20% de su peso en aceite de petróleo o aceites obtenidos de minerales bituminosos y cuyos componentes básicos sean esos aceites, desechos de aceites	5,1
2000	41	Trigo (incluido escanda) y maza o tranquillón, sin moler	
2005	423	Otros granos y aceites fijos de origen vegetal, blando, refinados o purificados, excepto los blando	10,7
2009	44	Maíz (excepto maíz dulce) sin moler	11,5
2009	81	Pienso para animales (excepto cereales sin moler)	13,9

Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

Tabla No 7. Porcentaje de participación de los principales productos exportables entre Brasil – CAN. 1995 - 2009

Año	Código arancel	Principal producto exportable	Participación en el total
1995	784	Partes, piezas y accesorios de los automotores de los grupos 722, 781, 782 y 783	5,1
2000	652	Tejidos de algodón (excepto tejidos estrechos o especiales)	3,8
2005	764	Equipos de telecomunicaciones, n.e.p., y sus partes y piezas, n.e.p., y accesorios de los aparatos correspondientes al capítulo	7,6
2009	333	Aceites de petróleo o aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos	5,2
2009	583	Monofilamentos cualquiera de cuyas dimensiones transversales sea superior a 1 mm, varillas, bastones y perfiles, tratados o no en su superficie pero no tratados en otra forma, de plásticos	4,4

Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

Tabla No 8. Porcentaje de participación de los principales productos exportables entre Colombia - MERCOSUR. 1995 - 2009

Año	Código arancel	Principal producto exportable	Participación en el total
1995	892	Impresos	12,5
2000	334	Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos (excepto los aceites crudos); preparados, n.e.p., que contengan por lo menos el 70% de su peso en aceite de petróleo o aceites obtenidos de minerales bituminosos y cuyos componentes básicos sean esos aceites; desechos de aceites	22,2
2005	583	Monofilamentos cualquiera de cuyas dimensiones transversales sea superior a 1 mm, varillas, bastones y perfiles, tratados o no en su superficie pero no tratados en otra forma, de plásticos	17,1
2009	583	Monofilamentos cualquiera de cuyas dimensiones transversales sea superior a 1 mm, varillas, bastones y perfiles, tratados o no en su superficie pero no tratados en otra forma, de plásticos	24
2009	322	Briquetas, lignito y turba	23

Fuente: GIED con base en estadísticas CEPAL – CEPALSTAT www.eclac.org.

De acuerdo con la información registrada en los cuadros 6, 7 y 8, algunos grupos de productos son coincidentes para las exportaciones de un bloque hacia el otro, lo que se traduciría en potencialidades de un comercio de doble vía o intraindustrial (583). A pesar de ello, debe tenerse en cuenta, según las estadísticas del comercio intraindustrial, que este tipo de comercio no está sustentando en un alto valor y, además, no es sostenido en el tiempo, con lo cual podría decirse que no se tiene una verdadera dinámica intraindustrial; peso a esto, es importante referir que estos intercambios se diversifican en el largo plazo, probablemente influenciados por mejoramientos tecnológicos, de alguna manera. Bajo esta perspectiva y, con las diferencias que marca Brasil por su tipo de exportaciones a la CAN, el comercio norte-sur parece seguir presente.

Saliendo del marco entre bloques, y retomando el comercio intraindustrial al interior de éstos, ¿qué muestran las cifras para los más grandes? De acuerdo con las estadísticas de la CEPAL CEPAL-STAT, el comercio intraindustrial de Brasil con el MERCOSUR se ha dado, en algún período, esencialmente a través de los siguientes grupos de productos: alcoholes, fenoles, fenol-alcoholes y sus derivados halogenados, sulfonados, nitrados o nitrosados (512) y, monofilamentos cualquiera de cuyas dimensiones transversales sea superior a 1 mm,

varillas, bastones y perfiles, tratados o no en su superficie pero no tratados en otra forma, de plásticos (583); para el caso de Argentina, este proceso se da con bombas para líquidos, con dispositivo de medición o sin él; elevadores de líquidos; partes y piezas de tales bombas y elevadores de líquidos (742) y, tejidos de materias textiles manufacturadas (excepto tejidos estrechos o especiales) (653). En el caso de Colombia con la CAN, el intercambio intraindustrial se tiene con productos como pescado, fresco (vivo o muerto), refrigerado o congelado (034) y, preparados de cereales y preparados de harina o fécula de frutas o legumbres (048).

Como se entiende de la anterior descripción, los productos comercializados en términos intraindustriales obedecen a grupos con procesos fabriles esencialmente ligados con el sector primario, pero con diferencias sutiles entre bloques en términos de su acabado industrial, siendo Brasil el país que presenta un mejor nivel de industrialización, al tener dentro de sus principales productos, por ejemplo, aparatos de comunicación y partes para vehículos.

Ahora bien, más en detalle, dentro del comercio Argentina – CAN los principales grupos de productos que tienen una relativa alta participación y, que se hace incremental entre 1995 – 2009 son: pienso para animales (excepto cereales sin moler) (081) y, dentro de éste, se destaca el producto

² Índice de Lafay (IF): “Es un índice de especialización internacional propuesto por Lafay (1992) para complementar el análisis de patrones de especialización que se realiza a partir del Índice de Balassa de ventajas comparativas reveladas. De acuerdo con este índice, la ventaja comparativa de un país *j* en la producción de un bien *i* se mide por la desviación del balance comercial normalizado del bien *i* del balance comercial normalizado total, multiplicado por la participación comercial (importaciones más exportaciones) del bien *i* en el total de comercio. Valores positivos del Índice de Lafay indican la existencia de ventajas comparativas; entre mayor es el valor mayor es el grado de especialización en un producto. Los valores negativos indican des-especialización y ausencia de ventajas comparativas”. CEPAL - Serie Estudios y perspectivas – México – No 107 pp. 82, en <http://www.eclac.org>.

³ Según International Trade Center en http://legacy.intracen.org/appli/TradeCom/TP_EP_CI_HS4.

tortas de semillas oleaginosas y otros residuos sólidos (excepto borras), estén o no molidos o en forma de gránulos, resultantes de la extracción de grasa o aceites de semillas oleaginosas, frutos oleaginosos y gérmenes de cereal de soja (2304) por presentar un índice de Lafay² a nivel mundial de 7³ en el año 2009. También, para igual año, el grupo 044 (maíz, excepto maíz dulce), con el producto semillas (1005) presenta un índice de especialización a nivel mundial de 1.

En términos de Brasil – CAN, los principales grupos de productos son: monofilamentos cualquiera de cuyas dimensiones transversales sea superior a 1 mm, varillas, bastones y perfiles, tratados o no en su superficie pero no tratados en otra forma, de plásticos (583), con el producto monofilamentos de polímeros de etileno de cloruro de vinilo o de otros plásticos (3916); sin embargo, este producto tiene un índice de especialización a nivel mundial para el año 2009 de 0 (cero). Igualmente, se destaca el grupo de aceites de petróleo o aceites obtenidos de minerales bituminosos crudos (333), donde su producto aceites de petróleo o aceites obtenidos de minerales bituminosos crudos (2709) presenta al 2009 un índice de desespecialización a nivel mundial de -1.

En el caso de Colombia, dentro de su comercio con el MERCOSUR, sobresalen por alto porcentaje en el total y

porque van en aumento los siguientes grupos de productos: monofilamentos cualquiera de cuyas dimensiones transversales sea superior a 1 mm, varillas, bastones y perfiles, tratados o no en su superficie pero no tratados en otra forma, de plásticos (583), cuyo principal producto monofilamentos de polímeros de etileno de cloruro de vinilo o de otros plásticos (3916) tiene un índice de desespecialización de -1. Sobresale, también, el grupo briquetas, lignito y turba (322), donde se encuentra el producto briquetas, ovoides y combustibles sólidos análogos producidos a base de hulla (2701) con un índice de especialización de 8 para el año 2009.

De acuerdo con este perfil exportador y el grado de especialización a nivel mundial, solo dos productos se destacan en este comercio: tortas de semillas oleaginosas que le vende Argentina a la CAN y briquetas, ovoides y combustibles sólidos que le vende Colombia al MERCOSUR; es decir, pocos productos sobresalen por su dinámica en el intercambio exportador de los más grandes de Suramérica en su región y, además, se venden entre sí, principalmente, ítems cuyo nivel de especialización es bajo, nulo o, en circunstancias especiales su carácter es de desespecialización; en otras palabras, la tendencia es de una sutil ventaja comparativa y, no precisamente competitiva.

4. Comentarios finales.

Este breve análisis descriptivo acerca de la evolución del comercio regional de los países de América del Sur, reafirma, para el largo plazo, los resultados expuestos por el Fondo Monetario Internacional recientemente (IMF, 2011), donde se presenta para los últimos años, cómo el comercio general de los países latinoamericanos se ha incrementado, más no necesariamente sus dinámicas dentro de la región, toda vez que la participación del comercio intraregión respecto al mundo ha permanecido relativamente constante, pese a los procesos de apertura iniciados desde mediados de la década del 90.

En este contexto, queda claro que no se están aprovechando al máximo las sinergias que probablemente deberían surgir bajo los esquemas de libre comercio; por el contrario, sin que sea esto una desventaja, parece ser que

la falta de acuerdos para terceros ha dado paso a situaciones particulares de diversificación de mercados por fuera de Suramérica.

Por consiguiente, el desarrollo del comercio de los países suramericanos continúa apuntando a un comercio de ventajas comparativas y aún tímido, donde las condiciones competitivas, pese a su avance, no dejan mucho espacio en la especialización competitiva, que se relaciona con el comercio entre iguales, en términos intraindustriales; es decir, se han desperdiciado espacios geopolíticos, desaprovechando así las potencialidades de los acuerdos. En esta perspectiva, queda abierto el campo de análisis acerca de los verdaderos beneficios de la proliferación de cada vez nuevos acuerdos comerciales.

Bibliografía

Aponte, E, Martínez, A. y Aguilera, M. (2006). La integración comercial del Valle del Cauca con la Comunidad Andina de Naciones –CAN- 1990-2000. Módulos de Clase. Cali: Universidad Autónoma de Occidente.

Aponte, E, Duque, H., Lozano, G. y Miranda, J. (2005). Acuerdo de complementación económica ACE 24: diez años de aplicación en el comercio exterior Colombia-Chile. Cali: Universidad Autónoma de Occidente.

Balassa, B. (1986): “Intraindustry specialization”, in *European Economic Review*, No. 30, North Holland.

CEPAL. (2001). Una década de luces y sombras: América Latina y el Caribe en los años 90. Santiago de Chile: Editorial Alfaomega.

Hernández, R, y Romero, I. (2008) Módulo para Analizar el Crecimiento del Comercio. Serie Estudios y perspectivas No 107. México, pp. 82 – 83. CEPAL en <http://www.eclac.org>.

FMI. (2011). Las Américas atentos al sobrecalentamiento. Perspectivas económicas: Washington, IMF.

French, R. (1999). Macroeconomía, comercio y finanzas para reformar las reformas en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL.

Krugman, P. (1988): “La nueva teoría del comercio internacional y los países menos desarrollados”, en *El Trimestre Económico*, Vol LV, No. 1, p.p. 41-66, México.

NACIONES UNIDAS. (2008). Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional. Informes estadísticos Serie M No. 34/Rev. 4. Nueva York, en http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_34rev4s.pdf

WEBGRAFÍA:

INTERNATIONAL TRADE CENTER (2011) en http://legacy.intracen.org/appli1/TradeCom/TP_EP_CI_HS4.

CEPAL CEPAL-STAT (2011) Estadísticas e indicadores en <http://www.eclac.org/comercio/ecdata2/index.html>

CEPAL CEPAL-STAT (2011) Base de datos en http://websie.eclac.cl/badecel/badecel_new/basededatos.asp

CEPAL CEPAL-STAT (2011) Indicadores Anuario Estadístico en http://websie.eclac.cl/badecel/badecel_new/indicadores.asp